

Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento del Valle del Cauca Año 2008

Convenio Interadministrativo No. 111 de abril de 2000

JOSÉ DARÍO URIBE ESCOBAR
Gerente General Banco de la República

HÉCTOR MALDONADO GÓMEZ
Director DANE

JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA
Subgerente de Estudios Económicos Banco de la República

CARLOS EDUARDO SEPÚLVEDA RICO
Subdirector DANE

Comité Directivo Nacional ICER

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS
**Director Dpto. Técnico y de Información Económica
Banco de la República**

JAVIER ALBERTO GUTIÉRREZ LÓPEZ
Director Técnico DIRPEN - DANE

DORA ALICIA MORA PÉREZ
**Coordinadora de Sucursales de Estudios Económicos
Banco de la República**

ANA ZORAIDA QUINTERO GÓMEZ
**Coordinadora de Planificación y Regulación, DIRPEN-
DANE**

EDUARDO SARMIENTO GÓMEZ – **Coordinador Temático**
MARÍA JIMENA VARGAS MAYO – **Apoyo Logística**
Coordinación Operativa DIRPEN-DANE

Comité Directivo Territorial ICER

JUAN CARLOS CALLE HOLGUÍN
Gerente Banco de la República, Sucursal Cali

ALFREDO ALMEIDA GARCÍA
Director Territorial Suroccidental, DANE

JULIO ESCOBAR POTES
Jefe CREE Banco de la República, Sucursal Cali

DEISY PATRICIA LUCERO TOLEDO
Coordinadora Operativa Territorial Suroccidental, DANE

ARLEY BARANDICA VILLEGAS
Banco de la República, Sucursal Cali

NAZLY GONZÁLEZ RIVAS
DANE, Territorial Suroccidental

Entidades Participantes

MARTHA CECILIA CHÁVEZ ARGÁEZ
Dirección Seccional Suroccidente - DIAN, Cali

SANDRA PATRICIA ALOMÍA REY
**Subdirección de Análisis Económico y Social
Cámara de Comercio de Cali**

ALEXANDER CARVAJAL CUENCA
Director Área Económica - ASOCAÑA, Cali

Diseño
Mercadeo y Ediciones – DANE

Impresión
**Departamento de Documentación y
Editorial Banco de la República, Bogotá**



Al cierre de 2008, la economía del Valle del Cauca logró contrarrestar los efectos de la crisis internacional, debido al consumo racional de hogares, que en parte estuvo respaldado por el volumen en pesos de las remesas y el ahorro.

Signos de desaceleración en varias actividades no han sido tan marcados como se esperaba; por el contrario, muchas actividades representativas se encaminan a una senda más estable. Con una demanda externa en crecimiento pero a menor ritmo que el año anterior, se mantienen las actividades de impresos y editoriales, papel y cartón, productos químicos, productos de caucho y de plástico. Igualmente, se fortalecen las de servicios en transporte y servicios a las empresas, inmobiliarios, financieros y seguros, con gradual expansión en la región.

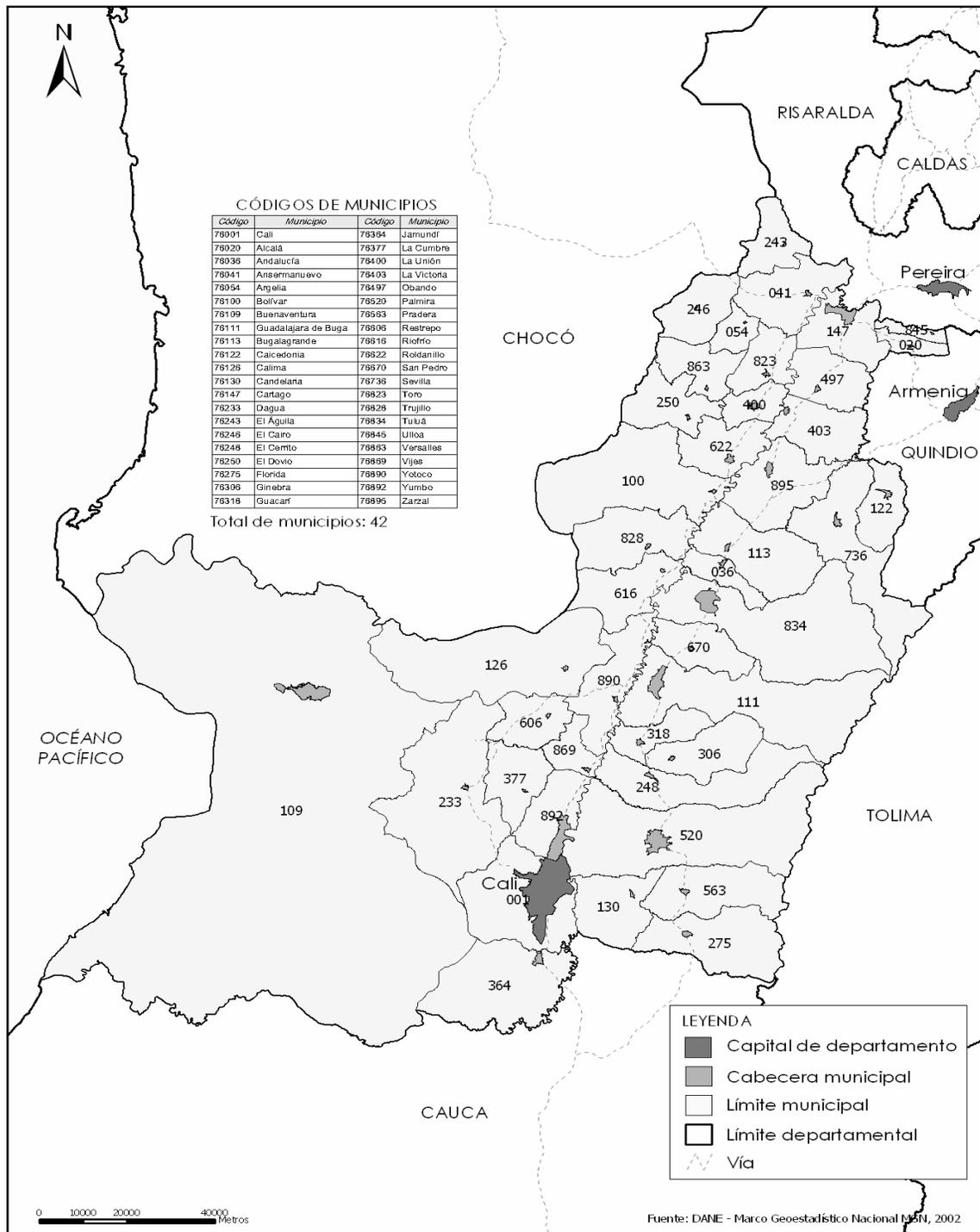
En 2008 el sistema financiero del Valle del Cauca mantuvo resultados positivos tanto en captaciones como cartera. Asimismo, crecieron los desembolsos del crédito ordinario dirigido a empresas y personas, igual que los microcréditos y el crédito para adquisición de vivienda, mientras el destinado al consumo se contrajo, reflejando los efectos de una política monetaria acertada en el sentido de regular los desbordes de la demanda agregada.

El aumento de la inflación en 2008 fue resultado de alzas de alimentos como hortalizas, frutas y tubérculos, cuya oferta no estuvo estimulada debido a una política poco adecuada para contrarrestar los incrementos en precios. Igualmente, alzas por encima de lo previsto en combustibles afectaron otros precios de la economía como los costos de producción, tema de gran preocupación para la mayoría de empresarios.

Los proyectos de inversión para el 2009 en la administración pública del Valle del Cauca son significativos en recursos, y se espera que en esta ocasión cumplan con su cometido de señalar y encauzar positivamente la actividad económica de la región, sirviendo de políticas contracíclicas que compensen la desaceleración, impulsen un crecimiento sostenido y sustentable de la demanda interna y recuperen el nivel de crecimiento económico, particularmente, en la generación de ingreso para las familias.

COMITÉ DIRECTIVO REGIONAL

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
DIVISIÓN POLÍTICO - ADMINISTRATIVA



CONTENIDO

	Pág.	
1.	ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	8
1.1	ACTIVIDAD ECONÓMICA	8
1.2	INFLACIÓN Y EMPLEO	8
1.3	SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO	9
1.4	SITUACIÓN FISCAL	11
1.5	INDICADORES ECONÓMICOS NACIONALES	12
2.	SITUACIÓN ECONÓMICA DEPARTAMENTAL	13
2.1	PRODUCTO INTERNO BRUTO	13
2.2	PRECIOS	15
2.2.1	Índice de precios al consumidor	15
2.3	MERCADO LABORAL	18
2.4	MOVIMIENTO DE SOCIEDADES	22
2.5	SECTOR EXTERNO	25
2.5.1	Exportaciones	25
2.5.2	Importaciones	29
2.6	ACTIVIDAD FINANCIERA	33
2.6.1	Captaciones – operaciones pasivas	33
2.6.2	Colocaciones – operaciones activas	34
2.7	SITUACIÓN FISCAL	35
2.7.1	Situación fiscal del departamento del Valle del Cauca	35
2.7.2	Situación fiscal del municipio de Santiago de Cali	37
2.7.3	Situación fiscal de las Empresas Municipales de Cali “EMCALI”	39
2.8	SECTOR REAL	41
2.8.5	Sacrificio de ganado	41
2.8.6	Sector de la construcción	44
2.8.6.2	Censo de edificaciones	44
2.8.6.3	Índice de costos de la construcción	47
2.8.6.5	Índice de precios de la vivienda nueva	51
2.8.6.6	Licencias de construcción	52
2.8.6.7	Financiación de vivienda	54
2.8.7	Transporte	56
2.8.7.1	Transporte público urbano de pasajeros	56
2.8.7.2	Transporte aéreo de pasajeros y carga	58
2.8.9	Industria	62
2.8.9.2	Encuesta de Opinión Industrial Conjunta de la ANDI	62
2.8.9.4	Balance del Azúcar en Colombia	70
3.	ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN REGIONAL	74
4.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL 2007- 2008	88
	ANEXO ESTADÍSTICO	112
	GLOSARIO	120

LISTA DE CUADROS, TABLAS Y GRÁFICOS**LISTA DE CUADROS**

	Pág.
2.2.1.1 Cali. Variación y contribución anual del IPC, por grupos de gasto. Años 2007-2008	16
2.3.1 Cali-Yumbo. Principales indicadores mercado laboral, promedio 2007-2008	18
2.3.2 Cali-área metropolitana. Población ocupada según ramas de actividad económica. Promedio 2004-2008	20
2.3.3 Cali-área metropolitana. Población inactiva según actividad realizada. Promedio 2004-2008	21
2.3.4 Valle del Cauca. Principales indicadores mercado laboral. Años 2006-2007	22
2.4.1 Cali. Movimiento de sociedades por actividad económica, número de empresas y capital. 2007-2008	24
2.5.1.1 Valle del Cauca. Exportaciones no tradicionales, según clasificación CIU. Años 2007-2008	26
2.5.1.2 Valle del Cauca. Exportaciones no tradicionales, según destinos. Años 2007-2008	28
2.5.2.1 Valle del Cauca. Importaciones, según clasificación CIU. Años 2007-2008	30
2.5.2.2 Valle del Cauca. Importaciones según país de origen. Años 2007-2008	32
2.6.1.1 Valle del Cauca. Saldo de captaciones del sistema financiero por tipo. Años 2007-2008	34
2.6.2.1 Valle del Cauca. Saldo de la cartera del sistema financiero por tipo. Años 2007-2008	35
2.7.1.1 Valle del Cauca. Situación fiscal del gobierno central departamental. Años 2007-2008	36
2.7.2.1 Santiago de Cali. Situación fiscal del gobierno central municipal. Años 2007-2008	38
2.7.3.1 Santiago de Cali. Situación fiscal de las Empresas Municipales de Cali-EMCALI. Años 2007-2008	40
2.7.4.1 Valle del Cauca. Recaudo de impuestos por conceptos. Años 2007-2008	41
2.8.5.1 Valle del Cauca. Sacrificio de ganado vacuno según municipios. Años 2007-2008	42
2.8.5.2 Valle del Cauca. Sacrificio de ganado porcino según municipios. Años 2007-2008	44
2.8.6.2.1 Cali-A.U. Estructura general del censo de edificaciones según estado de obra por destinos. Años 2007-2008	45
2.8.6.2.2 Cali-A.U. y Cinco áreas urbanas y dos metropolitanas. Estructura general del censo de edificaciones según estado de obra. 2007-2008, trimestres	47
2.8.6.3.1 Cali y total nacional. Variación y contribución anual del ICCV, por grupos de costos. Años 2007-2008	49

2.8.6.6.1	Valle del Cauca. Número de licencias de construcción y área a construir (m2). Años 2007 – 2008	52
2.8.6.6.2	Valle del Cauca. Licencias de construcción por tipo de vivienda. Años 2007 – 2008	53
2.8.6.6.3	Valle del Cauca. Área total aprobada según destinos. Años 2007-2008	54
2.8.6.7.1	Nacional, Valle del Cauca y Cali. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda y lotes con servicios. Años 2007-2008	55
2.8.7.1.1	Valle del Cauca. Transporte urbano de pasajeros, según niveles de servicio. Años 2007-2008	57
2.8.7.2.1	Colombia. Movilización nacional de pasajeros por aeropuertos. Años Años 2007-2008	59
2.8.7.2.2	Cali y Total nacional. Movimiento internacional de pasajeros. Años 2007-2008	60
2.8.7.2.3	Colombia. Entrada y salida nacional de carga. Años 2007-2008	61
2.8.7.2.4	Principales aeropuertos. Entrada y salida internacional de carga. Años 2007-2008	62
2.8.9.2.1	Colombia. Resultados Encuesta de Opinión Industrial Conjunta EIOC- 2007-2008	64
2.8.9.4.1	Colombia. Balance azucarero. 2000-2008	72

LISTA DE TABLAS

	Pág.	
1.5.1	Indicadores económicos nacionales 2007-2008	12
2.2.1.1	Cali. Variación anual del IPC, según 10 principales contribuciones por subgrupo y gasto básico. Año 2008	16
2.8.6.3.1	Cali. Variación anual del ICCV, según 10 principales contribuciones por subgrupo e insumo básico. Año 2008	50

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.	
2.1.1	Valle del Cauca y Total Nacional. Comportamiento Producto Interno Bruto. Años 2001-2007	13
2.1.2	Valle del Cauca. Valor agregado del Producto Interno Bruto según ramas de actividad económica. Año 2007	14
2.2.1.1	Cali y total nacional. Variación anual del IPC. 1998-2008	15
2.2.1.2	Variación anual del IPC del arroz y total Cali. Año 2008	17

2.3.1	Cali-área metropolitana y total 13 ciudades-áreas metropolitanas. Tasa de desempleo. Promedio 2001-2008	19
2.3.2	Cali-área metropolitana. Distribución de ocupados según posición ocupacional. Promedio 2008	20
2.3.3	Cali-área metropolitana. Tasa global de participación y tasa de ocupación. Promedios 2001-2008	21
2.5.1.1	Valle del Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones por países destino. Año 2008	29
2.5.2.1	Valle del Cauca. Importaciones, según principales participaciones por países de origen. Año 2008	33
2.8.5.1	Valle del Cauca. Sacrificio de ganado vacuno, según participación por cabezas. Años 2007 –2008	42
2.8.5.2	Valle del Cauca. Sacrificio de ganado porcino, según participación por cabezas. Años 2007 –2008	43
2.8.6.2.1	Cali-A.U. Distribución del área según estado de obra. Cuarto trimestre 2008	46
2.8.6.3.1	Cali y total nacional. Variación anual del ICCV. 1998-2008	48
2.8.6.3.2	Cali. Variación anual del ICCV por tipos de vivienda. Años 2007-2008	49
2.8.6.5.1	Cali A.U. y total. Índice de precios de la vivienda nueva, variación anual, Trimestres, 1998-2008	51
2.8.6.6.1	Valle del Cauca. Unidades por tipo de vivienda. Año 2008	53
2.8.6.7.1	Valle del Cauca. Participación tipo de vivienda. Año 2008.	55
2.8.6.7.2	Valle del Cauca y Cali. Número de viviendas financiadas. Años 2007-2008	56
2.8.7.1.1	Cali. Distribución del parque automotor, según niveles de servicio. Años 2007-2008	58
2.8.9.2.1	Colombia. Producción real de la industria. 2000-2008	63
2.8.9.2.2	Colombia. Ventas reales de la industria. 2000- 2008	64
2.8.9.2.3	Colombia. Utilización de la capacidad instalada. 1990-2008	65
2.8.9.2.4	Colombia. Indicadores de la demanda por productos manufactureros.1990-2008	65
2.8.9.2.5	Colombia. Indicadores de clima de los negocios. 1994-2008	66
2.8.9.2.6	Colombia. Principales problemas de la industria. Año 2008	66
2.8.9.2.7	Colombia. EOIC – Datos regionales a diciembre de 2008	67
2.8.9.4.1	Precio internacional del azúcar. Precio promedio años 1989-2008	73

SIGLAS Y CONVENCIONES

ACOPI	Asociación Colombiana de Pequeños Industriales
ANDI	Asociación Nacional de Industriales.
CAV'S	Corporaciones de Ahorro y Vivienda
CIIU	Clasificación Industrial Internacional Uniforme
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
DNP	Departamento Nacional de Planeación
ENA	Encuesta Nacional Agropecuaria
ENH	Encuesta Nacional de Hogares
ECH	Encuesta Continua de Hogares
ECV	Encuesta de Calidad de Vida
EOC	Encuesta de Opinión Comercial
EOI	Encuesta Opinión Industrial
FENALCO	Federación Nacional de Comerciantes
FINDETER	Financiera de Desarrollo Territorial
ICAV	Instituto Colombiano de Ahorro y Vivienda
ICCV	Índice de Costo de la Construcción de Vivienda
INTRA	Instituto Nacional de Transporte
IPC	Índice de Precios al Consumidor
IVA	Impuesto de Valor Agregado
IDH	Índice de Desarrollo Humano
UVR	Unidad de Valor Real
VIS	Vivienda de Interés Social
N.A	No aplica
N.D	No disponible
(...)	Cifra no disponible
(--)	No comparable
(-)	No existen datos
(--)	Información suspendida
p	Cifra provisional
Pe	Cifra provisionales estimadas
m	Cifra provisional modificada
r	Cifra definitiva revisada
nep	No especificado en otra posición
0	Cantidad inferior a la mitad de la unidad adoptada
---	Variación muy alta
--	No es aplicable o no se investiga
-	Sin movimiento

1 ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL

1.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA

En 2008 pierde dinamismo la demanda interna y externa y se inicia una fase de desaceleración económica. El PIB creció la tercera parte del registro de 2007.

En 2008 se inicia la desaceleración del crecimiento económico colombiano luego de la fase expansiva observada en el periodo 2003 -2007, el cual registró una variación promedio anual del PIB cercana al 6%. Según el DANE la economía creció el 2.5% en 2008, con variaciones anuales del 4.1% en el primer trimestre, 3.9% en el segundo, 2.9% en el tercero y una caída del 0.7% en el cuarto. El descenso en la actividad económica en 2008 fue un fenómeno global. Luego de crecer el 2.5% promedio en el auge 2003 – 2007, se estima (CEPAL) que la economía mundial creció en 2008 sólo el 1.1%. Respecto de los países desarrollados, el promedio pasó de 3.6% al 2.5% y en los emergentes del 6.6% al 5.9%.

El menor ritmo de la actividad económica en 2008 fue el resultado de la reducción de la demanda interna y externa. La tasa anual de crecimiento del consumo final se redujo de 6.9% en 2007 al 2.3% en 2008, sobresaliendo la caída en el gasto de bienes durables en -3.9%. El consumo se afectó principalmente por el aumento de la inflación, el deterioro en la confianza y el aumento en las tasas de interés. La inversión registró una variación anual de 7.7%, casi la mitad de la observada en 2007 que fue de 13.7%. Esta disminución obedeció a la menor ejecución de obras civiles por el primer año de gobierno de los mandatarios de entes territoriales, al encarecimiento de los recursos crediticios internos y externos y a la menor confianza de los empresarios. En cuanto a la demanda externa, aunque siguió creciendo, se afectó principalmente por la transmisión de los efectos negativos de la crisis financiera internacional determinando menores flujos comerciales y financieros. Por el lado de la oferta, los sectores que mostraron mejor desempeño fueron la minería, los servicios financieros y el transporte. Disminuyeron significativamente su actividad respecto de 2007, la industria manufacturera (-2.0%), el comercio (1.3%) y la construcción (2.8%). El deterioro en la industria y el comercio se evidenció en los resultados de las encuestas de opinión que mes a mes señalaron menores niveles de producción y ventas, además de una percepción negativa en el clima de los negocios.

1.2 INFLACIÓN Y EMPLEO

Por segundo año consecutivo, la meta de inflación establecida por la autoridad monetaria no se cumplió. En 2008 la variación anual del Índice de Precios al Consumidor se situó en 7.67%, muy superior al techo del rango

meta (entre 3.5% y 4.5%). El registro es análogo al promedio de los países suramericanos que fue cercano al 8%, sin considerar a Venezuela que mantiene una inflación de dos dígitos, alrededor del 30%. Tal como ocurrió en 2007, las presiones inflacionarias provienen de los altos precios internacionales de los productos básicos que impactan en mayor medida los precios internos de los alimentos y los combustibles. Estas presiones que se inician a partir de febrero de 2007 se morigeraron a partir del segundo semestre de 2008 con la destorcida de los commodities. Ahora bien, no obstante las evidentes señales de debilitamiento de la economía desde comienzos del año, la Junta Directiva del Banco de la República mantuvo hasta el tercer trimestre la política de normalización iniciada en abril de 2006, basada en una postura de alza en las tasas de intervención, aumento en los encajes y controles a los flujos de crédito e inversión extranjera de portafolio. En el último trimestre y en consideración de los pronósticos a la baja en la inflación y el deterioro en la demanda interna y externa ante el agravamiento de la crisis económica internacional, la autoridad monetaria implementa una política más laxa al reducir los encajes, intervenir en el mercado monetario con OMAS de expansión y bajar en 50 p.b. la tasa mínima de expansión en diciembre. De otro lado, es relevante que el sector financiero ha dado muestras de un buen blindaje en medio de la crisis, considerando que no se ha afectado el mercado de crédito y el interbancario, y que los principales indicadores continúan presentando gran solidez.

El descenso en la actividad económica estuvo acompañado del deterioro en los indicadores del mercado laboral, especialmente a partir del segundo semestre. Según la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE, en el comparativo de los últimos trimestres de 2008 y 2007 la tasa promedio de desempleo a nivel nacional y metropolitano aumentó y el número de ocupados se redujo. La tasa de desempleo nacional pasó de 9.8% a 10.5% y los ocupados disminuyeron de 17.853 mil a 17.615 mil. Adicionalmente, se presentó una reducción en la oferta laboral (TGP) de 59.5% a 58.2%.

1.3 SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO

La evolución del sector externo fue positiva pero la crisis internacional transmitió sus efectos en el último trimestre del año. Nuevos fundamentos marcan el punto de inflexión de la revaluación a partir de agosto.

En los tres primeros trimestres de 2008 el sector externo mostró resultados positivos a pesar del debilitamiento de las economías de los Estados Unidos y de la Zona Euro iniciado en 2007. Los precios de los commodities se mantenían altos y la demanda de nuestros principales socios comerciales continuaba fuerte. Además, los flujos de capital todavía no se resentían ante el enrarecimiento del panorama de las economías desarrolladas. Pero, una sucesión de episodios iniciada con la quiebra de Lehman Brothers en septiembre 15 y seguida de otros que comprometieron grandes entidades hipotecarias, comerciales y de banca de inversión de los Estados Unidos, colapsaron la confianza y el mercado de crédito con las consecuentes repercusiones en el resto del mundo, dadas las interrelaciones financieras

globalizadas. En Colombia también se evidenció el impacto negativo de los canales de transmisión de la crisis internacional en el desempeño del sector externo en el último trimestre de 2008. Los efectos se manifestaron en la reducción de los flujos comerciales por la caída de los precios de productos básicos, la menor demanda estadounidense y el estancamiento en las compras por parte de otros importantes socios. Las remesas presentaron una menor dinámica y, la contracción de la liquidez y la mayor percepción de riesgo a nivel internacional redujeron el endeudamiento externo. En consideración de lo anterior, destacamos los siguientes aspectos del entorno externo colombiano en 2008:

- Según el DANE, las exportaciones registraron un valor de US\$37.625.8 millones con un aumento interanual del 25.5%. Las ventas de productos tradicionales se incrementaron en el 40.8% y las no tradicionales el 11.6%. Al cierre del tercer trimestre las ventas crecían a un ritmo del 41.3% y en el cuarto trimestre presentaron una disminución del 6.0%. En este trimestre, las exportaciones hacia los Estados Unidos cayeron el 8.8% y las que tienen destino a Venezuela se estancaron, cuando en el mismo periodo en 2007 se incrementaron a un ritmo del 133.0%. Respecto de las importaciones, su valor fue de US\$37.155 millones con una variación de 20.5%.
- No obstante que la balanza comercial arrojó un saldo superavitario y que las entradas por remesas registraron niveles altos, se presentó un déficit de cuenta corriente que, según cálculos del Banco de la República, representó el 1.3% del PIB. Las remesas ascendieron a US\$4.842 millones, destacándose la disminución en el cuarto trimestre pasando de US\$1.346 millones en 2007 a US\$1.190 millones en 2008.
- En el balance de la cuenta financiera se destaca que en 2008 el rubro de inversión extranjera directa alcanzó el registro histórico más alto, con un valor de US\$10.563 millones, de los cuales el sector petrolero participó con el 35.0% del total. Los flujos de endeudamiento disminuyeron al pasar de US\$2.175 millones en 2007 a US\$1.138 millones en 2008. En el cuarto trimestre el endeudamiento de largo plazo cayó el 60.0%, comparado con igual periodo del año anterior.

En cuanto al comportamiento de la tasa de cambio en 2008, el proceso revaluacionista que duró alrededor de 52 meses, marcó su punto de inflexión en agosto de 2008. La agudización de la crisis económica en los Estados Unidos y la Zona Euro, reflejada en el empeoramiento de los indicadores líderes en el segundo semestre del año, junto con el colapso del sector financiero y las bolsas a partir de la segunda semana de septiembre, revirtieron los fundamentos que explicaron la revaluación en los últimos años. Estos nuevos fundamentos se identifican en factores del contexto interno y externo del panorama macroeconómico. En el contexto interno se destacan el menor crecimiento económico, la mayor inflación y el deterioro en la confianza de los agentes. En el escenario externo cabe señalar la desaceleración de la economía mundial que condujo a una corrección a la baja de los precios de nuestros commodities y a una menor dinámica de las

exportaciones. Igualmente, la crisis global, además de reducir la liquidez, aumentó la percepción de riesgo hacia los países emergentes limitando los flujos de capital. Con todo, en 2008 la devaluación de la tasa de cambio, medida con la variación porcentual de la tasa representativa del mercado, fue de 11.4%. Hasta julio 31 se presentó una revaluación de 11.0% y en el periodo agosto - diciembre una devaluación del 25.2%.

1.4 SITUACIÓN FISCAL

Según mediciones del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y del Banco de la República, al cierre de 2008 el sector público consolidado arrojó un saldo deficitario de \$678mm, equivalente al 0.1% del PIB. Este balance mejora el registrado en 2007 cuyo déficit fue de -0.7% del PIB y es inferior a la meta establecida en el Marco Fiscal de Mediano Plazo (-0.8%). El sector público no financiero cerró con un superávit de \$331mm, resultado de un déficit de \$11.067mm del Gobierno Nacional Central y de un superávit del Sector Descentralizado de \$11.399mm. Es muy significativo el excelente balance de los Gobiernos Regionales y Locales ya que se estimaba un superávit de \$1.629mm y al cierre fiscal arrojó un saldo de \$5.201mm.

1.5 INDICADORES ECONÓMICOS NACIONALES

Tabla 1.5.1
Indicadores económicos nacionales
2007-2008

Indicadores Económicos	2007		2008		
	IV	I	II	III	IV
Precios					
IPC (Variación % anual)	5,69	5,93	7,18	7,57	7,18
IPC (Variación % corrida)	5,69	3,41	6,02	5,01	7,18
IPP (Variación % anual)	1,27	3,37	7,96	9,79	8,99
IPP (Variación % corrida)	1,27	2,70	5,26	7,79	8,99
Tasas de Interés					
Tasa de interés pasiva nominal (% efectivo anual)	8,75	9,34	9,71	9,83	10,09
Tasa de interés activa nominal Banco República (% efectivo anual) 1/	16,74	16,72	17,30	17,26	17,53
Producción, Salarios y Empleo					
	(p)	(p)			
Crecimiento del PIB (Variación acumulada corrida real %)	7,55	4,11	4,02	3,64	2,53
Índice de Producción Real de la Industria Manufacturera 2/					
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	10,54	1,57	0,55	-1,09	-3,45
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	10,65	1,36	0,35	-1,17	-3,47
Índice de Salarios Real de la Industria Manufacturera 2/					
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	-0,34	-0,56	-0,77	-1,40	-1,87
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	-0,34	-0,60	-0,81	-1,42	-1,88
Tasa de empleo siete áreas metropolitanas (%) 3/	56,63	55,56	55,63	56,34	55,82
Tasa de desempleo siete áreas metropolitanas (%) 3/	9,46	11,93	11,35	11,30	10,48
Agregados Monetarios y Crediticios					
Base monetaria (Variación % anual)	19,91	7,47	9,40	20,29	14,27
M3 (Variación % anual)	18,13	12,96	15,05	15,33	17,77
Cartera neta en moneda legal (Variación % anual)	24,03	21,53	19,43	18,10	18,27
Cartera neta en moneda extranjera (Variación % anual)	70,97	34,29	24,93	18,64	14,93
Índice General Bolsa de Valores de Colombia - IGBC	10.694,18	8.973,88	9.179,04	9.248,46	7.560,68
Balanza de Pagos					
Cuenta corriente (US\$ millones)	-1.076	-1.232	-1.197	-1.672	-2.659,8
Cuenta corriente (% del PIB) 4/	-1,9	-2,1	-1,8	-2,6	-5,1
Cuenta de capital y financiera (US\$ millones)	1.109	1.669	2.223	3.243	2.416,6
Cuenta de capital y financiera (% del PIB) 4/	2,0	2,8	3,4	5,1	4,7
Comercio Exterior de bienes y servicios					
Exportaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	10.025	9.827	11.602	11.467	9.692,1
Exportaciones de bienes y servicios (Variación % anual)	29,3	38,0	39,8	30,8	-3,3
Importaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	10.409	10.042	11.263	12.040	11.380,5
Importaciones de bienes y servicios (Variación % anual)	23,3	20,0	25,7	24,4	9,3
Tasa de Cambio					
Nominal (Promedio mensual \$ por dólar)	2.014,2	1.846,9	1.712,3	2.066,0	2.252,7
Devaluación nominal (% anual)	-10,01	-16,83	-1,92	7,48	11,36
Real (1994=100 promedio) Fin de trimestre	118,5	112,8	106,6	123,9	122,7
Devaluación real (% anual)	-0,2	-3,8	-1,2	2,8	3,5
Finanzas Públicas 5/					
	(pr)	(pr)			
Ingresos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	12,0	18,6	16,9	14,9	13,8
Pagos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	20,4	17,7	16,6	17,0	19,7
Déficit(-)/Superávit(+) del Gobierno Nacional Central (% del PIB)	-8,4	0,9	0,3	-2,1	-5,9
Ingresos del sector público no financiero (% del PIB)	28,7	27,9	29,4	27,1	n.d.
Pagos del sector público no financiero (% del PIB)	37,7	24,3	25,3	24,4	n.d.
Déficit(-)/Superávit(+) del sector público no financiero (% del PIB)	-9,0	3,5	4,1	2,7	n.d.
Saldo de la deuda del Gobierno Nacional (% del PIB)	32,9	30,3	31,1	32,3	33,5

(p) Provisional

(pr) Preliminar

1/ Calculado como el promedio ponderado por monto de las tasas de crédito de: consumo, preferencial, ordinario y tesorería. Se estableció como la quinta parte de su desembolso diario.

2/ A partir del primer trimestre de 2002 cálculos realizados por el BR con base en los Índices de la Nueva Muestra Mensual Manufacturera Base 2001=100.

3/ En el año 2000 el DANE realizó un proceso de revisión y actualización de la metodología de la Encuesta Nacional de Hogares (ENH), llamada ahora Encuesta Continua de Hogares (ECH), que incorpora los nuevos conceptos para la medición de las variables de ocupados y desocupados, entre otros. A partir de enero de 2001 en la ECH los datos de población (ocupada, desocupada e inactiva) se obtienen de las proyecciones demográficas de la Población en Edad de Trabajar (PET), estimados con base en los resultados del censo de 1993, en lugar de las proyecciones en la Población Total (PT). Por lo anterior, a partir de la misma fecha las cifras no son comparables, y los datos correspondientes para las cuatro y siete áreas metropolitanas son calculados por el Banco de la República.

4/ Calculado con PIB trimestral en millones de pesos corrientes, fuente DANE.

5/ Las cifras del SPNF son netas de transferencias. Los flujos están calculados con el PIB trimestral y los saldos de deuda con el PIB anual.

Fuente: Banco de la República, DANE (MMM Base 2001=100 y PIB Nueva base 2000), Ministerio de Hacienda, CONFIS- Dirección General de Crédito Público, Superintendencia Financiera de Colombia y Bolsa de Valores de Colombia.

2. SITUACIÓN ECONÓMICA DEPARTAMENTAL

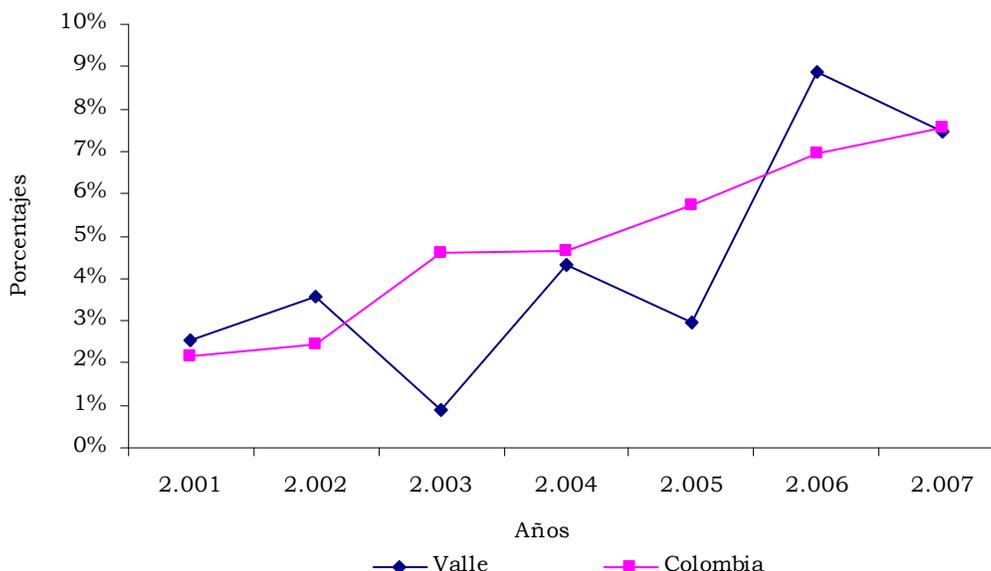
2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO

Durante esta década, la dinámica económica colombiana se ha caracterizado por registrar una tendencia ascendente como resultado del buen desempeño en los diferentes sectores que conforman la producción nacional. Durante el periodo 2001-2007, el PIB de Colombia creció en promedio 4,9%, siendo el periodo 2005-2007 el de mayor expansión (gráfico 2.1.1).

Gráfico 2.1.1

Valle del Cauca y Total Nacional. Comportamiento Producto Interno Bruto

Años 2001-2007



Fuente: DANE

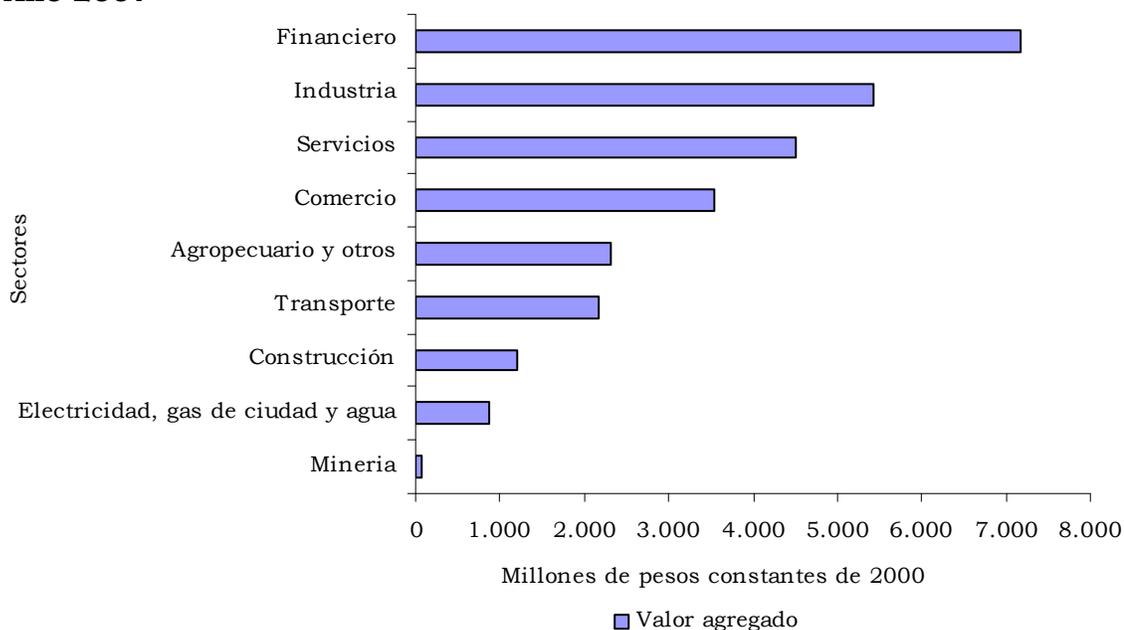
En el año 2007, la dinámica del PIB para el departamento del Valle indica que creció en un 7,4%, ligeramente por debajo del promedio nacional (7,5%). Su crecimiento promedio ha sido de 4,4% en los últimos ocho años, siendo el 2006 el de mayor expansión (8,9%) (gráfico 2.1.1).

La actividad productiva del departamento del Valle muestra que en el sector terciario, a través de la actividad financiera, fue donde se concentró la mayor generación de valor agregado. Esta actividad representó el 24,06% del total producido, seguido de la industria con 18,20%, servicios con 15,13% y comercio con 11,91%, entre las principales. En su conjunto estas

actividades aportaron el 69,30% del total del PIB departamental (gráfico 2.1.2).

Es importante mencionar el gran aporte que el sector construcción le inyecta a la dinámica de la actividad económica regional, porque a pesar de no ser un sector de gran extensión, su influencia ejerce un gran peso en los otros sectores económicos, ayudando con ello a la actividad productiva total. En consecuencia, durante el 2007 el sector edificador creció en 9,1%, siendo uno de las variaciones más altas registradas en este periodo.

Gráfico 2.1.2
Valle del Cauca. Valor agregado del Producto Interno Bruto según ramas de actividad económica
Año 2007



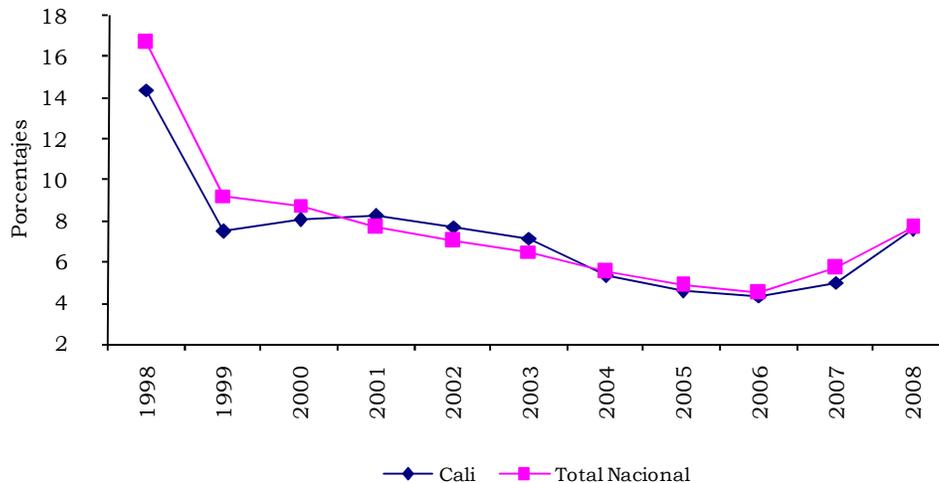
Fuente: DANE

2.2 PRECIOS

2.2.1 Índice de precios al consumidor

Durante el año 2008, el comportamiento de los precios en la ciudad de Cali se caracterizó por un notable incremento en su variación. Respecto al 2007, el IPC creció en 2,6 puntos al registrar una variación de 7,6%. Esta tasa es la mas alta de los últimos seis años. Esta tendencia creciente se ubicó en la dirección que siguió el IPC nacional, que llegó al 7,7%, después de haber estado en 5,7% en el 2007 (gráfico 2.2.1.1).

Gráfico 2.2.1.1
Cali y total nacional. Variación anual del IPC
1998-2008



Fuente: DANE

Comparada con las otras ciudades, la variación del IPC en Cali se ubicó al mismo nivel de Montería; por debajo de Neiva (10,8%), Cúcuta (9,8%), Bucaramanga (8,2%), Cartagena (8,1%), Villavicencio (8,1%), Barranquilla (7,8%), Pasto (7,9%) y Medellín (7,7%); y por encima de Bogotá (7,5%), Pereira (7,2%) y Manizales (6,1%).

El IPC visto por grupos muestra que la variación mas alta se presentó en alimentos (12,9%), que respecto al 2007 creció en 5,7 puntos y se convirtió no solo en el grupo de mayor crecimiento sino el único que se ubicó por encima del comportamiento total de la ciudad. En cuanto a la participación de la variación del IPC para Cali, los alimentos aportaron el 53,89%. En orden de importancia, el grupo vivienda fue el segundo que mas aportó al comportamiento del IPC en la ciudad, y junto con alimentos explicaron el 80,50% del total (cuadro 2.2.1.1).

Cuadro 2.2.1.1

**Cali. Variación y contribución anual del IPC, por grupos de gasto
Años 2007-2008**

Grupos	2007		2008		diferencia porcentual
	Variación porcentual	Contribución (puntos)	Variación porcentual	Contribución (puntos)	
Total	5,0	4,99	7,6	7,59	2,6
Alimentos	7,3	2,25	12,9	4,09	5,7
Vivienda	4,6	1,23	7,5	2,02	3,0
Transporte	4,3	0,80	4,2	0,77	-0,1
Gastos Varios	4,1	0,33	4,4	0,35	0,3
Salud	4,2	0,19	4,9	0,22	0,6
Educación	4,3	0,19	5,1	0,22	0,8
Vestuario	0,1	0,00	-3,0	-0,11	-3,1
Cultura	-0,3	-0,01	1,3	0,03	1,6

Fuente: DANE

Tabla 2.2.1.1

**Cali. Variación anual del IPC, según 10 principales contribuciones por subgrupo y gasto básico
Año 2008**

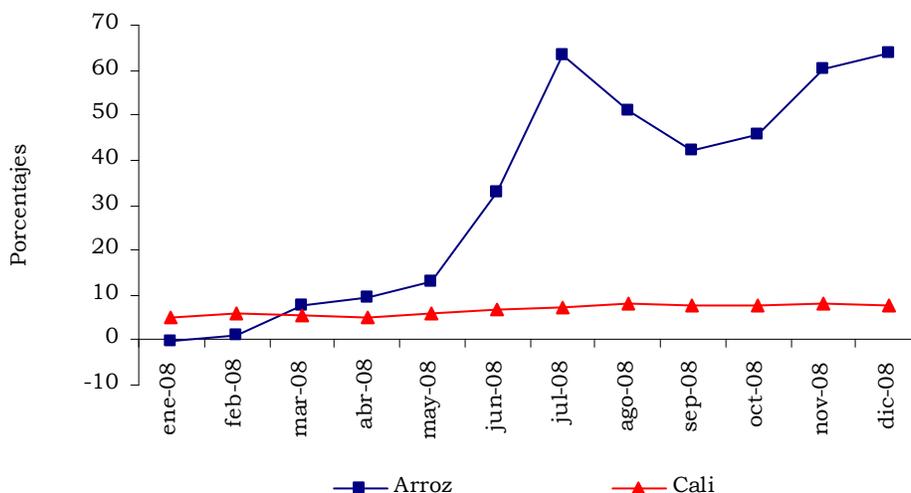
Canasta básica	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Subgrupos		
Cereales y productos de panadería	27,6	1,06
Gasto de ocupación de la vivienda	5,5	1,00
Combustibles y servicios públicos	16,0	0,75
Lácteos, grasas y huevos	13,5	0,60
Hortalizas y legumbres	23,9	0,58
Comidas fuera del hogar	9,0	0,55
Transporte público	6,1	0,49
Frutas	23,4	0,43
Tubérculos y plátanos	23,8	0,39
Transporte personal	3,5	0,29
Gasto básico		
Arroz	63,9	0,76
Arrendamiento imputado	5,6	0,69
Energía eléctrica	27,5	0,55
Almuerzo	9,6	0,43
Papa	39,2	0,36
Otras frutas frescas	25,2	0,33
Cebolla	124,3	0,31
Bus	7,4	0,3
Combustible	9,9	0,29
Leche	12,3	0,27

Fuente: DANE

Lo anterior se ratifica con los resultados por subgrupos de gastos en donde los cereales y productos de panadería y gastos de ocupación de la vivienda aportaron el 27,14% del total. A nivel de gasto básico, el arroz fue el que explicó principalmente, la variación total para la ciudad de Cali (tabla 2.2.1.1).

El comportamiento presentado por este cereal a lo largo del 2008, evidenció un constante incremento llegando a su punto mas alto en los meses de julio y diciembre, lo que demuestra como su precio respondió a los problemas de oferta que caracterizaron al cultivo de arroz en este año (gráfico 2.2.1.2). En el mercado interno se presentaron problemas de orden climático que afectaron la siembra, recolección y transporte del grano en buena parte del año, que redujo notablemente la producción doméstica, surgiendo entonces la necesidad de importar para abastecer el mercado nacional y generar presión a la baja en el precio.

Gráfico 2.2.1.2
Variación anual del IPC del arroz y total Cali,
Año 2008



Fuente: DANE

2.3 MERCADO LABORAL

Según los resultados de la Gran Encuesta Integrada de Hogares para Cali y su área metropolitana durante año 2008, los indicadores del mercado laboral exhiben resultados pocos satisfactorios, en cuanto a las de ocupación, participación y desempleo (cuadro 2.3.1).

**Cuadro 2.3.1
Cali-Yumbo. Principales indicadores mercado laboral,
Promedio 2007-2008**

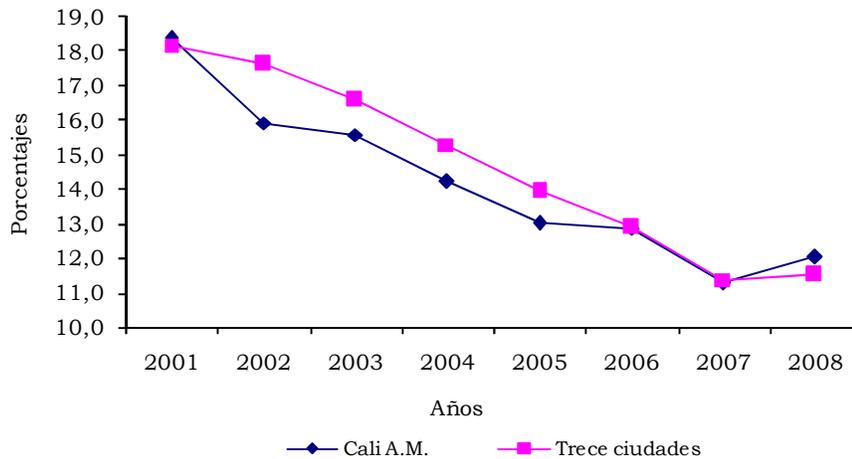
Concepto	2007	2008
% población en edad de trabajar	79,6	80,0
Tasa global de participación	65,4	65,2
Tasa de ocupación	58,0	57,3
Tasa de desempleo	11,3	12,0
T.D. Abierto	10,2	11,2
T.D. Oculto	1,1	0,9
Tasa de subempleo subjetivo	40,7	35,4
Insuficiencia de horas	13,7	13,0
Empleo inadecuado por competencias	20,5	19,1
Empleo inadecuado por ingresos	35,1	30,0
Tasa de subempleo objetivo	12,2	11,3
Insuficiencia de horas	4,7	4,6
Empleo inadecuado por competencias	6,2	6,2
Empleo inadecuado por ingresos	10,1	9,1
Población total	2.218	2.245
Población en edad de trabajar	1.767	1.797
Población económicamente activa	1.155	1.171
Ocupados	1.025	1.030
Desocupados	130	141
Abiertos	118	131
Ocultos	12	10
Inactivos	611	626
Subempleados Subjetivos	470	414
Insuficiencia de horas	158	153
Empleo inadecuado por competencias	238	224
Empleo inadecuado por ingresos	405	351
Subempleados Objetivos	141	133
Insuficiencia de horas	54	53
Empleo inadecuado por competencias	72	72
Empleo inadecuado por ingresos	117	107

Fuente: DANE

Nota: Resultados en miles. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente

El principal indicador del mercado laboral indica que en el año 2008, la tasa de desempleo registró un 12,0%, lo que condujo a un aumento de 0,7 puntos respecto a la cifra obtenida en el año 2007 (11,3%). Respecto a las demás ciudades y sus respectivas áreas metropolitanas, la tasa de

desempleo de la Cali A.M. se ubicó por encima del promedio para las trece ciudades (11,5%), al mismo nivel de Cartagena (12,0%), superior a Cúcuta (9,3%), Bucaramanga (9,4%), Bogotá (10,0%), Barranquilla (10,9%), Villavicencio (11,0%) e inferior a Montería (12,9%), Medellín (13,6%), Pereira (13,8%), Pasto (14,1%), Manizales (14,5%) e Ibagué (19,4%) (gráfico 2.3.1).

Gráfico 2.3.1**Cali-área metropolitana y total 13 ciudades-áreas metropolitanas. Tasa de desempleo Promedio 2001-2008**

Fuente: DANE

Los resultados experimentados en Cali A.M., se deben a un mayor crecimiento en el nivel de desocupación (8,2%) respecto al de la fuerza laboral (1,3%) entre 2007 y 2008 (cuadro 2.3.1).

Por su parte, la población ocupada creció en aproximadamente 5.000 personas, significando un aumento respecto a la cifra obtenida en el 2007. Por ramas de actividad económica, los ocupados se concentraron principalmente en comercio, servicios e industria, que representaron el 71,53% del total de la ocupación en Cali A.M. en el año 2008. La generación de empleo se centró en las actividades inmobiliarias, comerciales y construcción, principalmente, mientras en la industria y en servicios se presentaron fugas de puestos de trabajo (cuadro 2.3.2).

Por posición ocupacional, los empleados de Cali A.M. se desempeñaron principalmente como obreros o empleados particulares y trabajadores por cuenta propia, y en su conjunto representaron el 84,22% del total. Por su parte, los que se desempeñaron como patrones o empleadores llegaron al 4,94%, lo que muestra que en la ciudad y su área lo que predomina son las personas dependientes sobre los que tienen poder de decisión en la actividad productiva local (gráfico 2.3.2).

Cuadro 2.3.2
Cali-área metropolitana. Población ocupada según ramas de actividad económica
Promedio 2004-2008

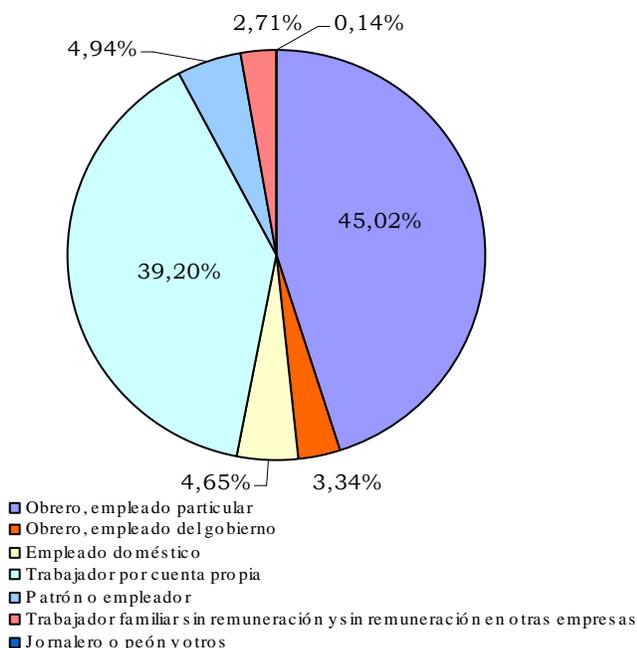
Rama de actividad	2004	2005	2006	2007	2008
Total	959	1.005	984	1.025	1.030
Comercio, restaurantes y hoteles	291	306	292	301	311
Servicios, comunales, sociales y personales	243	249	243	243	232
Industria manufacturera	196	200	199	207	194
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	64	78	75	87	103
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	73	74	79	88	89
Construcción	58	61	61	63	67
Intermediación financiera	16	19	20	18	18
Otras ramas ¹	16	19	14	18	14
No informa	1	0	1	0	2

Fuente: DANE

1. Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

Nota: Resultados en miles. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente.

Gráfico 2.3.2
Cali-área metropolitana. Distribución de ocupados según posición ocupacional
Promedio 2008

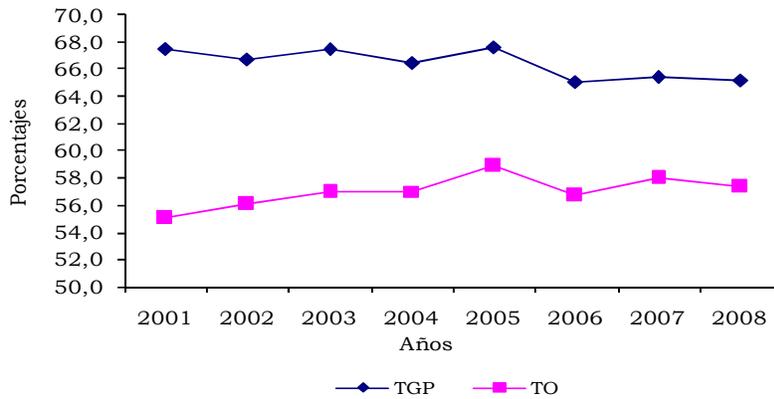


Fuente: DANE

En cuanto a la oferta y demanda laboral, en la ciudad de Cali A.M. los datos indican que la tasa global de participación arrojó una disminución de 0,2 puntos porcentuales al totalizar 65,2% frente al 65,4% del 2007. Esto se

explica por la diferencia de 0,4 puntos de crecimiento de la población económicamente activa (1,3%) frente a la población en edad de trabajar (1,7%). La tasa de ocupación cayó en 0,7 puntos al pasar de 58,0% en el 2007 a 57,3% en el 2008. El crecimiento real de los ocupados (0,5%) frente a la población en edad de trabajar (1,7%) presentó diferencias considerables, que indican una distancia de más de un punto, situación que se refleja en la demanda laboral obtenida en este periodo respecto al 2007 (gráfico 2.3.3).

Gráfico 2.3.3
Cali-área metropolitana. Tasa global de participación y tasa de ocupación
Promedios 2001-2008



Fuente: DANE

La calidad del empleo, indica que se produjo una disminución en el número de empleados inconformes con su situación laboral. Las tasas de subempleo tanto subjetiva como objetiva disminuyeron a 35,4% y 11,3%, respectivamente. Lo que indica que las personas ocupadas en la ciudad de Cali-A.M. mejoraron sus condiciones de empleo en el 2008 (cuadro 2.3.1).

Los inactivos en Cali A.M., llegaron a un total de 626.000, de los cuales la mayor cantidad de ellos correspondieron a los dedicados a actividades del hogar, seguidos de actividades escolares, principalmente (cuadro 2.3.3).

Cuadro 2.3.3
Cali-área metropolitana. Población inactiva según actividad realizada,
Promedio 2004-2008

Año	Total inactivos	Estudiando	Oficios del hogar	Otra actividad
2004	564	214	222	128
2005	552	208	222	122
2006	607	221	253	133
2007	611	220	257	134
2008	626	226	283	116

Fuente: DANE

Nota: Resultados en miles. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente

Las cifras departamentales indican durante el 2007 en el Valle del Cauca, que el balance del mercado laboral no fue del todo satisfactorio. La tasa de desempleo bajó 2,1 puntos frente al 2006, al totalizar 10,9% durante el 2007. Por su parte, la tasa de ocupación aumentó en 0,2 puntos frente al 2006, como resultado de un mayor crecimiento de la población ocupada (2,6%) frente a la población en edad de trabajar (2,2%). Lo anterior aunque es favorable, se dio en presencia de un detrimento en la calidad del empleo que es reflejado en la tasa de subempleo que creció en 1,2 puntos porcentuales. La tasa global de participación cayó en 1,3 puntos al presentarse un crecimiento mayor de la población en edad de trabajar de 2,2% frente al 0,1% de la fuerza laboral (cuadro 2.3.4).

Cuadro 2.3.4
Valle del Cauca. Principales indicadores mercado laboral
Años 2006-2007

Concepto	2006	2007
% población en edad de trabajar	78,5	78,9
Tasa global de participación	63,3	62,1
Tasa de ocupación	55,1	55,3
Tasa de desempleo	13,0	10,9
T.D. Abierto	11,1	9,7
T.D. Oculto	2,0	1,2
Tasa de subempleo	41,6	42,8
Insuficiencia de horas	16,7	13,9
Empleo inadecuado por competencias	13,5	23,4
Empleo inadecuado por ingresos	34,6	38,0
Población total	4.599	4.678
Población en edad de trabajar	3.611	3.689
Población económicamente activa	2.287	2.289
Ocupados	1.989	2.040
Desocupados	298	250
Abiertos	253	221
Ocultos	45	28
Inactivos	1.324	1.400
Subempleados	952	980
Insuficiencia de horas	383	317
Empleo inadecuado por competencias	309	536
Empleo inadecuado por ingresos	792	869

Fuente: DANE

Nota: Resultados en miles. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente.

2.4 MOVIMIENTO DE SOCIEDADES

Durante 2008, se constituyeron en Cali 2.730 sociedades con un capital de \$178.763 millones de pesos, representando una caída de 18.7% en el capital suscrito con relación al año anterior. Los sectores que se caracterizaron por presentar mayor disminución en el capital fueron actividad inmobiliaria (-51.4%), industria (-48.6%), intermediación financiera (-44.0%), electricidad,

gas y agua (-42.0%) y, agricultura, ganadería, caza y silvicultura (-15.8%); mientras que los sectores que más crecieron en capital fueron servicios (93.5%), transporte, almacenamiento y comunicaciones (85.1%) y construcción (66.8%), los cuales participaron en 13.28%, 11.30% y 6.08% respectivamente en el total del capital constituido.

A su vez, los establecimientos reformados en la capital del Valle del Cauca totalizaron 2.653 sociedades, generando una inversión de \$373.308 millones de pesos, lo que representó un 15.9% menos que en igual período de 2007. Sobresalen en crecimiento en capitalización, los sectores de construcción con incremento en 244.5%, servicios con aumento del 135% y transporte con 56.3% en incremento con relación a la vigencia anterior. Asimismo, los sectores que decrecieron en reformas fueron los de intermediación financiera (-66.8%), hoteles y restaurantes (-33.9%), actividad inmobiliaria (-20.8%) y comercio (-15.2%).

De otra parte, durante 2008 se liquidaron en Cali 786 sociedades, 34 más que las observadas en 2007, con un capital de \$96.285 millones de pesos. No obstante, a pesar del incremento en el número de entidades disueltas, el capital de la disolución disminuyó en 31.1%, en donde sobresale el sector de intermediación financiera el cual redujo el capital disuelto en 68.7%, esto es, \$66.899 millones de pesos menos que el observado en 2007.

Por último, la inversión neta en sociedades en Cali durante 2008 fue de \$455.787 millones de pesos, lo que significó una caída de 13.0% con relación a la del año anterior. No obstante, esta disminución en el capital suscrito, aún persiste la confianza de los inversionistas nacionales y extranjeros por invertir en la capital del Valle del Cauca, dada su ubicación geográfica y la proximidad al principal puerto de comercio exterior colombiano como lo es Buenaventura.

Pese a lo anterior, los sectores más dinámicos en inversión neta fueron el de construcción (266.4%), servicios (131.8%) y, transporte, almacenamiento y comunicaciones (65.1%), que en conjunto representaron el 41.1% del total de la inversión neta. A su vez, los sectores con mayor disminución en la inversión fueron la intermediación financiera (-55.5%), la actividad inmobiliaria (-50.5%), la industria (-22.4%) y, los hoteles y restaurantes (-7.6%), que en conjunto participaron con el 35.66% de la inversión neta total en sociedades registradas en la Cámara de Comercio de Cali (cuadro 2.4.1).

Cuadro 2.4.1

Cali*. Movimiento de sociedades por actividad económica, número de empresas y capital. 2007-2008

Actividad Económica	Miles de pesos corrientes							
	Constituciones				Reformas			
	2008		2007		2008		2007	
No.	Capital Corriente	No.	Capital Corriente	No.	Capital Corriente	No.	Capital Corriente	
Agricul., Ganadería, Caza y Silvic.	59	7.567.044	74	8.985.370	65	43.115	63	24.114.401
Pesca	2	80.000	1	10.000		-		-
Explotación de Minas y Canteras	22	1.551.500	8	365.000	5	3.317.200	2	64.000
Industria	288	10.693.557	297	20.784.917	133	48.401.065	114	48.660.279
Electricidad, Gas y Agua	5	124.600	3	215.000	7	8.199.861	4	987.400
Construcción	161	10.866.100	144	6.514.800	76	38.442.155	63	11.157.282
Comercio	821	36.845.129	878	32.468.298	328	72.413.655	313	85.403.063
Hoteles y Restaurantes	82	4.286.200	78	5.080.900	9	2.032.595	15	3.077.126
Transporte, Almacenam. y Comunic.	192	20.202.111	226	10.913.703	72	43.414.190	64	27.770.246
Intermediación Financiera	82	29.261.672	72	52.278.100	91	55.665.322	85	167.456.804
Activid. Inmobil. Empres.y Alquil.	729	33.542.020	631	69.024.545	233	38.352.280	190	48.438.457
Servicios	287	23.743.324	241	12.270.951	73	63.027.011	61	26.815.204
Total	2.730	178.763.257	2.653	219.911.584	1.092	373.308.449	974	443.944.262

Fuente: Cámara de Comercio de Cali.

*Incluye Yumbo, Jamundí, Dagua, la Cumbre y Vijes.

Cuadro 2.4.1(Continuación)

Cali*. Movimiento de sociedades por actividad económica, número de empresas y capital. 2007-2008

Actividad Económica	Miles de pesos corrientes					
	Disoluciones				Inversión Neta	
	2008		2007		2008	2007
No.	Capital Corriente	No.	Capital Corriente	Capital Corriente	Capital Corriente	
1. Agricul., Ganadería, Caza y Silvic.	36	8.476.517	25	1.984.875	-866.359	32.114.896
2. Pesca	2	330.000		-	-250.000	10.000
3. Explotación de Minas y Canteras	2	324.000	2	202.000	4.544.700	227.000
4. Industria	69	9.620.524	99	5.665.168	49.474.098	63.780.028
5. Electricidad, Gas y Agua	1	10.000	2	155.000	8.314.461	1.047.400
6. Construcción	33	7.060.780	29	6.141.536	42.247.475	11.530.546
7. Comercio	314	14.736.535	241	15.600.453	94.522.249	102.270.908
8. Hoteles y Restaurantes	22	2.167.100	21	443.900	4.151.695	7.714.126
9. Transporte, Almacenam. y Comunic.	61	2.728.038	51	1.800.386	60.888.263	36.883.563
10. Intermediación Financiera	46	30.439.782	66	97.338.973	54.487.211	122.395.932
11. Activid. Inmobil. Empres.y Alquil.	130	17.474.486	161	7.505.290	54.419.814	109.957.712
12. Servicios	70	2.917.402	55	2.911.117	83.852.933	36.175.038
Total	786	96.285.164	752	139.748.697	455.786.540	524.107.149

Fuente: Cámara de Comercio de Cali.

*Incluye Yumbo, Jamundí, Dagua, la Cumbre y Vijes.

2.5 SECTOR EXTERNO

2.5.1 Exportaciones

Durante el año 2008, las exportaciones totales para el departamento del Valle presentaron un comportamiento favorable al reportar un incremento del 6,3%, pero se ubica por debajo del promedio nacional que llegó a 11,6%. De igual manera, al comparar el crecimiento de los dos últimos años se observa una disminución de 7 puntos porcentuales, ya que en el 2007 el incremento fue de 13,2%.

Respecto al total exportado en el país, las del departamento representaron el 12,24% antecedido de Antioquia (21,18%), Bogotá (18,72%) y Cundinamarca (12,32%); que en su conjunto aportaron el 64,46%.

Las exportaciones no tradicionales del Valle del Cauca llegaron a un total de U\$2.156.853 miles, de los cuales el sector industrial fue el de mayor representatividad con el 99,21%. Aunque el aporte del sector agropecuario fue escaso, frente al 2007 fue el más dinámico al crecer al 55,1% (cuadro 2.5.1.1). Por subsectores económicos, los de mayor aporte a la dinámica departamental fueron las industrias de alimentos y bebidas, sustancias y productos químicos, metalúrgicos y papeles y cartón. Por su parte, el sector textil fue el de mayor crecimiento con el 60,5%.

Los productos de mayor representatividad en las exportaciones departamentales pertenecen al subsector metalúrgico como son el oro y los desperdicios y desechos del mismo, que aportaron el 5,66% en Estados Unidos. En el sector alimenticio el producto de mayor aporte fue bombones, caramelos y confites con el 1,83% en Venezuela; en el sector sustancias y productos químicos fue los demás medicamentos para uso humano con el 0,90% en Ecuador y del sector de papeles y cartón fue los demás papeles y cartones sin fibras con el 1,11% en Venezuela. Al Perú el principal producto fue demás azúcares de caña o de remolacha y sacarosa con el 1,28% (cuadro 2.5.1.1).

Cuadro 2.5.1.1
Valle del Cauca. Exportaciones no tradicionales, según clasificación
CIIU
Años 2007-2008

CIIU	Descripción	Valor FOB (miles de dólares)				
		2007 ^P	2008 ^P	Variación porcentual	Contribución a la variación	Participación porcentual
Total		2.029.539	2.156.853	6,3	6,27	100,00
A Sector agropecuario, caza y silvicultura		10.053	15.590	55,1	0,27	0,72
01	Agricultura, ganadería y caza	9.980	15.510	55,4	0,27	0,72
011	Producción agrícola	6.999	8.687	24,1	0,08	0,40
012	Producción pecuaria	2.981	6.823	128,9	0,19	0,32
02	Silvicultura y explotación de la madera	73	80	9,7	0,00	0,00
B Pesca		974	305	-68,7	-0,03	0,01
05	Pesca, cultivo de peces en criaderos piscícolas	974	305	-68,7	-0,03	0,01
C Sector minero		717	839	17,1	0,01	0,04
14	Explotación de minerales no metálicos	717	839	17,1	0,01	0,04
D Sector industrial		2.017.519	2.139.840	6,1	6,03	99,21
15	Elaboración de productos alimenticios y de bebidas	597.738	590.663	-1,2	-0,35	27,39
16	Fabricación de productos de tabaco	0	434	—	0,02	0,02
17	Fabricación de productos textiles	15.798	25.349	60,5	0,47	1,18
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	92.637	75.282	-18,7	-0,86	3,49
19	Curtido y preparado de cueros	50.357	50.102	-0,5	-0,01	2,32
20	Transformación de la madera	3.372	3.928	16,5	0,03	0,18
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	191.800	219.969	14,7	1,39	10,20
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	49.935	53.648	7,4	0,18	2,49
23	Coquización, Fabricación de productos de la refinación del petróleo, y combustible nuclear	0	7	—	0,00	0,00
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	293.589	362.514	23,5	3,40	16,81
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	179.843	194.872	8,4	0,74	9,04
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	28.729	34.055	18,5	0,26	1,58
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	245.047	241.366	-1,5	-0,18	11,19
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	35.624	35.652	0,1	0,00	1,65
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	20.867	27.972	34,1	0,35	1,30
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	47	204	336,6	0,01	0,01
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	151.182	164.829	9,0	0,67	7,64

Cuadro 2.5.1.1 (Continuación)
Valle del Cauca. Exportaciones no tradicionales, según clasificación
CIIU
Años 2007-2008

CIIU	Descripción	Valor FOB (miles de dólares)				
		2007 ^P	2008 ^P	Variación porcentual	Contribución a la variación	Participación porcentual
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	3.638	7.414	103,8	0,19	0,34
33	Fabricación de instrumentos médicos	12.432	15.133	21,7	0,13	0,70
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	7.568	9.261	22,4	0,08	0,43
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte ncp	1.196	719	-39,9	-0,02	0,03
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	32.742	23.353	-28,7	-0,46	1,08
37	Desperdicios y desechos (chatarra), de fundición	3.378	3.114	-7,8	-0,01	0,14
E	Sector servicios	2	41	1.919,4	0,00	0,00
51	Comercio al por mayor y en comisión o por contrata	1	0	-100,0	0,00	0,00
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	1	41	3.132,9	0,00	0,00
0	Partidas no correlacionadas	274	239	-12,7	0,00	0,01

Fuente: DIAN –DANE.

P. Provisional.

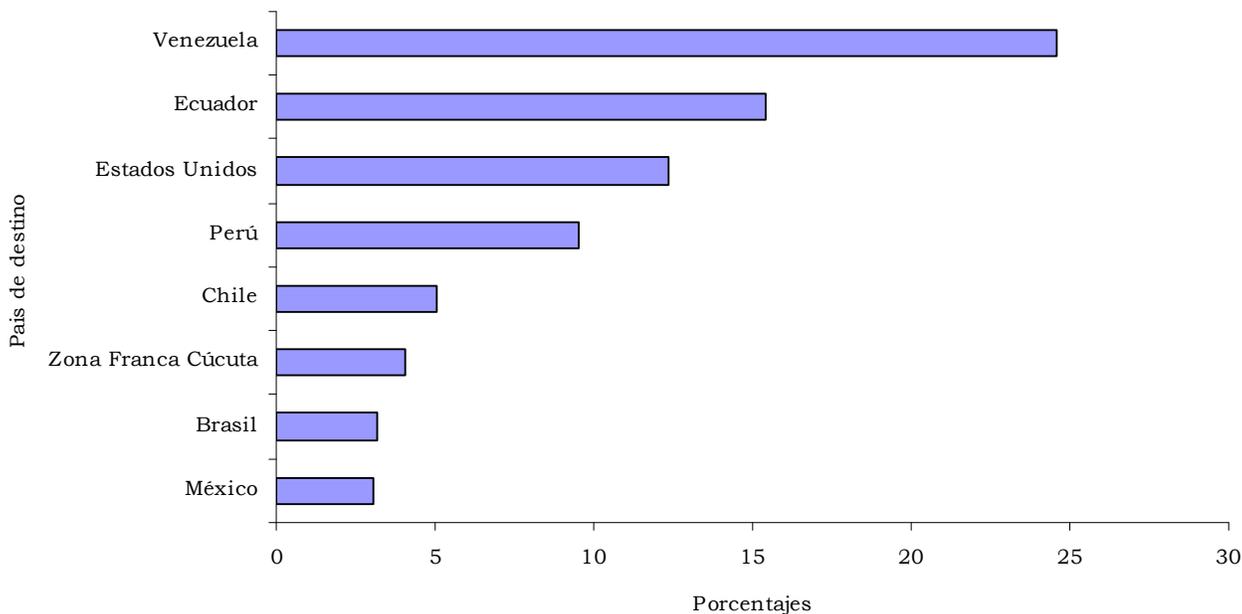
En consecuencia, las ventas departamentales se concentraron principalmente en los mercados de Venezuela, Ecuador, Estados Unidos y Perú, que en su conjunto representaron el 61,82% del total; con lo cual se confirma la importancia del mercado andino en las ventas totales del Valle del Cauca, y en general, del país (cuadro 2.5.1.2 y gráfico 2.5.1.1).

Cuadro 2.5.1.2
Valle del Cauca. Exportaciones no tradicionales, según destinos
Años 2007-2008

Destinos	Valor FOB (miles de dólares)			
	2007	2008	Variación porcentual	Participación porcentual
Total	2.029.539	2.156.853	6,3	100,00
Venezuela	494.315	530.162	7,3	24,58
Ecuador	268.743	331.841	23,5	15,39
Estados Unidos	238.477	266.277	11,7	12,35
Perú	193.913	205.021	5,7	9,51
Chile	79.988	109.151	36,5	5,06
Zona Franca Cúcuta	112.431	87.362	-22,3	4,05
Brasil	40.232	68.505	70,3	3,18
México	76.892	65.714	-14,5	3,05
Panamá	43.158	53.443	23,8	2,48
Zona Franca Palmaseca- Cali	82.058	37.363	-54,5	1,73
Costa Rica	20.787	33.158	59,5	1,54
República Dominicana	27.385	32.550	18,9	1,51
Puerto Rico	28.772	28.782	0,0	1,33
Reino Unido	7.322	25.889	253,6	1,20
Guatemala	21.002	24.361	16,0	1,13
Bolivia	17.233	22.898	32,9	1,06
Haití	33.838	18.919	-44,1	0,88
Jamaica	20.165	15.438	-23,4	0,72
Argentina	10.727	13.124	22,3	0,61
Sudáfrica	9.065	12.721	40,3	0,59
China	13.152	12.688	-3,5	0,59
Corea, República de	10.912	12.383	13,5	0,57
Cuba	12.762	10.907	-14,5	0,51
Zona Franca Pacífico	13.394	10.482	-21,7	0,49
España	10.858	10.401	-4,2	0,48
Francia	12.845	10.043	-21,8	0,47
El Salvador	7.016	8.049	14,7	0,37
Países Bajos	6.723	7.573	12,6	0,35
Resto de países	115.375	91.648	-20,6	4,25

Fuente: DANE –DIAN.

Gráfico 2.5.1.1
Valle del Cauca. Exportaciones no tradicionales, según principales participaciones por países destino
Año 2008



Fuente: DIAN – DANE

2.5.2 Importaciones

En el 2008, las importaciones totales para el departamento del Valle ascendieron a U\$4.255.688 miles, que en el contexto nacional representaron el 10,73%. En su orden, los departamentos que más importaron fueron: Bogotá D.C. (36,32%), seguido de Antioquia (11,83%), Valle y Cundinamarca (10,42%).

En consecuencia el total de compras hechas en el exterior registraron un aumento del 15,6%, tasa inferior a la registrada para el total nacional (20,6%), pero frente al comportamiento de las importaciones del departamento en el 2007, mostró una disminución de 16 puntos porcentuales.

Las importaciones del Valle del Cauca por sectores indican que del total, el de mayor representatividad fue el industrial con 90,64%. Por subsectores los principales fueron: el de fabricación de productos y sustancias químicos, de vehículos, de productos alimenticios y bebidas, de productos metalúrgicos básicos. En su conjunto explicaron el 49,93% de la demanda en el exterior. De la misma manera, el subsector que registró el mayor aporte fue el de sustancias y productos químicos con una contribución del 3,54% (cuadro 2.5.2.1).

VALLE DEL CAUCA

El producto de mayor representatividad en las importaciones departamentales pertenece al subsector metalúrgico con el alambre de cobre refinado. En el subsector de productos y sustancias químicas fueron los dentríficos (crema dental), en el de vehículos fue vehículos automóviles para transporte de mercancías, y finalmente, en el de productos alimenticios y bebidas fue tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya. En el sector de la agricultura, ganadería y caza, el producto mas comprado en el exterior fue el maíz duro amarillo (cuadro 2.5.2.1).

Cuadro 2.5.2.1

Valle del Cauca. Importaciones, según clasificación CIU Años 2007-2008

CIU	Descripción	Valor CIF (miles de dólares)				
		2007 ^P	2008 ^P	Variación porcentual	Contribución a la variación	Participación porcentual
Total		3.682.612	4.255.688	15,6	15,56	100,00
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	316.863	376.173	18,7	1,61	8,84
01	Agricultura, ganadería y caza	316.642	376.093	18,8	1,61	8,84
011	Producción agrícola	315.454	374.635	18,8	1,61	8,80
012	Producción pecuaria	1.188	1.458	22,7	0,01	0,03
02	Silvicultura y extracción de madera	221	79	-64,0	0,00	0,00
B	Pesca	15	21	36,4	0,00	0,00
05	Pesca, producción de peces en criaderos y granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca	15	21	36,4	0,00	0,00
C	Sector minero	12.991	17.382	33,8	0,12	0,41
10	Extracción carbón, carbón lignítico y turba	359	320	-10,9	0,00	0,01
13	Extracción de minerales metalíferos	2.267	5.071	123,6	0,08	0,12
14	Explotación de minerales no metálicos	10.365	11.991	15,7	0,04	0,28
D	Sector Industrial	3.350.067	3.857.505	15,1	13,78	90,64
15	Productos alimenticios y bebidas	372.018	464.023	24,7	2,50	10,90
16	Fabricación de productos de tabaco	1.974	3.045	54,3	0,03	0,07
17	Fabricación de productos textiles	110.418	122.137	10,6	0,32	2,87
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	17.252	21.174	22,7	0,11	0,50
19	Curtido y preparado de cueros	54.072	60.103	11,2	0,16	1,41
20	Transformación de la madera	15.230	13.935	-8,5	-0,04	0,33
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	117.264	108.080	-7,8	-0,25	2,54
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	10.144	15.637	54,1	0,15	0,37
23	Coquización, Fabricación de productos de la refinación del petróleo, y combustible nuclear	14.429	23.464	62,6	0,25	0,55
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	581.350	711.690	22,4	3,54	16,72
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	234.740	273.585	16,5	1,05	6,43
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	40.289	53.189	32,0	0,35	1,25
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	399.525	434.233	8,7	0,94	10,20
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	50.246	51.312	2,1	0,03	1,21
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	360.591	415.127	15,1	1,48	9,75

Cuadro 2.5.2.1 (Continuación)
Valle del Cauca. Importaciones, según clasificación CIU
Años 2007 – 2008

Fuente: DIAN – DANE.
 P cifras provisionales

CIU	Descripción	2007 ^P	2008 ^P	Valor CIF (miles de dólares)		
				Variación porcentual	Contribución a la variación	Participación porcentual
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	21.697	17.261	-20,4	-0,12	0,41
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	105.416	160.427	52,2	1,49	3,77
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	151.561	170.455	12,5	0,51	4,01
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	77.477	85.887	10,9	0,23	2,02
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	492.428	514.875	4,6	0,61	12,10
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte ncp	66.357	69.065	4,1	0,07	1,62
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	53.530	66.277	23,8	0,35	1,56
37	Desperdicios y desechos (chatarra), de fundición	2.058	2.523	22,6	0,01	0,06
E	Sector servicios	1.517	3.050	101,0	0,04	0,07
40	Suministro de electricidad, gas, vapor y agua caliente	1.152	2.864	148,6	0,05	0,07
51	excepto el comercio de vehículos automotores y motocicletas	236	79	-66,6	0,00	0,00
74	Otras actividades empresariales	16	14	-8,4	0,00	0,00
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	113	93	-17,6	0,00	0,00
0	Partida no correlacionada	1.158	1.557	34,5	0,01	0,04

Las compras departamentales se concentraron principalmente en los mercados Estados Unidos, China, México y Perú, que en su conjunto representaron el 47,04% del total (cuadro 2.5.2.2 y gráfico 2.5.2.1).

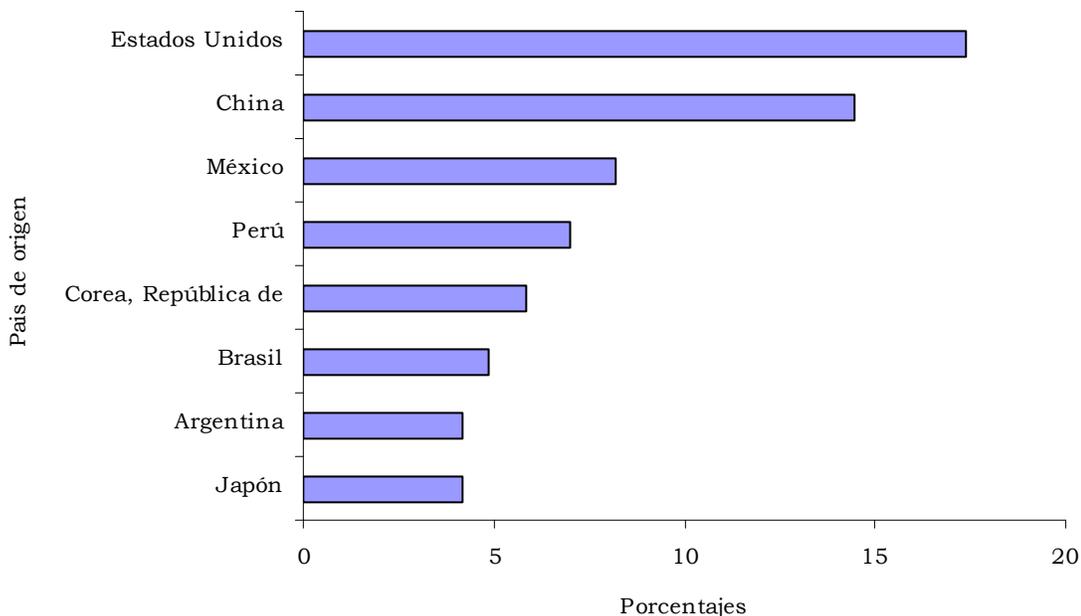
El principal producto importado desde Estados Unidos fue el maíz duro amarillo, desde China fue la urea, desde México fue demás aparatos receptores de televisión y desde Perú fue alambre de cobre refinado.

Cuadro 2.5.2.2
Valle del Cauca. Importaciones según país de origen,
Años 2007-2008

Destinos	Valor CIF (miles de dólares)			
	2007	2008	Variación porcentual	Participación porcentual
Total Valle del Cauca	3.682.612	4.255.688	15,6	100,00
Estados Unidos	665.626	739.343	11,1	17,37
China	433.984	616.442	42,0	14,49
México	363.440	348.919	-4,0	8,20
Perú	273.925	297.091	8,5	6,98
Corea, República de	206.609	249.462	20,7	5,86
Brasil	223.690	205.702	-8,0	4,83
Argentina	124.008	178.100	43,6	4,18
Japón	183.771	177.045	-3,7	4,16
Chile	153.136	158.607	3,6	3,73
Bolivia	69.009	141.141	104,5	3,32
Tailandia	73.632	117.719	59,9	2,77
Canadá	112.917	105.685	-6,4	2,48
India	81.934	101.392	23,7	2,38
Ecuador	59.067	80.881	36,9	1,90
Alemania	56.686	65.276	15,2	1,53
Zona Franca Pacifico	49.423	61.821	25,1	1,45
Venezuela	72.908	59.095	-18,9	1,39
Italia	43.247	48.126	11,3	1,13
Indonesia	39.576	47.190	19,2	1,11
Taiwán, Provincia de China	31.823	42.250	32,8	0,99
Francia	37.108	37.054	-0,1	0,87
España	37.232	35.029	-5,9	0,82
Colombia	23.507	25.607	8,9	0,60
Rusia, Federación de	27.841	24.688	-11,3	0,58
Austria	22.598	21.446	-5,1	0,50
Reino Unido	17.404	16.645	-4,4	0,39
Países Bajos	12.694	14.932	17,6	0,35
Zona Franca Palmaseca- Cali	9.228	13.466	45,9	0,32
Resto de países	176.586	225.533	-93,6	5,30

Fuente: DIAN - DANE

Gráfico 2.5.2.1
Valle del Cauca. Importaciones, según principales participaciones por países de origen
Año 2008



Fuente: DIAN – DANE

2.6 ACTIVIDAD FINANCIERA

2.6.1 Captaciones – operaciones pasivas

Los departamentos del Suroccidente, al igual que gran parte del país, han sido afectados por los recursos invertidos en las llamadas *pirámides*, entendidas como sistemas no autorizados de captación provenientes de esquemas adaptados a los juegos de PONZI, y conocidos en el ambiente econométrico como condiciones de transversalidad o restricciones que deben superar todos los modelos de corte dinámicos.

En efecto, al cierre de diciembre de 2008, el saldo de las principales captaciones del sistema financiero del Valle del Cauca alcanzó la suma de \$10.08 billones superior en 11.5% al del año pasado. En el mismo periodo el total nacional de captaciones creció 18.7%, mientras el aporte de la región disminuyó a 6.7% frente al 7.1% aportado en igual periodo de 2007 (cuadro 2.6.1.1).

Cuadro 2.6.1.1**Valle del Cauca. Saldo de captaciones del sistema financiero por tipo
Años 2007-2008**

Tipo de depósitos	2007	2008	Millones de pesos	
			Var % 2008	Part. % 2008
Depósitos en cuenta corriente bancaria	1.820.261	1.772.024	-2,7	17,6
Depósitos simples	390	91	-76,7	0,0
Certificados de depósito a término	2.515.293	3.562.775	41,6	35,3
Depósitos de ahorro	4.281.772	4.165.653	-2,7	41,3
Cuentas de ahorro especial	39.524	43.552	10,2	0,4
Certificado de ahorro valor real	1.064	1.409	32,4	0,0
Titulos de inversión en circulación	387.102	539.497	39,4	5,3
Total captaciones	9.045.406	10.084.999	11,5	100,0

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia. Cálculos ICER.

2.6.2 Colocaciones – operaciones activas

En 2008, el saldo de la cartera neta en el Valle del Cauca se ubicó en \$15.10 billones de pesos, 10.0% superior al observado en 2007 e inferior al crecimiento promedio del total nacional ubicado en 17.1%. El menor crecimiento obedece a la menor demanda por crédito por parte de los agentes de la economía regional, tanto por las restricciones presupuestarias implícitas en el ingreso permanente como por los mayores requerimientos exigidos por el sistema para garantizar el mínimo riesgo en los créditos otorgados.

En el departamento del Valle del Cauca el crédito comercial es el que lidera en volumen prestado, abarcando el 69.48% del total colocado, monto muy asociado a la financiación de la inversión. Asimismo, se observa mayor dinámica en el crédito de vivienda (6.78% del total colocado), lo que permite considerar a este sector como de amplio crecimiento en la región para los próximos meses.

Como se ha mencionado en varias oportunidades en otras ediciones, el crédito del sector financiero destinado a consumo se encuentra muy ligado a la evolución del consumo de los hogares estimada trimestralmente en el PIB, con una correlación del 72% para el Suroccidente e incluso superior en el total nacional. Esto indica que su comportamiento se encuentra relacionado con la demanda interna y por lo tanto, con la evolución del PIB.

Por último, la desaceleración en el crecimiento nominal de la cartera al cierre de 2008 en todos los departamentos de la región Suroccidental, estaría indicando el final del auge y el inicio de mayores requisitos para aprobaciones por parte del sistema financiero con el fin de evitar la fragilidad de la cartera. Los banqueros estarán muy cautelosos al momento

VALLE DEL CAUCA

de aprobar créditos, tanto comerciales, microcréditos e hipotecarios, y en forma especial para consumo (cuadro 2.6.2.1).

Cuadro 2.6.2.1

Valle del Cauca. Saldo de la cartera del sistema financiero por tipo Años 2007-2008

Tipo de cartera	Millones de pesos			
	2007	2008	Var % 2008	Part. % 2008
Créditos de vivienda	872.704	1.023.958	17,3	6,8
Créditos y leasing de consumo	4.254.103	4.667.455	9,7	30,9
Microcréditos	132.275	178.596	35,0	1,2
Créditos y leasing comerciales	9.411.162	10.490.544	11,5	69,5
Provisión crédito de vivienda	22.922	27.332	19,2	0,2
Provisión créditos y leasing de consumo	222.321	433.676	95,1	2,9
Provisión microcréditos	9.195	9.760	6,1	0,1
Provisión créditos y leasing comerciales	648.510	784.880	21,0	5,2
Provisión general	41.388	7.302	-82,4	0,0
Total cartera neta	13.725.908	15.097.603	10,0	100,0

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia. Cálculos ICER.

2.7 SITUACIÓN FISCAL

2.7.1 Situación fiscal del departamento del Valle del Cauca

Las finanzas públicas del departamento del Valle del Cauca presentaron al cierre de 2008 un balance positivo, toda vez que registraron un superávit de \$81.415 millones, equivalente a un aumento del 159.8% con relación al observado en 2007.

A pesar del superávit registrado en 2008, aún se observan algunas dificultades tales como, la alta dependencia de las transferencias y los gastos de funcionamiento, los cuales representan el 55.6% del total de ingresos y el 70.6% del total de gastos respectivamente, de la administración central departamental.

Ante esta situación, los ingresos corrientes del departamento disminuyeron 10.2%, explicados básicamente por la caída en los ingresos tributarios (9.8%), dado un menor recaudo en los impuestos por cigarrillos (-6.2%), cerveza (-5.1%), licores (-49.4%), timbre y circulación (-9.8%), registro y anotación (-6.8%). Por su parte, el impuesto a la sobretasa a la gasolina tuvo un ligero repunte, \$42.542 millones, 1.9% más que el año anterior.

De otra parte, los gastos corrientes del departamento presentaron una disminución de 16.7% con relación a 2007, pese al repunte que presentó la remuneración del trabajo (70.1%), la cual participa con el 67.6% del total de gastos de funcionamiento.

Finalmente, los gastos de capital tuvieron un leve descenso (-7.8%), sustentados principalmente por la caída en la formación bruta de capital (-20.4%) (cuadro 2.7.1.1).

Cuadro 2.7.1.1
Valle del Cauca. Situación fiscal del gobierno central departamental
Años 2007-2008

Variables económicas	Millones de pesos		
	2007	2008	Var %
(A) INGRESOS	1.171.416	1.050.615	-10,3
(A-1) INGRESOS CORRIENTES	1.168.984	1.049.187	-10,2
(A-1-1) INGRESOS TRIBUTARIOS	415.038	374.495	-9,8
(A-1-1-06) Valorización	502	605	20,5
(A-1-1-09) Cigarrillos	48.685	45.676	-6,2
(A-1-1-10) Cerveza	105.828	100.455	-5,1
(A-1-1-11) Licores	52.947	26.801	-49,4
(A-1-1-14) Timbre circulación y tránsito	65.693	59.261	-9,8
(A-1-1-15) Registro y anotación	55.669	51.860	-6,8
(A-1-1-17) Sobretasa a la gasolina	41.769	42.542	1,9
(A-1-1-99) Otros	43.945	47.294	7,6
(A-1-2) INGRESOS NO TRIBUTARIOS	97.663	90.618	-7,2
(A-1-2-04) Ingresos de la propiedad	11.477	8.969	-21,8
(A-1-2-99) Otros	86.187	81.648	-5,3
(A-1-3) INGRESOS POR TRANSFERENCIAS	656.283	584.075	-11,0
(A-1-3-01) Nacionales	591.739	516.037	-12,8
(A-1-3-01-1) Nación central	585.877	513.870	-12,3
(A-1-3-01-2) Entidades descentralizadas	5.686	1.997	-64,9
(A-1-3-01-3) Empresas de bienes y servicios	176	169	-3,8
(A-1-3-02) Departamentales	63.595	65.188	2,5
(A-1-3-02-1) Departamento central	54.936	60.889	10,8
(A-1-3-02-3) Empresas de bienes y servicios	2.659	2.300	-13,5
(A-1-3-02-4) Empresas públicas financieras	6.000	2.000	-66,7
(A-1-3-03) Municipales	100	-	-100,0
(A-1-3-03-1) Municipio central	100	-	-100,0
(A-1-3-99) Otros	849	2.850	235,6
(A-2) INGRESOS DE CAPITAL	2.432	1.427	-41,3
(A-2-1) Transferencias de capital	525	88	-83,2
(A-2-2) Aportes de cofinanciación	1.907	1.283	-32,7
(A-2-9) Otros	-	56	
(B) GASTOS	1.140.080	969.693	-14,9
(B-1) GASTOS CORRIENTES	918.369	765.339	-16,7
(B-1-1) Funcionamiento	868.237	684.536	-21,2
(B-1-1-01) Remuneración del trabajo	271.854	462.557	70,1
(B-1-1-02) Compra de bienes y servicios de consumo	465.985	87.736	-81,2
(B-1-1-03) Régimen subsidiado de salud	15.292	21.405	40,0
(B-1-1-04) Gastos en especie pero no en dinero	115.107	112.838	-2,0
(B-1-2) Intereses y comisiones de deuda pública	25.509	23.799	-6,7
(B-1-2-02) Interna	25.509	23.799	-6,7
(B-1-3) Gastos por transferencias	24.623	57.004	131,5
(B-1-3-01) Nacionales	1.399	1.988	42,1
(B-1-3-01-2) Entidades descentralizadas	1.399	1.988	42,1
(B-1-3-02) Departamentales	17.844	39.949	123,9
(B-1-3-02-1) Departamento central	2.080	-	-100,0
(B-1-3-02-2) Entidades descentralizadas	15.764	39.949	153,4

Cuadro 2.7.1.1 (Continuación)
Valle del Cauca. Situación fiscal del gobierno central departamental
Años 2007-2008

Variables económicas	Millones de pesos		
	2007	2008	Var %
(B-1-3-99) Otros	5.380	15.067	180,0
(B-2) GASTOS DE CAPITAL	221.711	204.354	-7,8
(B-2-1) Formación bruta de capital	221.368	176.132	-20,4
(B-2-8) Otros	344	28.222	8.107,1
(C) DEFICIT O SUPERAVIT DE OPERACIÓN	(868.237)	(684.536)	-21,2
(D) DEFICIT O AHORRO CORRIENTE	250.615	283.848	13,3
(E) PRESTAMO NETO	-	(493)	
(E-1) Ingresos prestamo neto	-	493	
(F) DEFICIT O SUPERAVIT TOTAL	31.336	81.415	159,8
(G) FINANCIAMIENTO	(31.336)	(81.415)	159,8
(G-2) Interno	(52.765)	(66.957)	26,9
(G-2-2) Amortizaciones	52.765	66.957	26,9
(G-9) Otros	21.429	(14.458)	-167,5

Fuente: Gobernación del Valle, Banco de la República-Estudios Económicos Cali.

2.7.2 Situación fiscal del municipio de Santiago de Cali

Las finanzas públicas de Santiago de Cali presentaron un superávit total de \$252.680 millones de pesos, monto altamente significativo con relación al registrado en el mismo período de 2007.

Cabe destacar el repunte en los ingresos corrientes (11.0%), en donde sobresale el incremento en el impuesto de industria y comercio (9.0%) y predial y complementarios (7.7%), que en conjunto representan el 79.5% de los ingresos tributarios municipales. Por su parte, los ingresos no tributarios crecieron el 12.3%.

A su vez, los ingresos por transferencias se incrementaron en 14.9%, explicados por la dependencia de las transferencias de la nación central, las cuales crecieron 4.8% y representan el 81.7% del total recibido por la administración central municipal por este concepto.

De otra parte, los gastos corrientes del municipio cayeron 8.6% con relación a igual periodo de 2007, destacándose la disminución del 12.1% en los gastos de funcionamiento, en donde la remuneración del trabajo presentó una leve caída (-3.0%), la compra de bienes y servicios de consumo (-6.5%), el régimen subsidiado de salud (-5.8%) y gastos en especie pero no en dinero (-42.1%). A su vez, los gastos por transferencias disminuyeron 11.7%, esto es \$4.488 millones de pesos menos que en igual periodo del año anterior (cuadro 2.7.2.1).

Cuadro 2.7.2.1
Santiago de Cali. Situación fiscal del gobierno central municipal
Años 2007-2008

Variables económicas	Millones de pesos		
	2007	2008	Var %
(A) INGRESOS	1.127.910	1.255.734	11,3
(A-1) INGRESOS CORRIENTES	1.124.773	1.248.212	11,0
(A-1-1) INGRESOS TRIBUTARIOS	503.651	537.974	6,8
(A-1-1-06) Valorización	847	758	-10,5
(A-1-1-12) Predial y complementarios	202.681	218.260	7,7
(A-1-1-13) Industria y comercio	192.070	209.306	9,0
(A-1-1-14) Timbre circulación y tránsito	13.558	12.123	-10,6
(A-1-1-17) Sobretasa a la gasolina	62.756	65.971	5,1
(A-1-1-99) Otros	31.739	31.557	-0,6
(A-1-2) INGRESOS NO TRIBUTARIOS	128.882	144.704	12,3
(A-1-2-04) Ingresos de la propiedad	37.392	40.541	8,4
(A-1-2-05) Ingresos por servicios y operaciones	13.598	19.683	44,8
(A-1-2-99) Otros	77.893	84.479	8,5
(A-1-3) INGRESOS POR TRANSFERENCIAS	492.240	565.534	14,9
(A-1-3-01) Nacionales	478.154	542.965	13,6
(A-1-3-01-1) Nación central	441.087	462.308	4,8
(A-1-3-01-2) Entidades descentralizadas	27.499	72.572	163,9
(A-1-3-01-3) Empresas de bienes y servicios	9.568	8.085	-15,5
(A-1-3-02) Departamentales	7.447	13.136	76,4
(A-1-3-02-1) Departamento central	7.447	13.136	76,4
(A-1-3-03) Municipales	5.645	6.767	19,9
(A-1-3-03-2) Entidades descentralizadas	179	57	-68,0
(A-1-3-03-3) Empresas de bienes y servicios	5.456	6.708	22,9
(A-1-3-03-4) Empresas públicas financieras	10	2	-80,8
(A-1-3-99) Otros	994	2.666	168,2
(A-2) INGRESOS DE CAPITAL	3.138	7.521	139,7
(A-2-2) Aportes de cofinanciación	3.138	4.932	57,2
(A-2-9) Otros	-	2.589	
(B) GASTOS	1.128.322	1.006.602	-10,8
(B-1) GASTOS CORRIENTES	986.357	901.510	-8,6
(B-1-1) Funcionamiento	897.700	789.072	-12,1
(B-1-1-01) Remuneración del trabajo	403.544	391.365	-3,0
(B-1-1-02) Compra de bienes y servicios de consumo	153.458	143.475	-6,5
(B-1-1-03) Régimen subsidiado de salud	156.886	147.836	-5,8
(B-1-1-04) Gastos en especie pero no en dinero	183.811	106.395	-42,1
(B-1-2) Intereses y comisiones de deuda pública	50.378	78.648	56,1
(B-1-2-01) Externa	898	756	-15,8
(B-1-2-02) Interna	49.480	77.892	57,4
(B-1-3) Gastos por transferencias	38.279	33.791	-11,7
(B-1-3-01) Nacionales	11.182	10.849	-3,0
(B-1-3-01-2) Entidades descentralizadas	11.182	10.847	-3,0
(B-1-3-01-3) Empresas de bienes y servicios	-	2	
(B-1-3-99) Otros	27.097	22.942	-15,3
(B-2) GASTOS DE CAPITAL	141.965	105.091	-26,0
(B-2-1) Formación bruta de capital	137.332	100.255	-27,0
(B-2-8) Otros	4.633	4.837	4,4

**Cuadro 2.7.2.1 (Continuación)
Santiago de Cali. Situación fiscal del gobierno central municipal
Años 2007-2008**

Variables económicas	Millones de pesos		
	2007	2008	Var %
(C) DEFICIT O SUPERAVIT DE OPERACIÓN	(884.102)	(769.388)	-13,0
(D) DEFICIT O AHORRO CORRIENTE	138.415	346.702	150,5
(E) PRESTAMO NETO	(1.478)	(3.548)	140,1
(E-1) Ingresos prestamo neto	1.478	3.548	140,1
(F) DEFICIT O SUPERAVIT TOTAL	1.066	252.680	23.599,1
(G) FINANCIAMIENTO	(1.066)	(252.680)	23.599,1
(G-1) Externo	(1.210)	(1.244)	2,9
(G-1-1) Desembolsos	171	-	-100,0
(G-1-2) Amortizaciones	1.381	1.244	-9,9
(G-2) Interno	(4.164)	(3.228)	-22,5
(G-2-2) Amortizaciones	4.164	3.228	-22,5
(G-9) Otros	4.307	(248.208)	-5.862,5

Fuente: Municipio de Santiago de Cali, Banco de la República-Estudios Económicos Cali.

2.7.3 Situación fiscal de las Empresas Municipales de Cali “EMCALI”

Las finanzas públicas de las empresas municipales de Cali “EMCALI” presentaron un superávit de \$53.808 millones de pesos, inferior en 53.8% con relación al registrado en el mismo período de 2007.

Pese a la leve caída de los ingresos por servicios y operaciones (-1.9%), se presentó un ligero repunte de los ingresos totales de EMCALI (1.1%), en donde sobresale el incremento en los ingresos de la propiedad (45.7%), y los ingresos por transferencias (40.8%), principalmente del municipio central (39.6%) y de la nación central (89.7%).

De otra parte, los gastos de EMCALI solo crecieron 5.5% con relación a igual periodo de 2007, destacándose un leve incremento de la remuneración del trabajo (2.3%) y crecimiento del 10.7% en la compra de bienes y servicios de consumo. A su vez, los gastos por transferencias disminuyeron 49.0%, esto es \$23.701 millones de pesos menos que en igual periodo del año anterior (cuadro 2.7.3.1).

Cuadro 2.7.3.1
Santiago de Cali. Situación fiscal de las Empresas Municipales de Cali-EMCALI
Años 2007-2008

Variables económicas	Millones de pesos		
	2007	2008	Var %
(A) INGRESOS	1.593.788	1.611.858	1,1
(A-1) INGRESOS CORRIENTES	1.584.622	1.610.729	1,6
(A-1-2) INGRESOS NO TRIBUTARIOS	1.553.162	1.566.433	0,9
(A-1-2-04) Ingresos de la propiedad	51.624	75.206	45,7
(A-1-2-05) Ingresos por servicios y operaciones	1.492.843	1.464.201	-1,9
(A-1-2-99) Otros	8.695	27.027	210,8
(A-1-3) INGRESOS POR TRANSFERENCIAS	31.461	44.296	40,8
(A-1-3-01) Nacionales	1.422	2.697	89,7
(A-1-3-01-1) Nación central	1.422	2.697	89,7
(A-1-3-03) Municipales	26.101	36.427	39,6
(A-1-3-03-1) Municipio central	26.101	36.427	39,6
(A-1-3-99) Otros	3.938	5.172	31,3
(A-2) INGRESOS DE CAPITAL	9.165	1.129	-87,7
(A-2-2) Aportes de cofinanciación	6.988	870	-87,6
(A-2-9) Otros	2.177	259	-88,1
(B) GASTOS	1.477.355	1.558.058	5,5
(B-1) GASTOS CORRIENTES	1.316.264	1.398.918	6,3
(B-1-1) Funcionamiento	1.222.531	1.326.450	8,5
(B-1-1-01) Remuneración del trabajo	316.067	323.410	2,3
(B-1-1-02) Compra de bienes y servicios de consumo	906.464	1.003.040	10,7
(B-1-2) Intereses y comisiones de deuda pública	45.326	47.762	5,4
(B-1-2-01) Externa	4.488	4.589	2,3
(B-1-2-02) Interna	40.839	43.173	5,7
(B-1-3) Gastos por transferencias	48.406	24.705	-49,0
(B-1-3-01) Nacionales	7.442	5.404	-27,4
(B-1-3-01-1) Nación central	1.044	809	-22,5
(B-1-3-01-2) Entidades descentralizadas	6.398	4.594	-28,2
(B-1-3-03) Municipales	5.456	6.362	16,6
(B-1-3-03-1) Municipio central	5.456	6.362	16,6
(B-1-3-99) Otros	35.508	12.940	-63,6
(B-2) GASTOS DE CAPITAL	161.091	159.141	-1,2
(B-2-1) Formación bruta de capital	115.620	99.218	-14,2
(B-2-8) Otros	45.472	59.922	31,8
(C) DEFICIT O SUPERAVIT DE OPERACIÓN	270.312	137.750	-49,0
(D) DEFICIT O AHORRO CORRIENTE	268.358	211.811	-21,1
(E) PRESTAMO NETO	-	(8)	
(E-1) Ingresos prestamo neto	-	8	
(F) DEFICIT O SUPERAVIT TOTAL	116.432	53.808	-53,8
(G) FINANCIAMIENTO	(116.432)	(53.808)	-53,8
(G-1) Externo	(3.608)	(5.154)	42,9
(G-1-2) Amortizaciones	3.608	5.154	42,9
(G-2) Interno	(54.079)	(61.874)	14,4
(G-2-1) Desembolsos	23.823	24.556	3,1
(G-2-2) Amortizaciones	77.902	86.430	10,9
(G-9) Otros	(58.746)	13.220	-122,5

Fuente: Empresas Municipales de Santiago de Cali "EMCALI", Banco de la República- Estudios Económicos Cali.

2.7.4 Recaudo de impuestos nacionales

Cuadro 2.7.4.1

**Valle del Cauca*. Recaudo de impuestos por conceptos
Años 2007-2008**

Concepto	Recaudo		Variación	Participación
	Enero -Diciembre	Enero -Diciembre	Anual %	2008
	2007	2008		%
Renta	637.686	543.429	-14,8	7,13
Retención	1.753.423	1.836.895	4,8	24,11
Ventas	1.152.344	1.239.680	7,6	16,27
Democracia	3.007	913	-69,6	0,01
Patrimonio	102.773	285.126	177,4	3,74
otros	1.157	318	-72,5	0,00
Sub total impuestos	3.650.390	3.906.361	7,0	51,28
Importaciones	3.681.356	3.711.224	0,8	48,72
Total	7.331.746	7.617.585	3,9	100,00

Fuente: Sistema de Estadísticas Gerenciales EG20- DIAN. Cálculo CREE Cali.

* Incluye a Cali, Palmira, Cartago, Tulúa y Buenaventura.

2.8 SECTOR REAL

2.8.5 Sacrificio de ganado

En el departamento del Valle durante el año 2008, el sacrificio de ganado vacuno se caracterizó por presentar un comportamiento descendente frente al 2007. Las reses bovinas sacrificadas se redujeron en 7.945 cabezas respecto al 2007, lo que llevó una caída del -7,3%.

El kilage total indica que el ganado vacuno sacrificado llegó a los 45.6 millones de peso, lo que representa un peso promedio por cabeza de 450 kilos, es decir un kilo menos que el peso promedio del 2007. Por sexo, predominó el sacrificio de ganado macho con un 80,62% a la vez que fue el que reportó la mayor caída con un -8,2% (cuadro 2.8.5.1).

Respecto del total nacional el sacrificio de bovinos del Valle representó el 4,02%, que al ser comparado con el año 2007, mostró una reducción en la participación de 0,47 puntos porcentuales.

Cuadro 2.8.5.1
Valle del Cauca. Sacrificio de ganado vacuno según municipios
Años 2007-2008

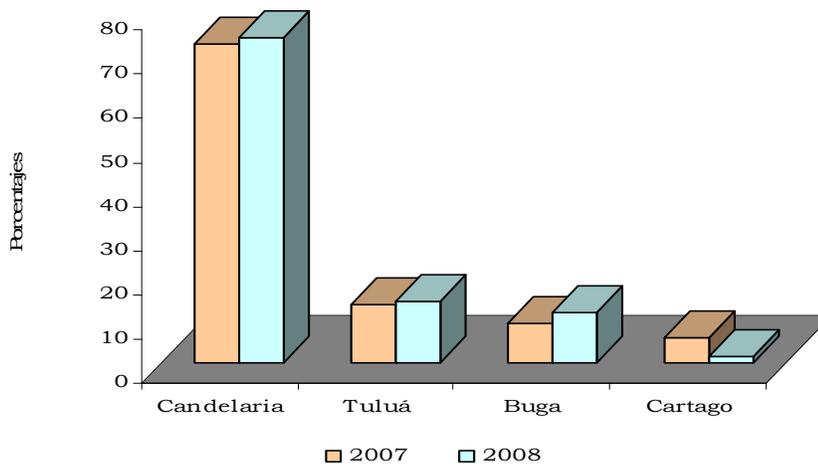
Municipios	Año	Cabezas	Participación porcentual	Kilos	Peso promedio kilos/cabeza	Machos	Hembras
Valle	2008	101.423	100,00	45.689.536	450	81.764	19.659
	2007	109.368	100,00	49.272.239	451	89.064	20.304
Buga	2008	11.436	11,28	5.138.175	449	8.567	2.869
	2007	9.744	8,91	4.299.151	441	7.797	1.947
Candelaria	2008	74.569	73,52	33.205.768	445	67.805	6.764
	2007	79.090	72,32	35.573.091	450	73.091	5.999
Cartago	2008	1.450	1,43	675.601	466	425	1.025
	2007	6.242	5,71	2.786.679	446	2.202	4.040
Tuluá	2008	13.968	13,77	6.669.992	478	4.967	9.001
	2007	14.292	13,07	6.613.318	463	5.974	8.318
Nacional	2008	2.525.481	4,02	1.047.019.465	415	1.678.866	846.615
	2007	2.435.571	4,49	1.004.262.983	412	1.633.752	801.819

Fuente: DANE

Por municipios, la mayor participación en el sacrificio de reses fue para Candelaria, seguido de Tuluá y Buga, en particular este último fue el que mas aumentó con 2,4 puntos respecto al 2007 (gráfico 2.8.5.1).

La reducción en el sacrificio de reses indica que de los cuatro municipios del departamento en Candelaria, Cartago y Tuluá se produjeron disminuciones del orden del -5,7%, -76,8% y -2,3%, respectivamente. Por su parte, Buga fue el único que reportó un crecimiento del 17,4%, debido especialmente, al aumento en el degüello de reses hembra.

Gráfico 2.8.5.1
Valle del Cauca. Sacrificio de ganado vacuno, según participación por cabezas
Años 2007 -2008



Fuente: DANE

En cuanto al sacrificio de ganado porcino, durante el año 2008 la característica fundamental fue el aumento en el número de cabezas degolladas. En dicho año, el aumento del sacrificio llegó al 8,4% como resultado de las 17.850 cabezas degolladas de más respecto al 2007.

Cuadro 2.8.5.2**Valle del Cauca. Sacrificio de ganado porcino según municipios
Años 2007-2008**

Municipios	Año	Cabezas	Participación porcentual	Kilos	Peso promedio kilos/cabeza	Machos	Hembras
	2008	231.034	100,00	23.969.879	104	137.059	93.975
Valle	2007	213.184	100,00	21.918.299	103	150.483	62.701
	2008	10.667	4,62	1.277.941	120	6.218	4.449
Buga	2007	4.258	2,00	476.565	112	2.549	1.709
	2008	210.021	90,90	21.686.992	103	123.485	86.536
Candelaria	2007	193.566	90,80	20.028.888	103	137.876	55.690
	2008	888	0,38	86.996	98	294	594
Cartago	2007	4.125	1,93	360.833	87	1.571	2.554
	2008	9.458	4,09	917.950	97	7.062	2.396
Tuluá	2007	11.235	5,27	1.052.013	94	8.487	2.748
	2008	1.423.125	16,23	137.765.684	97	893.947	529.178
Nacional	2007	1.502.989	14,18	144.260.249	96	1.038.957	464.032

Fuente: DANE

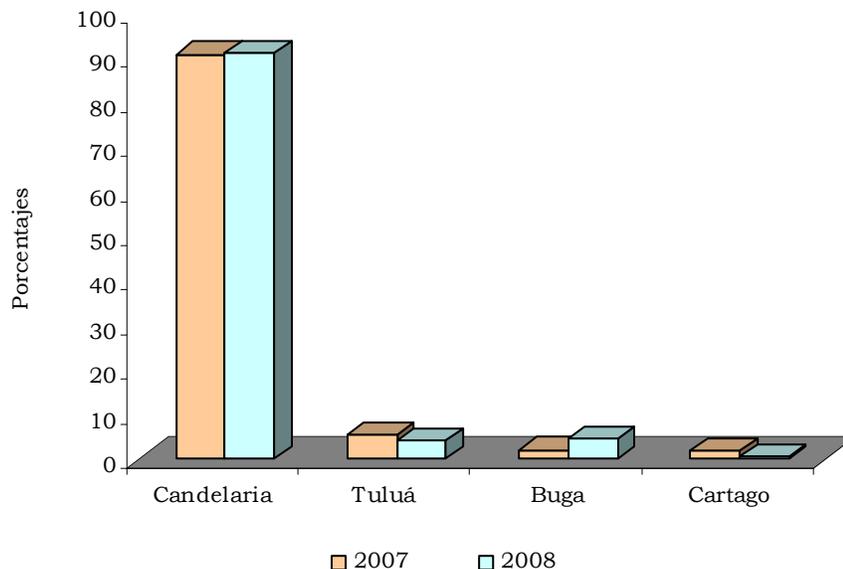
El peso total llegó a los 23.9 millones de kilogramos, lo que indica un peso promedio por cabeza sacrificada de 104 kilos. Por sexo, la característica fue el notable incremento en el número de hembras degolladas (49,9%) frente al descenso en el número de machos (-8,9%) (cuadro 2.8.5.2).

La representatividad del sacrificio de porcinos del Valle en el total nacional creció 2,1 puntos al pasar de 14,18% a 16,23%.

Por municipios, la mayor participación en el sacrificio fue para Candelaria, seguido de Tuluá y Buga; mientras Cartago descendió a 0,38% (gráfico 2.8.5.2).

El incremento en el número sacrificado en el departamento se debió al crecimiento en el sacrificio en Buga con un 150,5% y Candelaria con un 8,5%; mientras Cartago y Tuluá disminuyeron en -78,5% y -15,8%, respectivamente.

Gráfico 2.8.5.2
Valle del Cauca. Sacrificio de ganado porcino, según participación por cabezas
Años 2007-2008



Fuente: DANE

En consecuencia, una característica que fue común tanto para el sacrificio de ganado vacuno como porcino en el Valle de Cauca en el 2008, fue la fuerte caída en las cabezas degolladas en el municipio de Cartago que tan solo hasta el mes de marzo reportó información. Esto se debió al cierre del matadero municipal como consecuencia de la terminación del contrato de Concesión existente desde el año 2000. Adicionalmente, el Ministerio del Medio Ambiente impuso a las plantas de sacrificio el registro INVIMA y la presentación gradual de cumplimiento en las condiciones, situación que tampoco estaba en condición de cumplir la concesión que manejaba este matadero.

2.8.6 Sector de la Construcción

2.8.6.2 Censo de edificaciones

Según el Censo de edificaciones, la actividad constructora en Cali A.U, durante el 2008 indica que el ritmo de crecimiento se redujo considerablemente respecto al 2007. En el 2008, los metros culminados cayeron en -26,5%, al pasar de 1,4 a 1,0 millones de metros cuadrados. A pesar de ello, el número de metros cuadrados por unidad culminada pasaron de 120 metros a 131 entre los dos años (cuadro 2.8.6.2.1).

Cuadro 2.8.6.2.1

**Cali-A.U. Estructura general del censo de edificaciones según estado de obra por destinos
Años 2007 – 2008**

Destinos	2008			
	Obras culminadas		Obras nuevas	
	unidades	metraje	unidades	metraje
Total	8.352	1.093.921	7.984	998.606
Apartamentos	5.140	572.449	4.338	429.312
Casas	2.376	315.224	2.544	281.149
Comercio	494	91.929	828	146.550
Oficinas	230	26.880	136	10.222
Bodegas	69	45.455	88	21.928
Educación	12	5.869	12	9.091
Hoteles	13	13.724	12	35.308
Hospitales	4	2.035	10	39.133
Administrativo Público	3	10.800	1	539
Otros	11	9.556	15	25.374

Destinos	2007			
	Obras culminadas		Obras nuevas	
	unidades	metraje	unidades	metraje
Total	12.412	1.487.960	10.786	1.359.423
Apartamentos	5.297	624.749	5.426	612.868
Casas	6.095	479.307	4.318	411.517
Comercio	602	147.399	624	109.276
Oficinas	284	44.195	299	48.804
Bodegas	49	60.810	66	52.760
Educación	25	15.720	13	5.388
Hoteles	11	26.451	11	11.913
Hospitales	13	16.168	10	46.737
Administrativo Público	2	1.420	3	6.500
Otros	34	71.741	16	53.660

Fuente: DANE

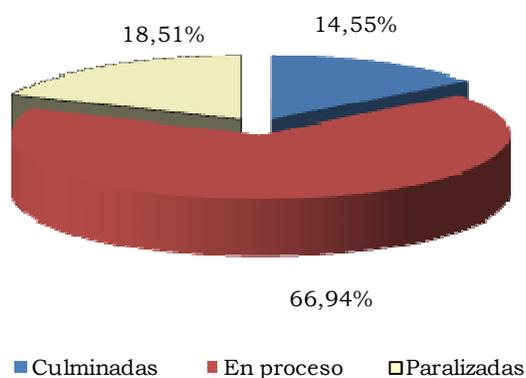
En lo concerniente a las obras nuevas, los metros cuadrados iniciados pasaron de 1,3 millones a 998 mil metros, lo que condujo a un descenso del -26,5%. Por destinos, las principales caídas se presentaron en el metraje de la vivienda, principalmente de apartamentos, que descendieron en 183 mil metros, seguido de casas en 130 mil metros. La reducción en los metros cuadrados de este destino, generó un fuerte impacto en la dinámica edificadora total, ya que representó el 71,15% del total de las obras nuevas en Cali A.U. Es de destacar, que la principal caída se presentó en los estratos altos, que son los que mas dinamizan la edificación de viviendas en el área urbana local (cuadro 2.8.6.2.1).

En cuanto al comercio, que es el segundo principal destino de la edificación, mostró resultados positivos al crecer un 34,1%, al pasar de 109 a 146 mil metros cuadrados nuevos. En este sentido, obras como el centro comercial Premier Limonar de Carrefour, que inició labores en el mes de mayo de 2008

con un total de 88.000 metros cuadrados, podría haber generado un efecto positivo en este destino.

La estructura general del Censo en el cuarto trimestre de 2008, indica que el área en proceso en la ciudad representó el 9,90% del total para las cinco áreas urbanas y dos metropolitanas, inferior a Bogotá y Medellín con 49,74% y 21,78%, respectivamente. El metraje de las obras que se están adelantando en Cali A.U. representó el 66,94%, las paralizadas el 18,51% y las culminadas el 14,55% (gráfico 2.8.6.2.1).

Gráfico 2.8.6.2.1
Cali-A.U. Distribución del área según estado de obra
Cuarto trimestre 2008



Fuente: DANE

En cuanto al comportamiento general indica, que las obras en proceso y las culminadas cayeron en -3,5% y -12,0%, respectivamente; mientras las paralizadas crecieron en 7,5%. De las obras en proceso, las que reiniciaron proceso fueron la que mas descendieron (-46,9%), seguidas de las nuevas en proceso con -37,0%; por su parte las que continuaron en ejecución crecieron 4,4%. De las obras paralizadas, las que más crecieron fueron las nuevas con un 42,5%, lo que muestra la parálisis que sufrió la actividad constructora en este periodo (cuadro 2.8.6.2.2).

Cuadro 2.8.6.2.2
Cali-A.U. y Cinco áreas urbanas y dos metropolitanas. Estructura general del censo de edificaciones según estado de obra 2007-2008, trimestres

Trimestres	Obras culminadas	Obras en proceso				Obras paralizadas o inactivas			
		Obras nuevas	Continúan en proceso	Reinició proceso	Total proceso	Obras nuevas	Continúan paralizadas	Total paralizadas	
Cali A.U.									
2007	I	424.996	303.298	1.106.936	23.060	1.433.294	75.684	275.999	351.683
	II	341.569	463.187	1.088.131	34.845	1.586.163	54.322	269.795	324.117
	III	378.712	364.448	1.136.070	21.690	1.522.208	103.435	271.882	375.317
	IV	342.683	228.490	1.171.270	37.896	1.437.656	72.969	283.992	356.961
2008	I	260.573	386.585	1.154.275	53.125	1.593.985	52.850	274.161	327.011
	II	150.228	190.894	1.411.265	33.600	1.635.759	66.738	261.054	327.792
	III	381.482	277.075	1.222.187	43.655	1.542.917	60.640	259.115	319.755
	IV	301.638	144.052	1.223.267	20.120	1.387.439	103.960	279.674	383.634
Total cinco áreas urbanas y dos metropolitanas									
2007	I	2.677.117	3.533.563	8.357.640	152.278	12.043.481	345.873	1.681.562	2.027.435
	II	1.646.100	2.804.385	10.278.331	203.621	13.286.337	322.784	1.661.591	1.984.375
	III	2.455.429	3.143.406	10.579.906	189.815	13.913.127	411.262	1.649.740	2.061.002
	IV	2.382.761	3.071.092	11.421.601	170.319	14.663.012	357.011	1.680.255	2.037.266
2008	I	2.487.529	3.319.351	12.031.163	228.698	15.579.212	372.404	1.609.341	1.981.745
	II	2.587.700	2.629.682	12.782.997	169.529	15.582.208	389.742	1.654.974	2.044.716
	III	3.009.492	2.614.534	12.349.225	255.279	15.219.038	410.190	1.623.891	2.034.081
	IV	2.810.964	1.587.486	12.293.220	139.957	14.020.663	581.461	1.691.239	2.272.700

Fuente: DANE

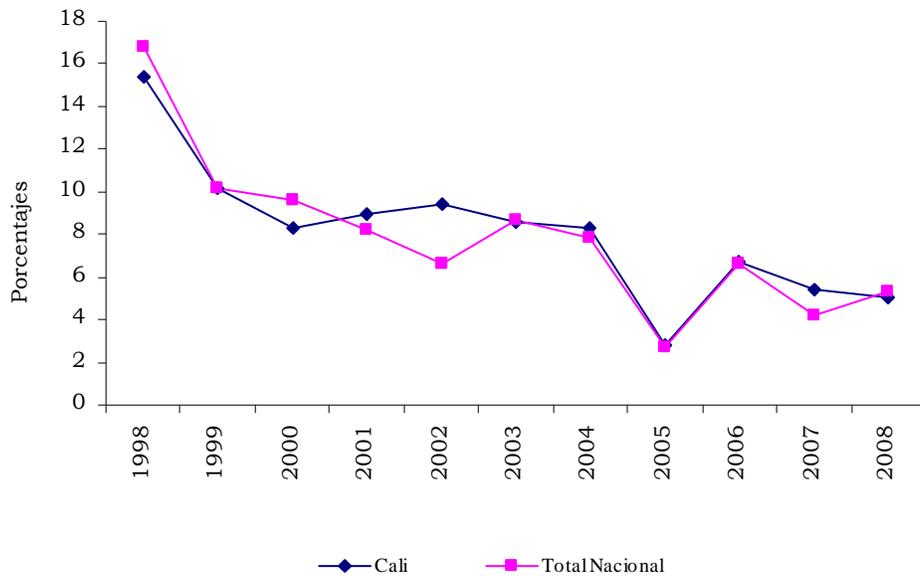
La gran característica que se evidenció en el último trimestre de 2008 muestra que gran parte de las obras que venían ejecutándose en la ciudad han sido suspendidas, posiblemente por fenómenos coyunturales como los aumentos en los tipos de interés para crédito, la tendencia al alza en los precios de la vivienda, la crisis internacional, factores que hacen que la demanda edificadora se restrinja y desfavorezca la oferta de proyectos en el área urbana de la ciudad.

2.8.6.3 Índice de costos de la construcción

Durante el 2008, el comportamiento registrado por el ICCV en la ciudad de Cali mostró un descenso respecto al 2007, y en general, fue uno de los más bajos de los últimos diez años. En este año, el índice descendió 0,4 puntos al registrar una variación total de 5,1%, frente al 5,5% del 2007. Adicionalmente, la variación del índice en la ciudad, se ubicó por debajo del promedio nacional que llegó al 5,3% (gráfico 2.8.6.3.1).

Respecto a las restantes catorce ciudades del país, la variación obtenida en Cali, se ubica como la sexta mas baja, después de Popayán (4,5%), Medellín (4,5%), Barranquilla (3,8%), Neiva (2,9%) y Armenia (1,4%). Por su parte, la variación del índice en Cúcuta (7,9%), Cartagena (7,2%), Pasto (6,2%), Bucaramanga (6,1%), Santa Marta y Manizales (6,0%), Pereira (5,9%), Ibagué (5,8%) y Bogotá (5,6%); se ubicó por encima del comportamiento de la ciudad y en general del promedio nacional.

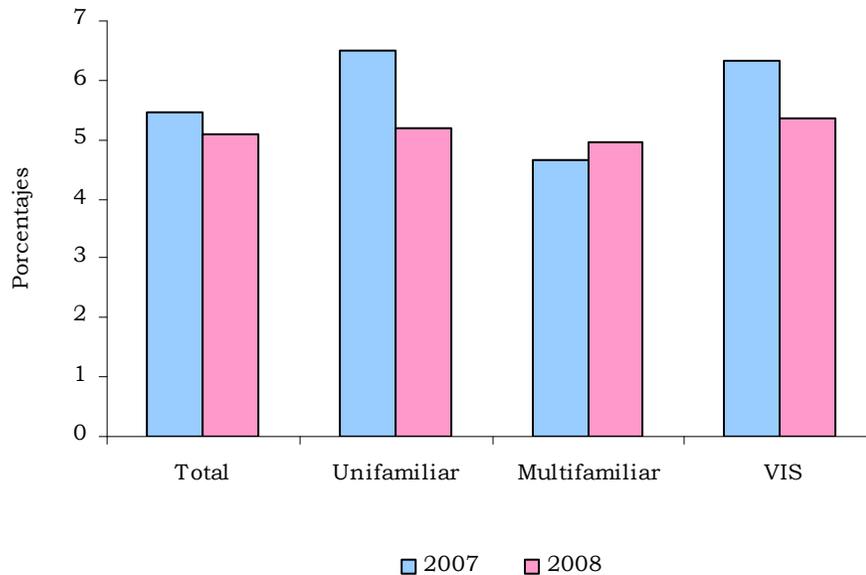
Gráfico 2.8.6.3.1
Cali y total nacional. Variación anual del ICCV
1998-2008



Fuente: DANE

El índice visto por tipo de vivienda mostró, que la variación en la VIS y en la unifamiliar se ubicó por encima del promedio para Cali, con crecimientos de (5,4%) y (5,2%), respectivamente. Por su lado, la multifamiliar llegó al 5,0%. Respecto al 2007, la variación del ICCV descendió para la VIS (1,0 puntos) y para la unifamiliar (1,3 puntos), mientras la multifamiliar (0,3 puntos) fue la única que creció (gráfico 2.8.6.3.2).

Gráfico 2.8.6.3.2
Cali. Variación anual del ICCV por tipos de vivienda,
Años 2007-2008



Fuente: DANE

Por grupo de costos, las mayores variaciones se presentaron en los grupos de mano de obra y maquinaria y equipos. La mayor variación fue para mano de obra (7,5%), pero el de mayor aporte a la explicación de la variación registrada en la ciudad fue materiales (50,98%) (cuadro 2.8.6.3.1).

Cuadro 2.8.6.3.1
Cali y total nacional. Variación y contribución anual del ICCV, por
grupos de costos
2007-2008

Grupos	2007		2008	
	Variación porcentual	Contribución (puntos)	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Total Cali	5,5	5,45	5,1	5,08
Materiales	1,8	1,21	4,0	2,59
Mano de obra	13,4	3,51	7,5	2,13
Maquinaria y equipo	11,2	0,74	5,1	0,36
Total Nacional	4,2	4,23	5,3	5,29
Materiales	2,7	1,85	4,3	2,96
Mano de obra	7,5	1,92	7,9	2,08
Maquinaria y equipo	8,8	0,46	4,6	0,25

Fuente: DANE

Consecuentemente con lo anterior, el índice desagregado por subgrupos de costos muestra que materiales para cimentación y estructuras fue el que más aportó a la explicación del índice con 33,29%, seguido de ayudante y oficial con 22,06% y 19,30%, respectivamente; estos tres subgrupos aportaron el 74,65% del total. A nivel de insumo, el material más representativo fue hierros y aceros (27,38%), seguido de ayudante (22,06%) y oficial (19,30%), entre los principales (tabla 2.8.6.3.1).

Tabla 2.8.6.3.1
Cali. Variación anual del ICCV, según 10 principales contribuciones por subgrupo e insumo básico
Año 2008

Canasta básica	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Subgrupos		
Materiales para cimentación y estructuras	7,2	1,69
Ayudante	8,3	1,12
Oficial	7,0	0,98
Materiales para mampostería	3,1	0,30
Maquinaria y equipos de construcción	4,3	0,23
Materiales para cubiertas	9,1	0,16
Materiales para carpinterías metálica	3,8	0,14
Materiales para obras exteriores	22,1	0,14
Equipo de transporte	7,6	0,13
Materiales para pisos y enchapes	1,9	0,10
Insumo básico		
Hierros y aceros	16,9	1,39
Ayudante	8,3	1,12
Oficial	7,0	0,98
Cemento gris	19,3	0,25
Formaleta	5,8	0,16
Alambres	36,6	0,13
Tejas	9,9	0,13
Pavimento	31,5	0,13
Volqueta	7,6	0,13
Mallas	20,0	0,10

Fuente: DANE

En el periodo 2007-2008, la variación del acero pasó de estar en -2,0% a 16,9%, lo que indica un aumento de 14,9 puntos porcentuales en un año.

Este comportamiento es consistente con el incremento presentado en el precio internacional del acero, que fue de aproximadamente del 65% en dólares; todo ello como resultado del alza en sus insumos básicos como: chatarra, mineral de hierro, ferroaleaciones, caliza, coque, además del aumento en el costo del transporte como consecuencia del incremento en el

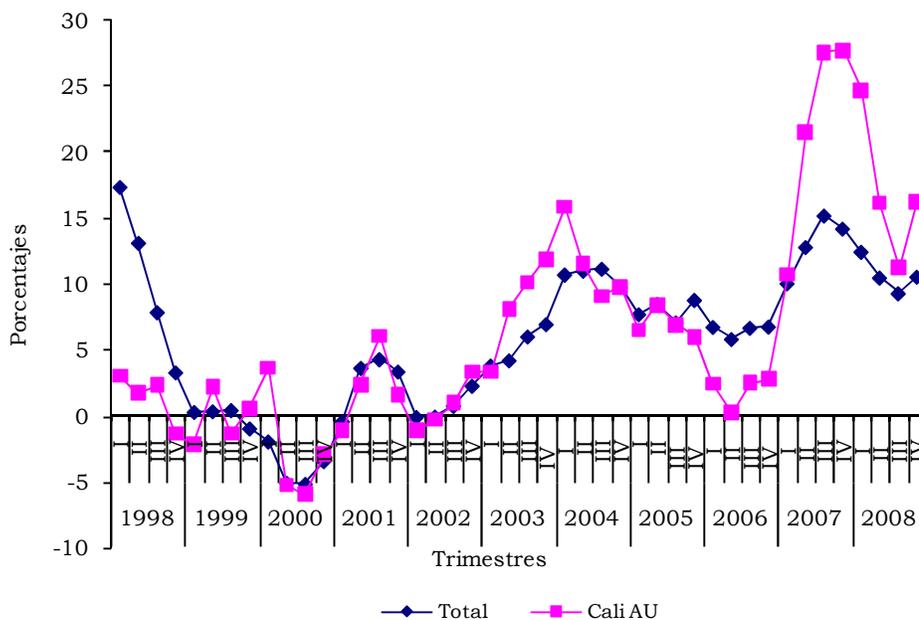
precio del petróleo. Adicionalmente, el aumento notorio en la demanda en China por este metal, influyó notoriamente en el incremento del precio en buena parte del 2008.

A pesar del contexto internacional, la incidencia de los precios del acero no se transmitió completamente a los precios de los costos de la construcción en Colombia.

2.8.6.5 Índice de precios de la vivienda nueva

El comportamiento del IPVN durante el año 2008, indica que presentó un nivel superior al registrado por el promedio nacional, principalmente durante el primer trimestre del año como consecuencia del notorio nivel de crecimiento que se venía presentando desde el año 2007. Los tres trimestres restantes del 2008, aunque evidenciaron un nivel alto, fueron inferiores al primer trimestre, y para el cuarto trimestre de 2008 el IPVN llegó a 16,3%. Comparada con idéntico trimestre de 2007, indicó un descenso de 11,5 puntos porcentuales.

Gráfico 2.8.6.5.1
Cali A.U. y total. Índice de precios de la vivienda nueva, variación anual
Trimestres, 1998-2008



Fuente: DANE

2.8.6.6 Licencias de Construcción

La intención a construir en el departamento del Valle indica que en el 2008, las licencias aprobadas registraron un comportamiento descendente respecto al 2007. Este pobre desempeño de la actividad constructora potencial ocurre en momentos en que la dinámica económica está atravesando por un periodo de disminución en su ritmo de expansión.

En el periodo enero-diciembre de 2008, los metros cuadrados de licencias llegaron a un total de 1,9 millones frente a los 2,5 millones del año 2007; esto condujo a una desaceleración del -21,7%. La situación que explicó esta caída fue la disminución en los metros cuadrados para vivienda, que representaron el 67,65% del total. Para este destino, la caída fue del -20,1%, al haberse licenciado 335 mil metros cuadrados menos (cuadro 2.8.6.6.3).

Como reflejo de esta situación se encuentra que, por licencia aprobada los metros cuadrados totales pasaron de 492,6 en el año 2007 a 420,4 metros cuadrados en el 2008.

La disminución en los metros cuadrados aprobados para vivienda se explica, principalmente por la cuantiosa caída en la ciudad de Cali, donde se concentra mas del 70% de la actividad edificadora esperada en el departamento del Valle.

En la capital vallecaucana, los metros cuadrados totales pasaron de 1,2 millones a 941 mil, totalizando una disminución del -23,1%. En esa misma tendencia se ubicaron la mayoría de municipios del departamento, excepto Buenaventura, Buga y Jamundí. Es de destacar el incremento en este último, ya que respecto al 2007 los metros cuadrados licenciados crecieron en 42,1%, como resultado del traslado de la demanda y oferta de vivienda de la ciudad de Cali a dicho municipio (cuadro 2.8.6.6.1).

Cuadro 2.8.6.6.1**Valle del Cauca. Número de licencias de construcción y área a construir (m²)****Años 2007 – 2008**

Municipios	2007				2008			
	Número de licencias		Área a construir		Número de licencias		Área a construir	
	Total	Vivienda	Total	Vivienda	Total	Vivienda	Total	Vivienda
Total Valle	3.769	3.382	2.510.751	1.665.861	3.533	3.165	1.966.917	1.330.685
Cali	1.940	1.700	1.801.374	1.223.972	1.930	1.709	1.199.139	941.753
Buenaventura	71	50	56.695	13.950	59	39	175.519	15.624
Buga	313	282	81.494	46.433	264	241	70.029	60.240
Cartago	198	182	99.134	90.459	125	103	77.750	62.609
Jamundí	227	217	45.417	38.689	209	200	58.330	54.978
Palmira	187	174	148.471	137.544	161	144	149.715	91.390
Tuluá	628	607	93.984	83.591	620	600	86.599	75.847
Yumbo	205	170	184.182	31.223	165	129	149.836	28.244
Total Nacional	24.887	21.311	19.244.758	13.970.442	23.781	20.339	16.995.564	12.002.347

Fuente: DANE

Por tipo de vivienda, la NO VIS que representó la mayor cuantía (77,85%), presentó una caída del -18,2% y la VIS lo hizo en el -26,1% (cuadro 2.8.6.6.2).

Cuadro 2.8.6.6.2

**Valle del Cauca. Licencias de construcción por tipo de vivienda
Años 2007 – 2008**

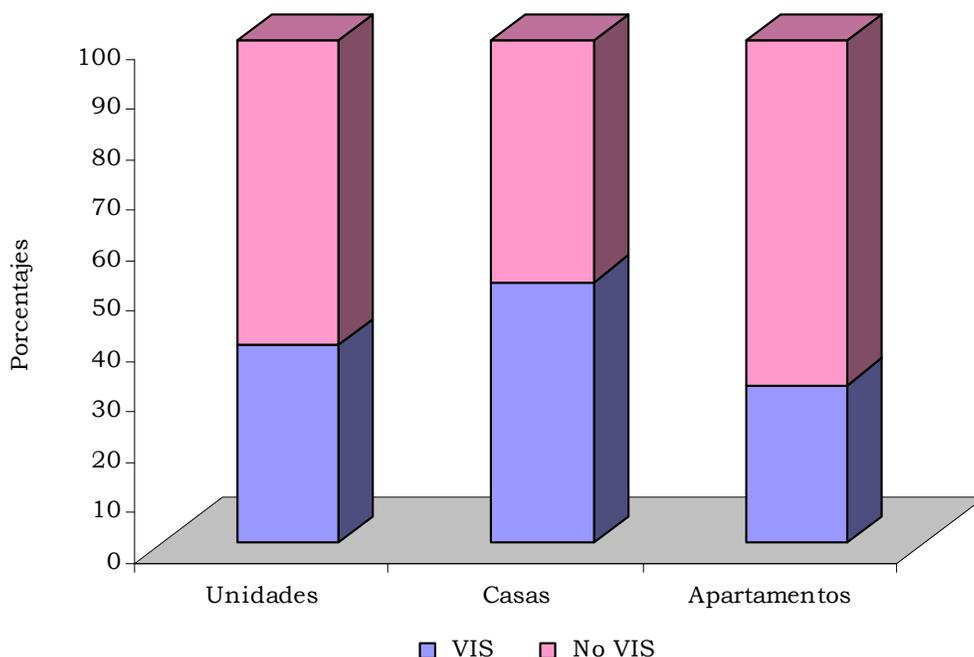
Tipo de vivienda	2.007		2.008	
	Unidades	Metraje	Unidades	Metraje
Total Valle	17.870	1.665.861	14.697	1.330.685
Total VIS	7.537	398.994	5.791	294.709
Total No VIS	10.333	1.266.867	8.906	1.035.976

Fuente: DANE

Las unidades habitacionales aprobadas por tipo de vivienda indican que dentro de la NO VIS, la mayor cantidad de éstas se ubicó en unidades tipo apartamento; mientras que en la VIS fue en unidades tipo casas (gráfico 2.8.6.6.1).

Gráfico 2.8.6.6.1

**Valle del Cauca. Unidades por tipo de vivienda
Año 2008**



Fuente: DANE

Según destinos, después de la vivienda el segundo fue bodegas, seguido de comercio e industria, principalmente. Es importante destacar el crecimiento registrado por el destino bodegas, que aumentó en 195,3% entre 2007 y

2008. Esta situación podría ser explicada por el impacto favorable que experimentó la nueva reglamentación de zonas francas, la cual propicia la expansión de la oferta de bodegas, situación que afectaría positivamente la dinámica regional (cuadro 2.8.6.6.3).

Cuadro 2.8.6.6.3
Valle del Cauca. Área total aprobada según destinos
Años 2007-2008

Destinos	2.007	2.008
Total Valle del Cauca	2.510.751	1.966.917
Vivienda	1.665.861	1.330.685
Bodega	65.065	192.162
Comercio	443.140	166.413
Industria	69.896	125.590
Hospital	80.219	52.679
Educación	18.073	42.019
Oficina	32.517	23.436
Hotel	38.343	23.233
Religioso	75.436	4.632
Social	21.877	3.531
Administración pública	324	2.518
Otro	0	19

Fuente: DANE

2.8.6.7 Financiación de Vivienda

La demanda por crédito hipotecario en el departamento del Valle del Cauca presentó un balance positivo, pero menor al registrado en el 2007.

Durante el 2008, el total de créditos entregados para financiación de vivienda llegó a un total de \$443,2 mil millones frente a los \$394,5 mil millones del año 2007; que representó un aumento del 12,2%. Frente al total nacional, el crédito otorgado en el Valle representó el 9,77% que comparada con la cifra del 2007, muestra una disminución de 0,6 puntos, ratificando con ello la disminución del monto aprobado para crédito hipotecario (cuadro 2.8.6.7.1). Esta situación se dio en presencia de una tendencia al alza que registraron las tasas de interés durante el 2008, que comparada con el 2006 muestra un aumento de aproximadamente un punto en su nivel, pero que no logró afectar completamente la dinámica hipotecaria.

Cuadro 2.8.6.7.1

Nacional, Valle del Cauca y Cali. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda y lotes con servicios

Años 2007-2008

Secciones	Tipo de vivienda	2007	2008	Millones de pesos
				Variación porcentual
Total Nacional	Total	3.813.387	4.536.021	18,9
	Nueva	1.903.892	2.491.442	30,9
	Usada	1.909.495	2.044.579	7,1
Valle del Cauca	Total	394.954	443.215	12,2
	Nueva	228.783	276.497	20,9
	Usada	166.171	166.718	0,3
Cali	Total	363.315	388.634	7,0
	Nueva	214.296	246.766	15,2
	Usada	149.019	141.868	-4,8

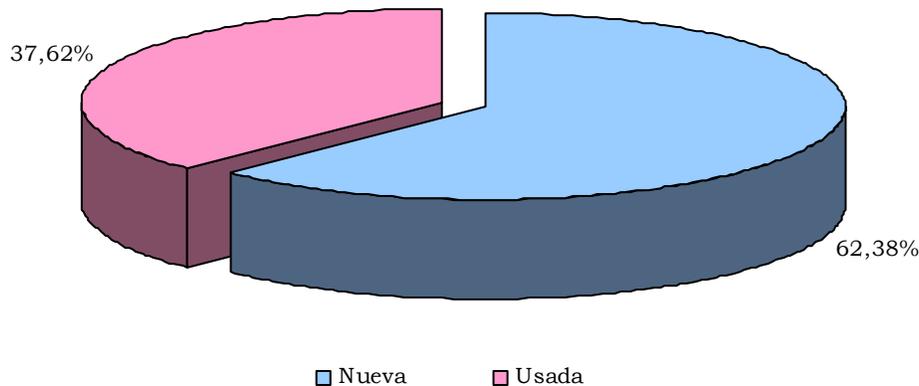
Fuente: DANE

Por tipo de vivienda, la mayor participación le correspondió a la vivienda nueva (62,38%) que registró desembolsos por \$276,4 mil millones, registrando una tasa de crecimiento del 20,9%. Del total de créditos concedidos en el Valle, en Cali se concentró el 87,69% (cuadro 2.8.6.7.1 y gráfico 2.8.6.7.1).

Gráfico 2.8.6.7.1

Valle del Cauca. Participación tipo de vivienda

Año 2008

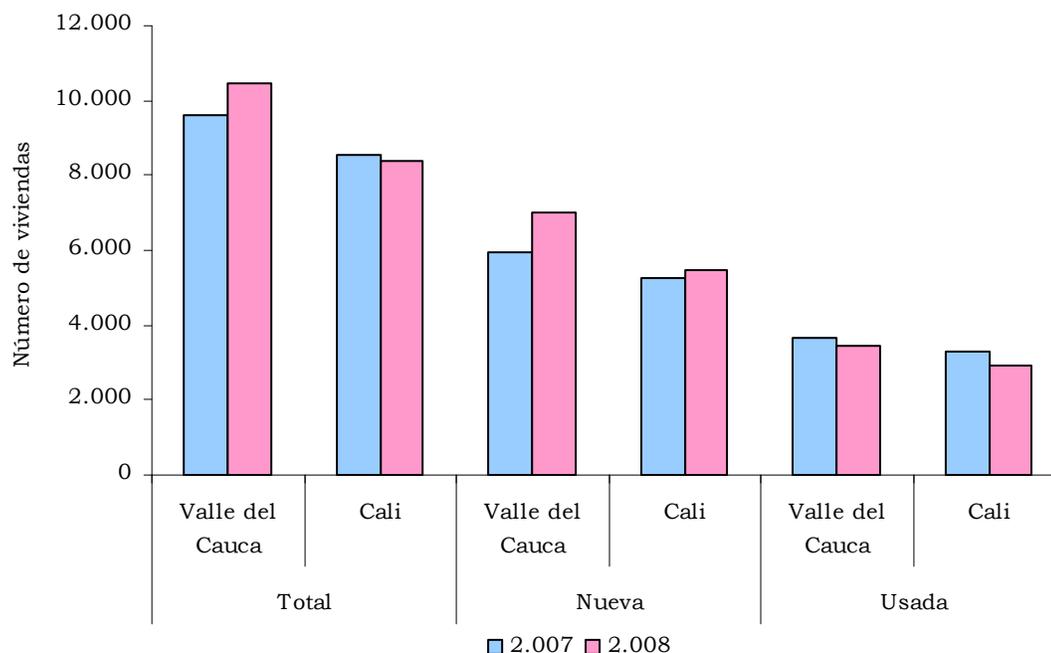


Fuente: DANE

El número de viviendas financiadas correspondiente a los créditos concedidos registró un total de 10.470 unidades, cifra superior a la del 2007 cuando totalizaron 9.637. Por tipo de vivienda es importante resaltar, que

predominó la financiación para vivienda nueva (6.999) frente a la usada (3.471) (gráfico 2.8.6.7.2).

Gráfico 2.8.6.7.2
Valle del Cauca y Cali. Número de viviendas financiadas
Años 2007-2008



Fuente: DANE

Aunque la demanda crediticia en el departamento es favorable, en particular para la ciudad capital, los resultados de la actividad constructora muestran que la oferta de vivienda está disminuyendo, específicamente para vivienda nueva; lo que en el corto y mediano plazo podría afectar al crédito hipotecario para este tipo de planes habitacionales.

2.8.7 Transporte

2.8.7.1 Transporte público urbano de pasajeros

El movimiento del transporte urbano de pasajeros indica que, durante el 2008, el parque automotor total disminuyó sus existencias al pasar de 5.208 vehículos en el 2007, a 4.721 en el presente año. La reducción de 487 unidades entre los dos años, representó un -9,3% de variación. De los vehículos afiliados, los que se encontraban en servicio se redujeron en 354 unidades (cuadro 2.8.7.1.1 y gráfico 2.8.7.1.1).

La reducción en el número de vehículos en servicio público se explica por la salida, cada vez más numerosa, de buses y busetas del parque automotor y la no reposición de existencias de este tipo de servicio. Según la Secretaria

de Tránsito Municipal se espera que entre el 2008 y 2009 salgan de circulación más de 4000 vehículos entre buses, busetas y microbuses. Todo ello se hace con el fin de abrir paso a la nueva flota de 1.000 automotores que integran el Masivo Integrado de Occidente, MIO.

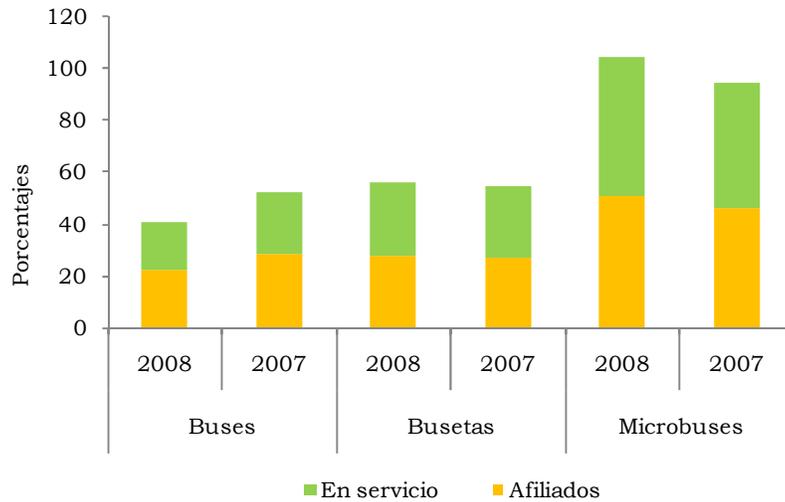
Por tipo de vehículos se encuentra que la mayor caída en el número de vehículos en circulación fue para buses (-28,4%) seguido de busetas (-7,0%), mientras los microbuses crecieron en 0,1%. Del promedio total diario de pasajeros transportados, la mayor cantidad se concentró en microbuses a la vez que su dinámica creció en 9,1%. Consecuentemente, el promedio diario producido, que fue mayor para este tipo de servicio, creció en 18,0%, mientras que en los buses cayó en -15,9%. Esto último es claramente compatible con la cantidad cada vez menor de buses en servicio que repercute en el nivel medio de ingresos producidos por esta actividad (cuadro 2.8.7.1.1)

Cuadro 2.8.7.1.1**Valle del Cauca. Transporte urbano de pasajeros, según niveles de servicio****Años 2007-2008**

Niveles de servicio	Años	Promedio mensual de vehículos afiliados	Promedio diario de vehículos en servicio	Pasajeros transportados	Promedio diario pasajeros transportados	Promedio diario producido (\$)
Total	2008	4.721	3.749	345.188.961	961.792	1.366.146.633
	2007	5.208	4.103	349.172.612	972.659	1.268.783.091
Buses	2008	1.042	696	58.753.343	163.709	227.292.866
	2007	1.460	972	78.090.827	217.593	270.153.892
Busetas	2008	1.294	1.064	108.829.350	303.203	437.685.027
	2007	1.379	1.144	108.170.774	301.293	404.526.151
Microbuses	2008	2.385	1.989	177.606.268	494.880	701.168.740
	2007	2.369	1.988	162.911.011	453.772	594.103.048

Fuente: DANE

Gráfico 2.8.7.1.1
Cali. Distribución del parque automotor, según niveles de servicio
Años 2007-2008



Fuente: DANE

2.8.7.2 Transporte aéreo de pasajeros y carga

Durante el año 2008, la movilización de pasajeros a través del aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón indica que el número de personas que entró a la ciudad de Cali fue mayor al número que salió. Estas cifras son contrarias al año 2007, cuando los pasajeros salidos fueron los mayores.

Respecto al total de ciudades del país que movilizan pasajeros, el volumen de la ciudad de Cali indica que después de Bogotá, que moviliza el 37,67% y Medellín-Rionegro el 13,92%, la capital vallecaucana es la tercera con 9,42% y 9,35% en pasajeros entrados y salidos, respectivamente (cuadro 2.8.7.2.1).

Cuadro 2.8.7.2.1
Colombia. Movilización nacional de pasajeros por aeropuertos,
Años 2007-2008^P

Aeropuertos	2.007		2.008	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Total	8.891.834	8.891.834	9.013.300	9.013.300
Bogotá, D.C.	3.366.777	3.347.655	3.395.446	3.443.927
Cali	874.706	883.129	848.734	842.437
Rionegro	824.740	811.201	769.245	749.312
Cartagena	508.291	523.173	503.863	511.402
Medellín	403.824	393.978	485.119	469.625
Barranquilla	421.517	430.096	424.103	420.755
San Andrés	342.469	331.193	331.407	307.939
Bucaramanga	290.883	283.151	307.823	295.440
Pereira	234.649	234.614	221.318	217.802
Santa Marta	216.647	219.809	205.878	202.547
Cúcuta	183.863	191.692	203.443	202.996
Montería	132.822	133.557	138.493	139.482
Neiva	86.030	81.011	102.063	93.993
Armenia	75.376	80.121	95.212	101.315
Manizales	89.232	91.168	94.024	96.682
Pasto	84.850	86.287	88.617	91.184
Quibdó	70.816	74.388	75.912	79.919
Valledupar	62.813	64.330	63.879	64.640
Barrancabermeja	34.012	33.806	51.203	51.344
Leticia	41.353	41.062	47.652	44.999
Villavicencio	30.344	24.212	47.186	32.318
Popayán	30.630	31.090	40.782	41.810
Arauca	35.102	35.694	37.872	39.438
Riohacha	27.761	26.497	27.668	26.735
Florencia-Capitolio	19.557	19.993	19.721	20.297
Ipiales	5.199	6.145	3.806	5.860
Otros	397.571	412.782	382.831	419.102

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE

^P Cifras provisionales sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil

En lo concerniente a vuelos internacionales, hicieron tránsito por la ciudad de Cali, un total de 516.119 personas, de las cuales el 66,95% correspondieron a empresas nacionales y el 33,05% a extranjeras (cuadro 2.8.7.2.2). Respecto al año 2007, el volumen de pasajeros entrados en empresas nacionales se incrementó en 5% y los salidos en 4%. Es importante resaltar que el volumen de pasajeros en empresas internacionales que transitaron por la ciudad, se redujo en general, siendo mayor la caída en el número de viajeros que entraron respecto a los que salieron (cuadro 2.8.7.2.2).

A través del aeropuerto Bonilla Aragón, ingresaron al país el 9,49% del total de pasajeros en vuelos internacionales y salieron el 10,05% de los mismos (cuadro 2.8.7.2.2).

Cuadro 2.8.7.2.2
Cali y Total nacional. Movimiento internacional de pasajeros,
Años 2007-2008^P

Aeropuertos	Tipos de empresa	2.007		2.008	
		Enero -Diciembre		Enero-Diciembre	
		Entrados del exterior	Salidos al exterior	Entrados del exterior	Salidos al exterior
Total		2.424.250	2.504.283	2.605.213	2.675.311
	Nacionales	1.294.390	1.315.816	1.367.850	1.367.425
	Extranjeras	1.129.860	1.188.467	1.237.363	1.307.885
Cali		253.708	267.604	247.121	268.998
	Nacionales	160.774	170.537	168.751	176.802
	Extranjeras	92.934	97.067	78.370	92.196

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE

En cuanto al transporte de carga nacional, los aeropuertos de Bogotá, Rionegro, Cali y Barranquilla, movilizan más del 60% del total de la carga nacional. A través del aeropuerto local ingresó el 7,48% de la carga del país y salió el 8,65% (cuadro 2.8.7.2.3).

Cuadro 2.8.7.2.3
Colombia. Entrada y salida nacional de carga
Años 2007-2008^P

Aeropuertos	Enero -Diciembre		Enero-Diciembre	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
Total	137.669	137.669	122.445	122.445
Bogotá, D.C.	52.319	53.234	44.663	47.160
Rionegro	13.243	13.463	11.779	11.578
Cali	8.456	10.896	9.155	10.586
Barranquilla	14.594	12.750	11.871	10.444
Leticia	5.036	7.359	4.752	6.973
Cartagena	4.202	5.911	4.007	4.747
Villavicencio	2.331	5.289	1.570	2.772
Medellín	1.711	2.429	1.799	2.668
San Andrés	3.226	1.628	3.190	1.605
Arauca	2.118	1.434	2.024	1.536
Bucaramanga	1.211	1.464	1.055	1.300
Pereira	612	1.247	2.599	1.099
Montería	1.045	784	1.031	926
Cúcuta	1.287	926	973	594
Santa Marta	821	602	665	554
Quibdó	794	359	983	510
Armenia	216	238	369	372
Neiva	543	298	421	290
Riohacha	298	398	116	282
Pasto	328	325	265	202
Florencia-Capitolio	265	393	233	186
Barrancabermeja	279	121	384	179
Manizales	205	183	195	160
Popayán	213	229	149	113
Valledupar	312	68	192	103
Ipiales	41	43	50	90
Otros	21.963	15.598	17.955	15.416

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE

^P Cifras provisionales sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil

De la carga internacional, a través del aeropuerto Bonilla Aragón entró el 6,17% del total de la carga importada y de la exportada salió el 0,92% (cuadro 2.8.7.2.4).

Cuadro 2.8.7.2.4

**Principales aeropuertos. Entrada y salida internacional de carga
Años 2007-2008^P**

Aeropuertos	Tipo de empresa	2007		2008	
		Importada	Exportada	Importada	Exportada
		193.151	319.171	188.111	306.302
Total	Nacionales	107.415	166.933	108.628	148.766
	Extranjeras	85.736	152.238	79.483	157.536
		150.434	250.753	151.492	252.749
Bogotá, D.C.	Nacionales	71.685	119.492	78.239	111.639
	Extranjeras	78.749	131.261	73.253	141.110
		24.575	61.790	17.783	47.519
Rionegro	Nacionales	20.222	41.848	12.910	31.975
	Extranjeras	4.353	19.942	4.873	15.544
		11.843	4.141	11.613	2.812
Cali	Nacionales	9.327	3.364	10.402	2.333
	Extranjeras	2.516	777	1.211	479

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE

^P Cifras provisionales sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil

2.8.9 Industria

2.8.9.2 Encuesta de Opinión Industrial Conjunta de la ANDI

Resultados de la Encuesta de Opinión Industrial Conjunta –EOIC- diciembre de 2008

Para el gremio de la industria, fue el 2008 un año de complejidades ante la larga espera del destape de la crisis financiera mundial y las dificultades que traería consigo, las cuales apenas se están descifrando a fondo.

Luego de registrar un excelente desempeño durante los últimos años, en el 2008 tanto la economía colombiana, como la industria en particular, enfrentaron una difícil coyuntura que se tradujo en una desaceleración de la economía. En efecto, de acuerdo con la última información divulgada por el DANE, el PIB total pasó de un crecimiento del 7.7% en el 2007, a 2.5% en el 2008.

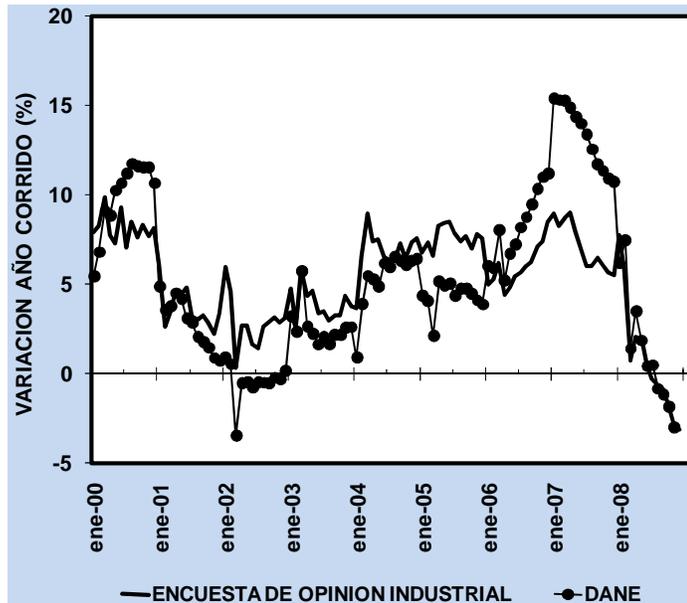
Para la ANDI, la situación reflejada en la encuesta ha sido más apremiante, por cuanto la actividad manufacturera mantuvo crecimientos superiores al 5% entre 2004 y 2007, mientras para 2008 estima una caída del -3%, como lo señalan otros indicadores de la encuesta, tales como la utilización de la capacidad instalada con reducción gradual en el año, así como, desaceleración de los pedidos en algunas regiones mientras se mantienen en otras, similarmente algunos sectores han acumulado inventarios y manifiestan preocupación por el clima de los negocios.

A pesar de las tendencias poco favorables en la actividad manufacturera registrada en la encuesta, sus indicadores en el 2008 se localizaban sobre los promedios históricos, señalando los avances logrados en competitividad por la experiencia adquirida en los años críticos, lo que le ha permitido mantenerse e incluso lograr amortiguar efectos desfavorables con posibilidad de impactar.

Los industriales esperan acciones del sector público nacional, y local para afrontar la desaceleración de la economía por la crisis financiera internacional, manteniendo un clima propicio para la inversión e impulsando proyectos conjuntos con el sector privado que permitan condiciones favorables para la generación de empleo y fortalecimiento de la competitividad.

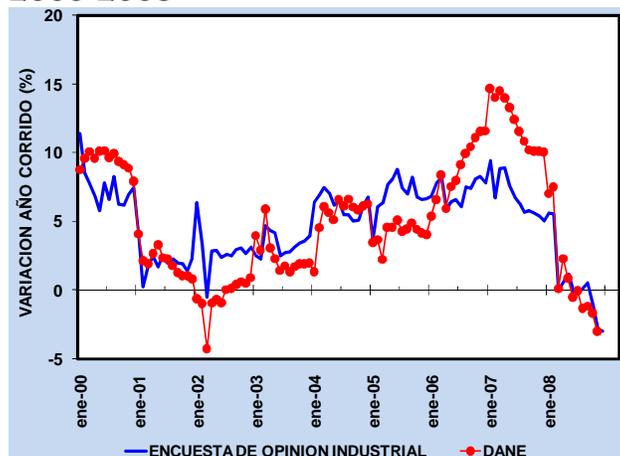
Los resultados al cierre del año mostraron reducción de 3.1% en la producción y 3.0% en las ventas totales, comparado con 2007. Las ventas al mercado interno se contrajeron 1.0%, lo cual indica que las externas tuvieron un comportamiento muy positivo (gráficos 2.8.9.2.1 y 2.8.9.2.2).

Gráfico 2.8.9.2.1
Colombia. Producción real de la industria
2000-2008



Fuente: ANDI

Gráfico 2.8.9.2.2
Colombia. Ventas reales de la industria
2000-2008



Fuente: ANDI

Se observaron al cierre del año caídas en producción y ventas para la mayoría de los sectores, principalmente en actividades de hilatura, hierro y acero, vehículos, otros tipos de equipo de transporte y autopartes (cuadro 2.8.9.2.1).

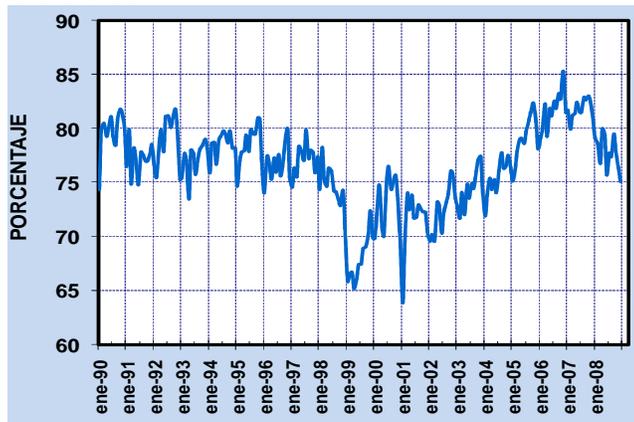
Cuadro 2.8.9.2.1
Colombia. Resultados Encuesta de Opinión Industrial Conjunta -EOIC-
2007-2008

SECTOR	PRODUCCION (*)	VENTAS (*)	
		TOTALES	MERCADO NACIONAL
ALIMENTOS	2,3	1,6	1,0
BEBIDAS	-2,1	-1,5	-1,4
HILATURA, TEJEDURA Y ACABADOS	-14,3	-18,9	-13,9
PRENDAS DE VESTIR; CONFECCIONES	-5,0	-8,1	-3,1
CURTIDO Y PREPARADO DE CUEROS	-1,7	-6,1	-14,6
CALZADO	-2,5	0,0	2,7
PAPEL Y CARTON	3,0	2,3	1,6
ACTIVIDADES DE IMPRESION	-6,9	-3,9	-4,5
DERIVADOS DEL PETROLEO FUERA REFINERIA	-4,9	-4,6	16,8
SUSTANCIAS QUIMICAS BASICAS; FIBRAS	-4,1	-7,3	-6,8
OTROS PRODUCTOS QUIMICOS	3,0	1,9	1,0
PRODUCTOS DE CAUCHO	-8,9	-8,0	-9,3
VIDRIO Y SUS PRODUCTOS	-2,1	-4,7	-21,8
PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS	-4,4	-3,0	0,5
HIERRO Y ACERO, FUNDICION METALES	-10,6	-14,0	-3,3
PRODUCTOS ELABORADOS DE METAL	5,9	1,5	1,1
APARATOS DE USO DOMESTICO NCP	-4,0	1,8	-1,3
VEHICULOS AUTOMOTORES Y SUS MOTORES	-34,6	-35,2	-7,5
AUTOPARTES PARA VEHICULOS AUTOMOTORES	-19,6	-21,0	-23,5
OTROS TIPOS DE EQUIPOS TRANSPORTE	-10,7	-9,5	-0,5
TOTAL	-3,1	-3,0	-1,0

Fuente: ANDI

La capacidad instalada al mes de diciembre alcanzó un índice de utilización promedio del 75%, más de cinco puntos inferior al nivel observado en el mismo mes de 2007 (80.8%) y ligeramente por debajo del promedio histórico de la EOIC (76.5%), aunque cabe anotar que la utilización de la capacidad instalada se reduce en los meses de diciembre y enero, como resultado del período de vacaciones de las empresas (gráfico 2.8.9.2.3).

Gráfico 2.8.9.2.3
Colombia. Utilización de la capacidad instalada
1990-2008



Fuente: ANDI

Según los empresarios, continúa la moderación en la demanda por productos manufacturados: los pedidos son calificados como altos o normales por el 65.1% de la producción industrial, mientras que los inventarios son calificados como altos por el 24.8% de la producción. Hace un año estos indicadores eran de 85.4% y 20.5%, respectivamente (gráfico 2.8.9.2.4).

Gráfico 2.8.9.2.4
Colombia. Indicadores de la demanda por productos manufactureros
1990-2008

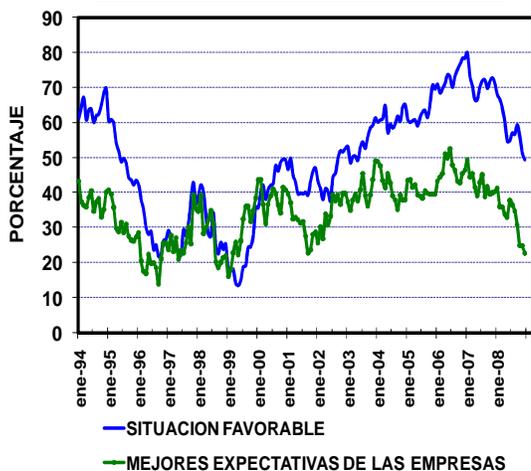


Fuente: ANDI

Las dificultades de los empresarios en el 2008, las cuales se mantienen al iniciarse el 2009, se resumen en los indicadores de clima de los negocios. En este sentido, el porcentaje de empresarios que califica su situación como buena se redujo de 71.3% en diciembre de 2007, a 49.8% en diciembre de 2008 y las mejores expectativas para el inmediato futuro son reportados por

menos de la cuarta parte de los empresarios (22.6%), frente a 40.3% hace un año (gráfico 2.8.9.2.5).

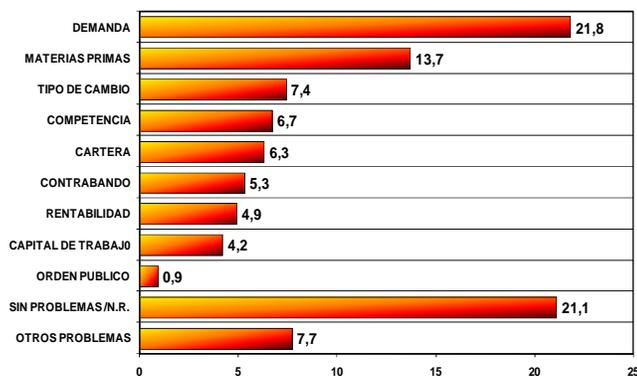
Gráfico 2.8.9.2.5
Colombia. Indicadores de clima de los negocios
1994-2008



Fuente: ANDI

Sobre los principales obstáculos afrontados en 2008 en el desarrollo normal de su actividad, los empresarios opinaron que éstos fueron liderados por baja demanda, aumento de costo y suministro de las materias primas, mientras que en los primeros tres trimestres el tipo de cambio fue algo crítico hoy completamente superado. Se mantiene la preocupación en menor escala por una fuerte competencia en los mercados, alguna morosidad en la cartera y los perjuicios del contrabando. Por último, se hacen mínimos respecto a encuestas anteriores, problemas de baja rentabilidad, la falta de capital de trabajo y problemas de orden público (gráfico 2.8.9.2.6).

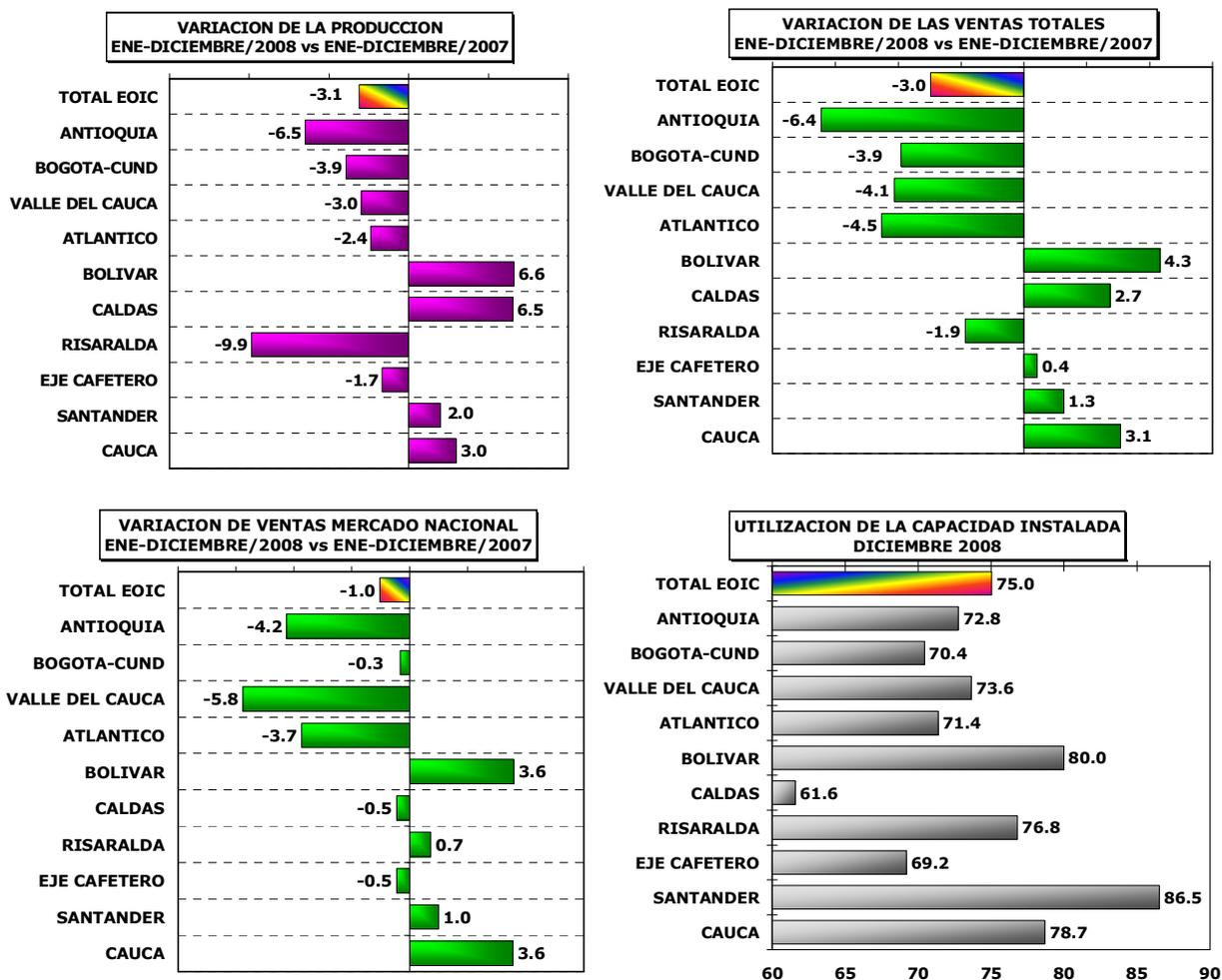
Gráfico 2.8.9.2.6
Colombia. Principales problemas de la industria
Año 2008



Fuente: ANDI

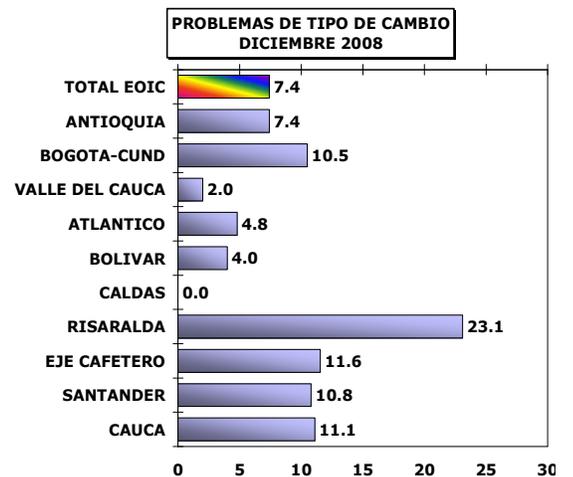
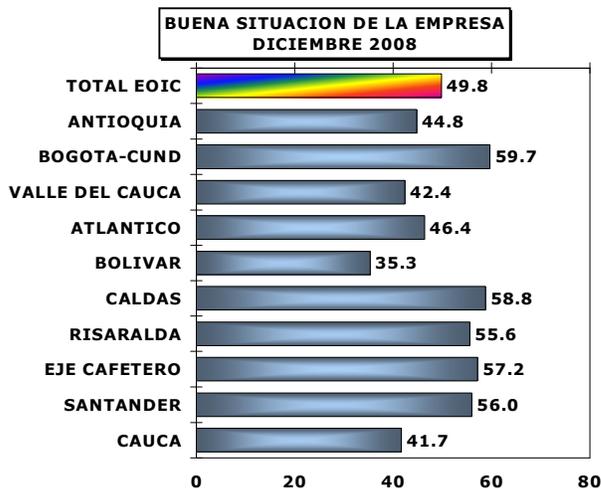
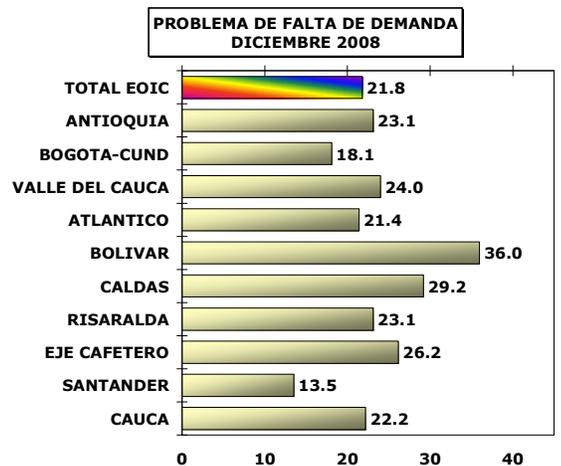
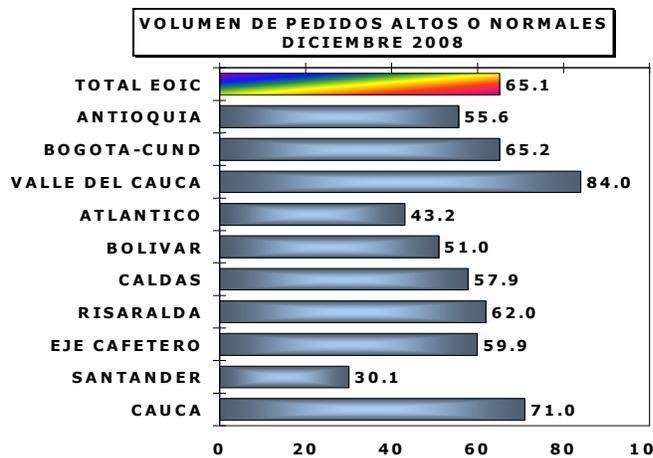
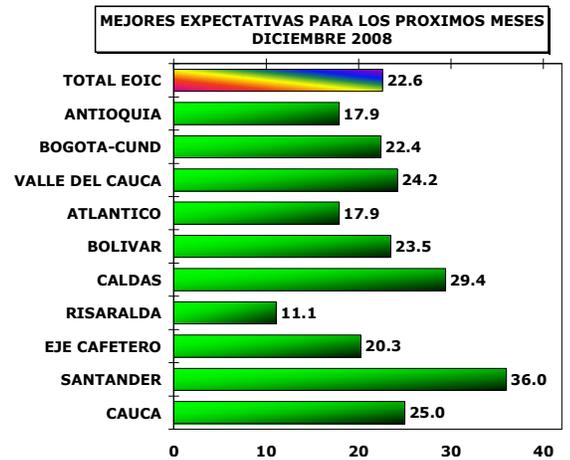
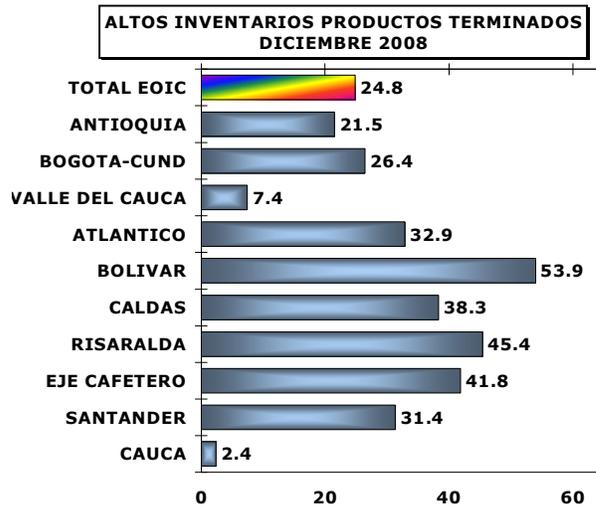
Por último, la acertada política monetaria de años anteriores ha sido la garantía para mantener una economía alejada del fenómeno de crisis en la actual coyuntura mundial, incluso con nivel de crecimiento aceptable, bajas tasas de interés, inflación descendente, un comercio exterior estable subsistiendo a los embates y coletazos de las crisis que viven las economías más desarrolladas. El constante cambio en las proyecciones es un indicador de la profundidad y extensión de los efectos que pudiera tener sobre las emergentes.

Gráficos 2.8.9.2.7
Colombia. EOIC – Datos regionales a diciembre de 2008



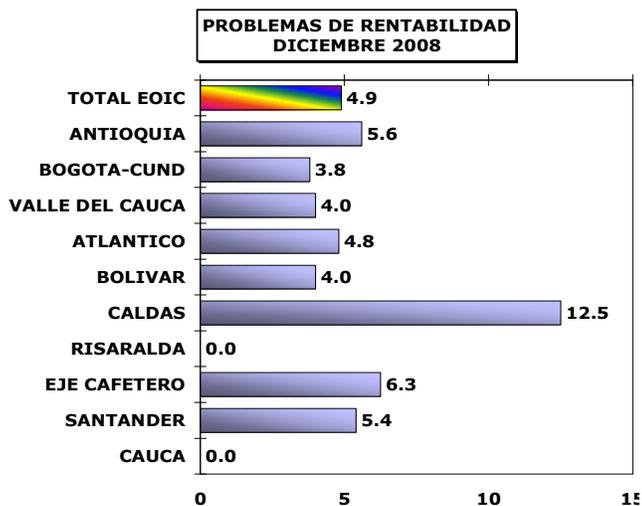
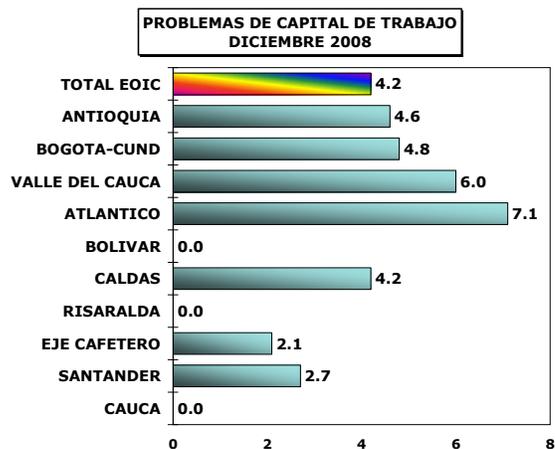
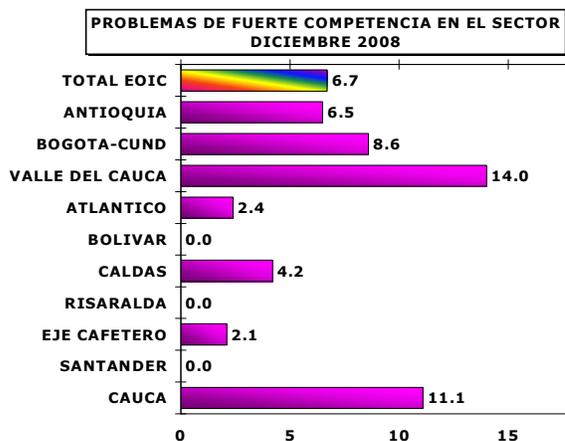
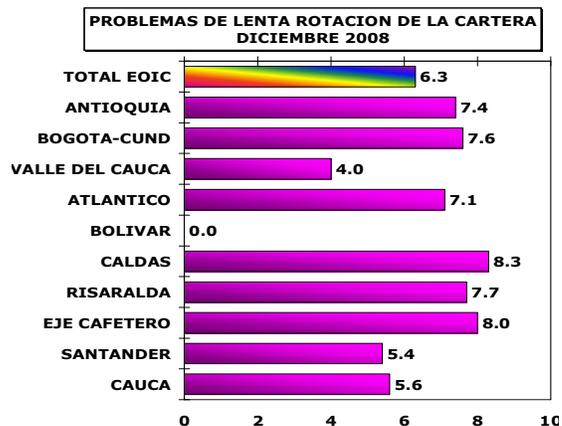
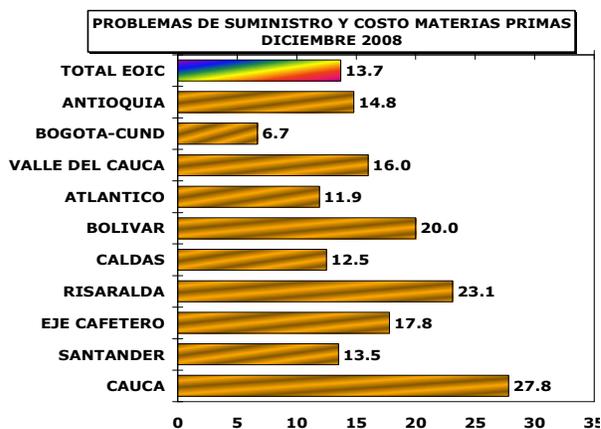
Fuente: ANDI

Gráficos 2.8.9.2.7 (Continuación)
Colombia. EOIC - Datos regionales a diciembre de 2008



Fuente: ANDI

Gráficos 2.8.9.2.7 (Continuación)
Colombia. EOIC - Datos regionales a diciembre de 2008



Fuente: ANDI

Al analizar los resultados para el Valle del Cauca, se concluye que los empresarios mantienen los niveles de pedido más altos que el resto del país, señal de buena demanda por sus productos, aunque el nivel de ventas externas afecte el total por la incidencia del azúcar al mercado externo. La capacidad instalada se encuentra en niveles aceptables frente a las condiciones de menor demanda interna, lo cual es muestra de disminución en el consumo de hogares en Colombia, avalado por las cifras del PIB (gráficos 2.8.9.2.7).

Los exiguos niveles de inventarios de producto terminado, muy por debajo del promedio es una fortaleza explicada por los pedidos altos. Sin embargo, menos proporción de empresarios del Valle sienten como buena la situación de la empresa, aunque en promedio esperan mejorías en los próximos meses, por cuanto el tipo de cambio ya no es un problema sino una bendición, que bien administrada soluciona los problemas de rentabilidad y competencia (gráficos 2.8.9.2.7).

2.8.9.4 Balance del Azúcar en Colombia

El año 2008 fue un año de contrastes para el sector azucarero. Por un lado, hubo factores negativos para el sector, tales como el bloqueo de los corteros de caña, ocurrido el 15 de septiembre, la revaluación del peso hasta agosto, la disminución del consumo de azúcar y el fuerte invierno durante la mayor parte del año. De otra parte, se presentaron factores a su vez positivos, como fueron la devaluación del peso a partir de septiembre y el aumento del precio nacional e internacional frente a 2007.

En el año 2008, el área neta sembrada en caña llegó a 205.664, un crecimiento de 1,3% frente al área neta registrada en el año 2007, que fue de 202.926, de acuerdo con información del Centro de Investigación de la Caña (Cenicaña). Cabe anotar que las cifras se refieren al área neta sembrada en caña, por lo cual excluye del análisis a los callejones y vías internas en los cultivos.

Por su parte, el área cosechada pasó de 184.866 hectáreas en 2007 a 157.495 hectáreas en 2008, una disminución de 15%, como consecuencia de dos factores principales: el más importante, el bloqueo de los corteros a las entradas de las plantas de los ingenios, que impidió el corte de buena parte de la caña lista para cosechar; otro factor que incidió de manera importante fue el clima, caracterizado por fuertes lluvias que impidieron la cosecha normal en algunas zonas y épocas del año.

De acuerdo con datos de Cenicaña, en los quince años durante los que ha operado la red meteorológica automatizada del sector azucarero (RMA), el año 2008 fue el de mayor precipitación, fue el segundo en menor radiación solar y el cuarto en menor oscilación de temperatura.

La alta precipitación afectó cerca de 20 mil hectáreas sembradas en caña, es decir el 10% del área total cultivada en todo el valle geográfico del río Cauca.

Si bien sólo se perdió completamente el 1% del área total, es decir, 2 mil hectáreas, lo cierto es que el invierno afectó el rendimiento comercial, que pasó de 117 kilos de azúcar por tonelada de caña en 2007 a 115 en 2008 (esta reducción por sí sola significó una menor producción de 20 mil toneladas de azúcar).

En el año 2008 la caña molida fue de 19,2 millones de toneladas, una reducción de 8,9% frente a lo molido en 2007 que fue de 21,1 millones de toneladas.

La producción de azúcar en 2008 fue de 2 millones de tmvc (toneladas métricas en su equivalente a volumen de azúcar crudo¹), lo cual significó un descenso de 10,6% frente a 2007 cuando la producción había sido de 2,3 millones de tmvc (cuadro 2.8.9.4.1).

La fabricación de alcohol, destinada en su mayoría a la mezcla E10 con la gasolina (90% gasolina- 10% etanol), fue de 260 millones de litros en 2008, menor en 5,5% a lo fabricado en 2007 cuando llegó a 275 millones.

La razón principal de la menor producción de caña y a su vez de azúcar y alcohol, fue el bloqueo que un grupo de aproximadamente 1.500 corteros de caña (el 12% del total de corteros) asociados a cooperativas de trabajo (CTA), lo que efectuó 8 de los 13 ingenios, al impedir la producción y restringir en la mayoría de casos el acceso a los trabajadores. Los 8 ingenios bloqueados producen el 70% del azúcar; dentro de éstos, 4 tienen destilerías y producen el 90% del alcohol carburante del país².

Dicho bloqueo se prolongó por un promedio de 56 días³, tiempo durante el cual se dejaron de producir 263 mil toneladas de azúcar, 39 millones de litros de etanol, 600 mil toneladas de bagazo y otros subproductos, por un valor superior a 300 mil millones de pesos. La gran perjudicada en este caso fue la región, que dejó de percibir más del 90% del total de estos ingresos, en forma de pagos a trabajadores, contratistas, proveedores, impuestos, etc.

En 2009, luego de normalizada la actividad productiva y si se da un clima más favorable que en 2008, la producción de azúcar sería de 2,4 millones de tmvc, un crecimiento de 18% frente a 2008.

En términos porcentuales es un alto crecimiento pero en realidad es el retorno a niveles de producción similares a los de años anteriores al atípico 2008.

¹TMVC: toneladas métricas equivalentes a volumen de azúcar crudo. Para convertir azúcar blanco a crudo se multiplica el primero por el factor 1,06522.

² Ingenios que fueron bloqueados: Manuelita, María Luisa, Mayagüez, Pichichí, Tumaco, Castilla, Incauca y Providencia. Ingenios que operaron: Cabaña, Carmelita, Risaralda, Sancarlos y Riopaila.

³ Promedio ponderado de acuerdo con la producción de los ingenios bloqueados.

En cuanto al precio internacional, analistas internacionales opinan que este año se puede mantener alrededor de los niveles actuales de 12 a 14 centavos de dólar por libra. Todo depende de la relación entre el precio del azúcar y el del alcohol en Brasil, lo cual dará la pauta sobre si ese país puede o no llenar todo o solo parte del vacío que deja en el mercado la menor producción de India y de la Unión Europea en este año (gráfico 2.8.9.4.1).

Se espera que el área sembrada en caña se mantenga en niveles similares a los de los últimos años, alrededor de 200 mil hectáreas. En cuanto a la producción de caña, en un ambiente climático favorable se produciría un 18% más que en 2008, con lo cual se llegaría a 22,8 millones de toneladas, de tal manera que se normalizaría la producción frente a lo sucedido en 2008. El alto incremento porcentual en 2009 es en realidad una corrección estadística luego del nivel anormal de la producción en 2008. Como es la constante en el sector agropecuario, el resultado dependerá en buena parte de los efectos climáticos sobre el cultivo.

Cuadro 2.8.9.4.1
Colombia. Balance azucarero (1)
2000-2008

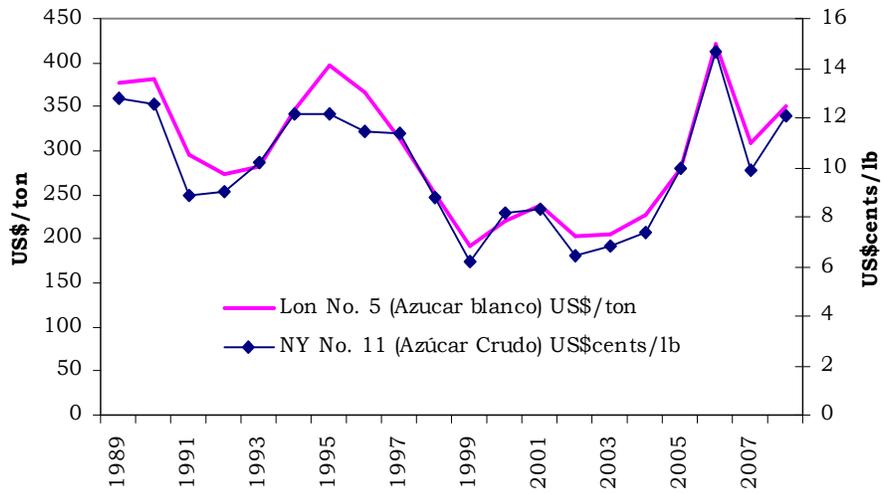
Año	Producción		Ventas			Producción			
	Total	Var.	Total	Exportaciones	Alcohol	Caña Molida	Var.	Alcohol	Var.
	Azúcares tmvc	%	Interno (2)	Totales tmvc	miles de litros (4)	Toneladas	%	miles de litros (3)	%
2000	2.391.324		1.348.822	1.045.349		19.922.392			
2001	2.244.756	-6,1	1.312.209	931.497		18.120.019	-9,0		
2002	2.528.756	12,7	1.361.914	1.127.229		20.505.446	13,2		
2003	2.649.966	4,8	1.351.739	1.287.256		21.669.400	5,7		
2004	2.741.363	3,4	1.520.841	1.232.782		22.165.278	2,3		
2005	2.683.215	-2,1	1.512.233	1.179.642	23.562	21.784.805	-1,7	28.953	
2006	2.415.145	-10,0	1.471.769	925.565	258.546	22.019.933	1,1	268.544	827,5
2007	2.277.120	-5,7	1.546.686	716.380	279.676	21.090.203	-4,2	274.832	2,3
2008	2.036.134	-15,7	1.532.825	478.442	250.109	19.207.728	-12,8	259.748	-3,3

Fuente: ASOCAÑA.

Notas: Unidades: Azúcar en tmvc (toneladas métricas en su equivalente a volumen de azúcar crudo) y Alcohol en miles de litros.

(1) Incluye los 14 ingenios del país. (2) Incluye las ventas de los ingenios realizadas a todos los mercados dentro del territorio nacional. (3) La producción de Etanol comenzó a partir de octubre de 2005 con dos destilerías. Entre febrero y marzo de 2006 entraron en operación las tres restantes. A partir del mes de abril la información corresponde a las 5 destilerías del sector. (4) Corresponde a etanol desnaturalizado vendido en el mercado nacional

Gráfico 2.8.9.4.1
Precio internacional del azúcar
Precio promedio años 1989-2008



Fuente: Bolsa de New York y ASOCAÑA

3. ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN REGIONAL

VALORACIÓN ECONÓMICA DE LA INSEGURIDAD EN CALI: UN ANÁLISIS ESPACIAL DEL MODELO DE PRECIOS HEDÓNICOS

Por⁴: Carolina Rojas Sánchez

RESUMEN: Este trabajo busca mediante el análisis espacial del método de precios hedónicos determinar si el nivel de homicidios en Cali es una característica valorada por los hogares cuando eligen donde vivir. En primer lugar, se estimó el modelo convencional, cuyos resultados indican que el nivel de homicidios del barrio, *ceteris paribus* las demás variables, tiene un efecto significativo en el precio de la vivienda. En segundo lugar, se empleó las técnicas de la econometría espacial para detectar y modelizar posibles efectos espaciales. Se concluye la existencia de autocorrelación positiva global y local en el precio de la vivienda. Además, a nivel local se deduce que existe un clúster de valores altos del nivel de homicidios que indican cierta concentración espacial de dicha variable. Por último, se propone una estrategia de modelización espacial para corregir los efectos espaciales.

PALABRAS CLAVES: precios hedónicos, econometría espacial, homicidios, valoración económica.

CLASIFICACIÓN JEL: C52, C21,I31,R21

⁴ Economista de la Universidad del Valle. El presente artículo se deriva de mi Tesis de Pregrado, la cual fue calificada como Meritoria.

Los comentarios y sugerencias en este artículo son responsabilidad exclusiva de la autora y no comprometen a las instituciones encargadas de elaborar el ICER.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, los economistas han examinado el efecto del crimen sobre el crecimiento económico y el bienestar de los individuos. Tal efecto se debe a tres aspectos: a la extensión de la violencia y la criminalidad urbana; a la sensación de inseguridad percibida por los individuos; y al deterioro de las condiciones de vida en una ciudad (Roemer, 2001).

En el caso de Latinoamérica, si se observan los homicidios como medida extrema de la violencia, existen diferencias considerables en las tasas de homicidio entre países. Según La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2006) los países centroamericanos y andinos tienen una tasa de homicidios mayor que el resto de los países de América latina: El salvador (55.3), Guatemala (45.2), Venezuela (45), Honduras (42.9), Colombia (37.3) y México (25), mientras en los países del cono sur como: Argentina, Chile y Uruguay las tasas de homicidios son considerablemente más bajas, 5.3, 1.9 y 4.3, respectivamente.

Colombia se ubica dentro de los países más violentos de América Latina e incluso a escala mundial. Además, los centros urbanos en Colombia, son los que tienen una mayor participación en el agregado, según datos del Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (CERAC, 2008) el número total de homicidios violentos fue de 17.198; de los cuales Cali, Bogotá y Medellín, concentraron el 20% de la totalidad de los homicidios.

Asimismo, la preocupación ciudadana no sólo debe girar en torno al daño que representa para las víctimas o sus hogares, sino también sobre el efecto que se produce en la calidad de vida de los individuos debido al impacto que genera la inseguridad tanto de las personas, como el valor de sus propiedades. En este sentido, dicho comportamiento racional en contra de la inseguridad se puede reflejar en el sector inmobiliario, debido a que en este mercado, oferentes y demandantes dentro de un conjunto de características deseables se encuentra vivir en un entorno con menos homicidios (como una *amenidad* negativa) ya que de esta manera disminuiría su sensación de inseguridad debido a que su razonamiento indicaría que la probabilidad de convertirse en víctima es menor.

Este trabajo busca demostrar que el nivel de crimen (medido en homicidios) es una variable significativa en la determinación del precio de alquiler de la vivienda en la ciudad de Cali, y actúa de manera diferencial, negativa y no se distribuye aleatoriamente en el espacio.

A parte de esta introducción, el trabajo se divide en 4 capítulos: en el primero se realiza la revisión teórica y literaria del método de precios hedónicos y los avances de la econometría espacial. En el segundo capítulo, se aplica el método tradicional de precios hedónicos en el mercado de la vivienda en Cali. En el tercer capítulo, se evalúa por medio de técnicas econométricas los posibles efectos espaciales y se propone un modelo espacial que permita resolver los problemas estadísticos de no considerar el

espacio en el análisis econométrico. En el cuarto y último capítulo, se realiza el análisis de beneficios a nivel de barrios con base en los resultados del modelo espacial.

1. EL MÉTODO CONVENCIONAL DE PRECIOS HEDÓNICOS

A partir del desarrollo teórico planteado por Rosen (1974), el método de precios hedónicos se robusteció y actualmente es comúnmente usado por los economistas para determinar cuál es la valoración de los hogares por determinadas amenidades y desamenidades contenidas en ciertos bienes multiatributo⁵.

La literatura posterior a Rosen aplicó el método de precios hedónicos a bienes tan diversos como: la vivienda (Linneman 1980; Palmquist 1984, Fleming y Nellis 1985, Chesire y Sheppard 1998, Bateman et al 2001); el suelo o la tierra (Palmquist 1989, Palmquist y Danielson 1989, Madison 2000, Donoso y Vicente 2001, Royo et al 2004); el automóvil (Ohta y Griliches 1986), seguro privado (Ordaz y Murillo 2006), ordenadores personales (Cole *et al.* 1986, Izquierdo y Llanos (2001), o, incluso, bienes agro-alimenticios como vinos (Golan y Shalit 1993, Combris *et al.* 1997, y Steiner 2001) y la carne (Loureiro y McCluskey 2000, Royo y Pérez y Pérez 2004).

Sin embargo, existen pocos estudios que hayan examinado directamente la relación entre el crimen y el precio de la vivienda *ceteris paribus*. Entre esos estudios, se encuentra Bowes y Ihlanfeldt (2001), quienes buscan determinar el impacto de la proximidad a la estación del tren y la interacción con otras características, entre ellas el crimen sobre el precio de la vivienda. Pope (2008) evalúa el efecto que tiene sobre el precio de la vivienda conocer la localización de la residencia de un agresor sexual en Hillsborough-Florida. Troy y Grove (2008) evalúan como se valora la proximidad de parques y el crimen en el precio de la vivienda, y si estas relaciones son interactivas. Los resultados muestran que el crimen es un factor crítico condicional en el impacto de los parques en el precio de la vivienda.

Los estudios que usan el método de precios hedónicos en Colombia son extensos pero el énfasis en el análisis económico del crimen ha sido exiguo. En general, la mayoría de autores (Penagos 2002, Pérez y Arias 2006) incluyen en el modelo variables relacionadas con el nivel de seguridad del barrio, pero se toma como otra variable de control más.

⁵ Un bien multiatributo es aquel bien que no tiene un único valor de uso, no satisface una única necesidad humana, sino que satisface varias necesidades al mismo tiempo (Azqueta, 1994).

LA ECONOMETRÍA ESPACIAL EN LOS MODELOS DE PRECIOS HEDÓNICOS

En años recientes los avances estadísticos, en especial de la econometría espacial, fueron adoptados como instrumentos para ajustar espacialmente el modelo de precios hedónicos y corregir de esta manera los posibles problemas de efectos espaciales.

En este sentido, Can (1990) argumenta que es necesario extender el modelo de regresión tradicional del método de precios hedónicos, ya que no incorpora la dinámica espacial, debido a que trata los atributos como coeficientes fijos que no cambian de acuerdo al espacio. Asimismo, Chica et al (2000) argumenta la utilización de la econometría espacial en el mercado de la vivienda por la interacción entre los bienes próximos y por la transmisión de información entre los agentes económicos.

En Colombia, algunos trabajos que aplica esta técnica son Morales y Arias (2005), quienes demuestran que la distribución de la variable arriendo en la ciudad de Bogotá no es aleatoria; Escobar (2006), quien demuestra la existencia de una valoración positiva y diferencial de los agentes por acceder a zonas con una mejor calidad ambiental; Mendieta y Perdomo (2007) intentan identificar y estimar un modelo de precios hedónicos ajustado espacialmente que mida el efecto de la variable distancia entre la vivienda y la estación más cercana al Transmilenio en Bogotá, incluyendo entre otras variables de control algunas relacionadas con el crimen.

EL MODELO TEÓRICO DEL MÉTODO PRECIOS HEDÓNICOS.

El modelo teórico en el cual se fundamenta el método de precios hedónicos fue desarrollado por Rosen (1974). En este modelo se asume que la vivienda se define por un conjunto de características n : $Z = (Z_1, Z_2, \dots, Z_n)$, en donde Z_i es la cantidad específica de una característica i contenida en el bien vivienda.

Por el lado de la demanda, se supone que los consumidores tienen una función de utilidad $U = f(X, I)$ estrictamente cóncava, donde X es un bien diferente a la vivienda e I es el vector Z_i agrupado. Al maximizar la función de utilidad sujeta a la restricción presupuestaria $X + p(I) = Y$, se obtiene que el individuo estará maximizando su utilidad cuando la tasa marginal de sustitución sea igual al precio implícito de la característica i .

Asimismo, del planteamiento anterior se obtiene una función de gasto $\theta = \theta(y, I, \square)$ dado que para cualquier valor de X , se puede fijar la cantidad de I y tener un nivel de utilidad fijo \square . Esta función de gasto indica la cantidad que el individuo está dispuesto a pagar por cantidades del atributo, de esta manera el consumidor maximiza su utilidad siempre que $\theta(y^*, I, \square^*) = P(I^*)$, es decir cuando I y U son óptimas).

Por el lado de la oferta, los productores tienen una función de costos, que depende de los insumos γ para una determinada combinación de atributos para obtener un nivel de I que cada vendedor decida para ofrecer la vivienda. La *función de costos* puede expresarse como: $C=c(\gamma, I)$. Si se asume que Φ es el precio de los insumos necesarios para un determinado nivel de I se obtienen los beneficios: $\pi = \Phi \cdot I - c(\gamma, I)$. A un nivel dado de beneficio se puede obtener la curva de oferta que depende del nivel de insumos γ , el nivel de beneficios que se desea alcanzar π y el nivel de las características $\Phi = \Phi(\gamma, I, \Pi)$. Como en cualquier caso de maximización, el productor alcanza el óptimo cuando el ingreso marginal por unidad adicional iguala el costo marginal de producción por unidad vendida. El equilibrio corresponde a cada punto en la función de precio hedónico que representa la tangencia entre las funciones respectivas de algún comprador o algún vendedor.

2. EL MODELO EMPÍRICO

LA INFORMACIÓN

Para determinar el efecto de los atributos en el mercado inmobiliario en Cali, se obtiene datos de 320 barrios que recoge el estudio realizado por CAMACOL en el 2007 sobre la oferta y demanda de vivienda en Cali. Esta información es complementada con la base de datos construida para elaborar el estudio que presenta Escobar (2006), ajustados a precios del año 2007. Para complementar la base de datos de este estudio, se ha incluido datos del Observatorio Social de Cali desde el año 2002 hasta el 2007, en la cual se reporta los niveles de homicidios en la Ciudad de Cali.

CONSTRUCCIÓN DE LA VARIABLE HOMICIDIO

Utilizando la información de homicidios en el periodo 2002-2007 por barrios en Cali, se construyó una variable que compara la frecuencia de homicidios en cada barrio con el promedio agregado obtenido para cada año, es decir, la variable evalúa que tan alto/bajo es el homicidio en un barrio de acuerdo a la tendencia observada en Cali para dicho año. Con la construcción de esta variable se quiere lograr dos objetivos: 1. Se realice un análisis comparativo de los barrios en Cali, y 2. Plantear que el crimen afectan la valoración de los hogares en el tiempo.

La variable nivel del crimen en el barrio es una variable categórica que asigna valores por año a cada barrio conforme al siguiente criterio: (1) Si el número de homicidios es mayor que el promedio agregado por año se otorga el valor de 1. (2) Si el número de homicidios es igual que el promedio agregado por año se otorga el valor de 0. (3) Si el número de homicidios es menor que el promedio agregado por año se otorga el valor de -1.

Posteriormente, se realiza la suma de todos los valores por barrio y se reorganizan los valores para que sólo se obtenga puntajes positivos que van desde 0 hasta 12 manteniendo la misma jerarquía.

VALORACIÓN ECONÓMICA DE LA INSEGURIDAD EN CALI

A continuación se propone estimar la siguiente ecuación hedónica:

$$\text{palquil} = \alpha + \beta_1 M_2 + \beta_2 \text{Nocloset} + \beta_3 \text{Nogaraje} + \beta_4 \text{Noalco} + \beta_5 \text{Condo} + \beta_6 \text{Casa} + \beta_7 \text{Estrato} + \beta_8 \text{Ingrehog} + \beta_9 \text{Nivel hom} + U_i$$

Tabla 1. Descripción de las variables del modelo de precios hedónicos

VARIABLE	DESCRIPCIÓN	SIGNO ESPERADO Y EXPLICACION
M2	Metros Cuadrados de la vivienda	(+) Se espera que entre más metros cuadrados posea la vivienda, el precio de alquiler sea más alto.
NOCLOSET	Número de Closet	(+) Se espera que entre más closet posea la vivienda, el precio de alquiler es más alto.
NOGARAJE	Número de Garajes	(+) Se espera que entre más garajes posea la vivienda, mayor será el precio de alquiler.
NOBAÑO	Número de baños	(+) Se espera que entre más baños posea la vivienda, ésta tiene un mayor precio de alquiler.
NOALCO	Número de alcobas	(+) Se espera que entre más alcobas posea la vivienda, más costoso será el precio de alquiler.
CONDO	Condominio (1) en otro caso (0)	posea un precio de alquiler más alto que si no lo estuviera.
CASA	Casa (1) ó Apartamento (0)	(+) Se espera que si la vivienda es una casa, tendrá un mayor precio de alquiler que un apartamento.
ESTRATO	Estrato socioeconómico	(+) Se espera que a medida que el estrato socioeconómico aumente el precio de alquiler de la vivienda.
INGREHOG	Ingresos del Hogar	(+) Se espera que a mayor ingreso del hogar, más alto es el precio de alquiler de la vivienda.
NIVELHOMI	Nivel de homicidios 02-07 de cada barrio	(-) Se espera que entre más alto sea el nivel de homicidios del barrio, el precio de alquiler de la vivienda es más bajo.

RESULTADOS EMPIRICOS DEL MODELO CONVENCIONAL

En la tabla 2 se presentan los resultados de la estimación de dos de las funciones de precios hedónicos que se emplearon en este estudio, por ser las que ofrecieron mejores resultados de los estimadores y ajuste general del modelo.

El modelo que tuvo una mejor bondad de ajuste es el modelo log-log, en el que los coeficientes de los precios implícitos de los atributos tienen el signo esperado a priori de acuerdo a la teoría, a excepción del atributo casa⁶. Este resultado muestra que los apartamentos son más valorados en Cali, a dicha conclusión también convergen algunos estudios para la ciudad de Bogotá (Rojas 2004, Morales y Arias, 2005). Además, este atributo tiene la mayor influencia negativa en el precio de la vivienda.

Se observa que los hogares valoran positivamente las variables condominio, estrato socioeconómico, número de garajes y alcobas en el precio de

⁶ Una posible explicación a este resultado es que los agentes piensan que vivir en casa representa un problema de seguridad o unos mayores gastos asociados con la protección de la vivienda. Por lo tanto, se podría estar dando una autocorrelación entre la variable casa y el nivel de homicidio.

arriendo de la vivienda en Cali. Asimismo, como es lógico los hogares con ingresos más altos buscan viviendas más costosas, y en barrios de mayor calidad de vida.

En lo que se refiere al entorno social, la variable más relevante para este trabajo, nivel de homicidios en el barrio, presenta el signo esperado y es significativa al 99%. Se observa que los hogares ante un aumento en un nivel de homicidios disminuyen su disponibilidad a pagar por la vivienda en un 0,8%. Este resultado corrobora la hipótesis de que los hogares valoran una disminución en su bienestar, si perciben cierto nivel de inseguridad.

Tabla 2.

RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES HEDÓNICAS				
ATRIBUTO	(LOG-LIN)	t-stadistic	(LOG-LOG)	t-stadistic
INGREHOG	5.5e-5	[3.334] ***	0,3027492	4,902359 ***
NOCLOSET	0.0862	[3.805] ***	0,0530023	2,205798 **
NOGARAJE	0.1050	[2.244] **	0,1487719	3,483756 ***
NOALCO	0.0978	[4.021] ***	0,305184	4,354964 ***
CONDOMIN	0.1262	[2.188] **	0,1227032	2,157012 **
CASA	-0.1990	[-4.505] **	-0,1911945	-4,348575 ***
M2	0.0012	[3.652] ***	0,1277093	3,09618 ***
NIVEL_HOMI	-0.0101	[-3.115] ***	-0,0084243	-2,58843 ***
ESTRATO	0.1519	[6.091] ***	0,1073007	3,803268 ***
CONSTANTE	47.750	[6.065] ***	2,324684	5,616109 ***
R2	0.8570		0.85803	
R2 AJUSTADO	0.8529		0,853908	
Prob >F	0.000		0	

Re

sultados del modelo de precios hedónicos convencional

(***) Significativas a un nivel de confianza del 99%
 (**) Significativa a un nivel de confianza del 95%

Como se mencionó anteriormente, los modelos estimados por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) muestran una alta bondad de ajuste pero la presencia de posibles efectos espaciales en el contexto de la regresión (o la distribución espacial de las variables explicativas) impide que los parámetros generados posean varianza mínima, por lo cual son ineficientes (Moreno y Vayá, 2000; Chasco, 2003).

3. EL MODELO ESPACIAL DE PRECIOS HEDÓNICOS

Los modelos tratados por la econometría espacial intentan resolver dos problemas fundamentales: la heterogeneidad espacial y la autocorrelación espacial. Por una parte, la heterogeneidad espacial se refiere a la variación sistemática en las relaciones en el espacio. Por lo tanto, se relaciona con una falta de estabilidad del espacio en el cual se comporta una variable

(Moreno y Vayá 2000). Por otra parte, la dependencia o autocorrelación espacial aparece cuando existe una coincidencia de valores similares con localizaciones similares (Anselin 1990), es decir, una relación funcional entre el valor de una variable en una región y su valor en otra región o regiones vecinas (Moreno y Vayá 2000). La autocorrelación puede ser positiva o negativa.

Sin embargo, la dependencia espacial al ser multidireccional (una región no sólo puede estar afectando otra región sino a todas las regiones que estén a su alrededor), por lo tanto la solución se sustenta en el uso de una matriz de pesos espaciales de retardos, cuyos elementos reflejen la intensidad de las interacciones espaciales existentes en cada par de regiones. A pesar de que se han planteado una amplia variedad de matrices en la literatura, en este trabajo en particular se optará por una matriz de contigüidad física W de primer orden tipo Queen (reina), en donde cada elemento ij toma el valor de 1 si las regiones i y j son adyacentes⁷, en caso contrario 0.

ANÁLISIS EXPLORATORIO DE DATOS ESPACIALES (AEDE)

El AEDE es un conjunto de técnicas que permiten describir y visualizar distribuciones espaciales, identificar localizaciones atípicas (outliers espaciales⁸), descubrir esquemas de asociación espacial (cluster espacial) y sugerir diferentes regímenes espaciales u otras formas de inestabilidad espacial (Moreno y Vayá 2000). Sin embargo, el AEDE tiene un carácter descriptivo (estadístico) más que confirmatorio (econométrico), pero sin duda ayudará a formular hipótesis previas a la etapa de modelización (Chasco, 2003).

Entre las herramientas AEDE se encuentran los estadísticos globales de autocorrelación permiten contrastar la presencia o ausencia de un esquema de dependencia espacial a nivel univariante, es decir, si la variable está distribuida o no de forma totalmente aleatoria en el espacio. Para detectar la autocorrelación espacial global, se usará el indicador I de Moran⁹ (Moran, 1948).

⁷ En este caso, se aplica la noción de contigüidad binaria entre las unidades espaciales, según la cual dos unidades espaciales se consideran contiguas si poseen una frontera común de longitud no nula (Chasco 2003, pp.40).

⁸ Los outliers espaciales son localizaciones inusuales que pueden tener influencia sobre las estimaciones y/o predicciones. La identificación de los outliers evitará que su presencia cause distorsiones en el comportamiento medio de una muestra (Moreno y Vayá 2000).

⁹ Cuando la I de Moran está cerca a 1, se afirma que la variable tiene una fuerte asociación positiva. Por el contrario, cuando la I de Moran este cerca de -1, indicará que la variable tiene una fuerte asociación negativa (Escobar, 2006).

Tabla 3. Contrastes de autocorrelación espacial global

Variable	Test I de Moran
LN ARRIENDO	0.5431
ESTRATO	0.6038
HOGAR	0.6045
NO CLOSET	0.5950
CASA	0.1229
CONDominio	0.2316
NO GARAJE	0.3593
LN ^M	0.2852
LNALCOBAS	0.1123
NIVEL DE HOMI	0.2292

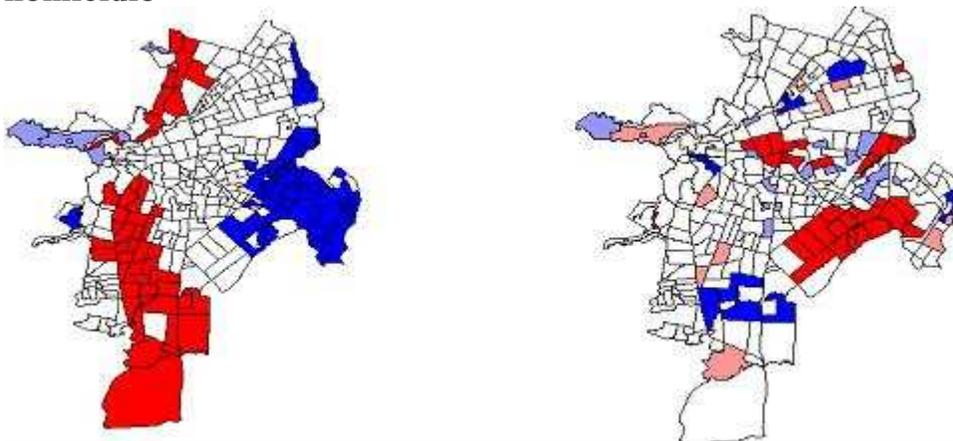
Fuente: Elaboración propia con base en GeoDa 9.0.

Como se puede observar en la tabla 3, las variables logaritmo del arriendo, logaritmo del ingreso del hogar, estrato socioeconómico y logaritmo número de closet presentan una significativa dependencia espacial positiva, lo que lleva a formular la hipótesis de que la distribución espacial de dichas variables no es aleatoria. El estadístico I de Moran muestra que existe autocorrelación global débil en la variable de interés: nivel de homicidios. Por lo tanto, es necesario un análisis a nivel local que permita identificar algún tipo de asociación espacial que examine barrios donde esta variable si trasmite contagio por medio del análisis de vecindad de los barrios contiguos.

A pesar de la validez del análisis de autocorrelación global es determinante que se evalúe la autocorrelación a nivel local debido a que los estadísticos de autocorrelación espacial global no resultan ser sensibles donde predominen casos de inestabilidad en la distribución espacial de la variable (Moreno y Vayá 2000, Chasco 2003). Por esta razón, se plantean contrastes local de autocorrelación espacial a través de una herramienta visual del AEDE, el mapa LISA¹⁰ (indicador local de asociación espacial) en el Mapa 1. De esta manera, se puede detectar la existencia de correlación espacial local en cada uno de los barrios.

¹⁰ El estadístico LISA (Local indicator of spatial association) permite discernir que regiones muestran concentraciones a su alrededor similares o disímiles significativas.

Mapa 1. LISA o mapa cluster de la variable Ln arriendo y el nivel de homicidio



Fuente: Elaboración propia con base en GeoDa 9.0

ANÁLISIS CONFIRMATORIO DEL MODELO DE PRECIOS HEDÓNICOS

Según el Mapa 1 en Cali se dan dos grandes clústeres del precio de alquiler de la vivienda, el primero en la región sur (comunas 17, 19 y 22) y en una pequeña parte del norte (algunos barrios de la comuna 2) que concentra los precios de alquiler de la vivienda más altos de la ciudad (de color rojo). El segundo en la región oriental de Cali (comunas 13, 14, 15 y 21), en donde se concentran los arriendos más bajos de la ciudad (de color azul). Claramente se ve una distribución no aleatoria de la variable arriendo, concentrando valores altos y bajos en dos grandes subespacios.

Además, el mapa 1 nos muestra que a pesar de que el nivel de homicidios en la I de Moran global acepta la hipótesis de no autocorrelación espacial, a nivel local existe un clúster que poseen valores elevados (autocorrelación positiva) en la región sur-oriental. Sin embargo, se trata de un cluster que aún no ha sufrido un proceso de difusión o propagación debido a que en el periodo de estudio 2002-2007 son estos mismos barrios los que presentan altos niveles de homicidios sin contagiar todavía a sus vecinos¹¹.

Con el AEDE se ha realizado la contrastación de la dependencia espacial a nivel univariante. Sin embargo, la dependencia espacial puede estar presente en el modelo de regresión. De esta forma, se examina el tipo de asociación y su especificación para el modelo espacial (ya sea del tipo error o lag), aplicando los respectivos contrastes de especificación.

¹¹ Con el fin de identificar los posibles *hot spots* que se perpetúan en el tiempo se realizó el box map (ver anexos en la tesis) para cada uno de los años. Dentro del grupo de los llamados “puntos calientes” se encontraron los siguientes barrios: Sucre (comuna 9), Alfonso López I (comuna 7), El Vergel (comuna 13), Alirio Mora Beltrán, Manuela Beltrán, (comuna 14), Mojica, El retiro (comuna 15), Mariano Ramos (comuna 16) y Siloé (comuna 20). Como anecdótico se observa que nunca ha existido un *cool spot*.

Los efectos espaciales que se pueden especificar en la modelización del esquema de autocorrelación espacial son: la dependencia sustantiva o residual. En el caso de la dependencia sustantiva, la(s) variable(s) endógenas y/o exógenas pueden estar correlacionadas espacialmente y la omisión del retardo espacial de la o las variables afectadas estaría trasladando la dependencia espacial al término de perturbación aleatoria y éste a su vez, pasaría a estar correlacionado espacialmente (Chasco, 2003). Mientras que si se omiten variables no cruciales que se hallen correlacionadas espacialmente por la existencia de errores de medida, se presentaría un esquema de dependencia espacial en el término de perturbación, es decir, una autocorrelación residual (Moreno y Vayá, 2000).

RESULTADOS DEL ANÁLISIS CONFIRMATORIO

Para elegir las distintas especificaciones que podría adoptar el modelo se emplea los contrastes del multiplicador de Lagrange.

Los resultados de los contrastes obtenidos se pueden observar en tabla 4. Como se puede apreciar, a pesar del buen ajuste del modelo de precios hedónicos convencional, los contrastes del multiplicador de Lagrange no pueden rechazar la hipótesis de dependencia espacial. Por lo tanto, a pesar de que el análisis exploratorio de datos espaciales mostraba que la variable endógena tenía una clara evidencia de autocorrelación espacial positiva, los resultados de los contrastes del multiplicador de Lagrange nos indican que existen interdependencias significativas entre los barrios, las cuales son omitidas en la explicación del precio de alquiler de la vivienda en Cali.

Tabla 4. Resultados de los contrastes espaciales a nivel multivariante

DIAGNOSTICS FOR SPATIAL DEPENDENCE			
FOR WEIGHT MATRIX : pesos queen.GAL (row-standardized weights)			
TEST	MI/DF	VALUE	PROB
Moran's I (error)	0,11036	3,3144625	0,009183
Lagrange Multiplier (lag)	1	2,734674	0,098191
Robust LM (lag)	1	0,7224923	0,395327
Lagrange Multiplier (error)	1	9,186489	0,002438
Robust LM (error)	1	7,1743075	0,007395

Fuente: Elaboración propia con base en GeoDa 9.0

El paso siguiente es re-especificar el modelo planteado como un modelo de regresión con dependencia espacial del tipo error (modelo de error espacial).

Tabla 5. Estimación del modelo de error espacial

Variable	Coefficiente	Variable	Coefficiente
CONSTANT	1.91249 (**)	CONDOMIN	0.1632733 (**)
LINGRESO	0.3656158 (**)	CASA	-0.1587637 (**)
NIVEL HOMI	-0.0061584 (*)	LNIM2	0.1317954 (**)
NOGARAJE	0.1350897 (**)	ESTRATO	0.08697065 (**)
NOCLOSET	0.04909022 (**)	LAMBDA	0.4506853 (**)
LALCOBA	0.2660894 (**)		
Breusch-Pagan test 0.0000000			
Likelihood Ratio Test 0.0003103			

Fuente: Elaboración propia con base en GeoDa 9.0

Se observa que los hogares valoran positivamente las variables condominio, estrato socioeconómico, número de garajes y alcobas en el precio de arriendo de la vivienda en Cali. Asimismo, como es lógico los hogares con ingresos más altos buscan viviendas más costosas, y en barrios de mayor calidad de vida.

Se observa que en nuevo modelo, la variable nivel de homicidios continúa siendo significativa esta vez al 95% y su efecto sobre el precio de la vivienda disminuye. Pasa de un efecto sobre el precio del 0,8% al 0,6%, es decir, un incremento en un nivel del homicidio tendrá una disminución de 0,6% en el arriendo. Se deduce que el nivel de homicidios si no es corregido por el modelo espacial es sobreestimado.

4. ESTIMACIÓN DE LOS BENEFICIOS

La derivada de la ecuación de precio hedónico con respecto a cada variable dependiente es el precio marginal implícito. Bajo el supuesto de equilibrio de mercado de la vivienda, el precio marginal implícito representa la disposición a pagar de los hogares¹². Por lo tanto, el modelo de precios hedónicos espacial muestra que un aumento en un nivel de homicidios genera un cambio negativo en el precio de la renta promedio de la vivienda (\$393.640) de 0.6%.

Al respecto, en la tabla 6, se observa un análisis de beneficios de acuerdo al nivel de homicidios del barrio. Como se puede analizar la valoración marginal hacia zonas más seguras es creciente, lo cual indica que los agentes valoran de manera diferencial su localización teniendo en cuenta el nivel de homicidios de su entorno. En promedio, los hogares están dispuestos a pagar \$2.097 mensuales para disminuir en uno el nivel los homicidios del barrio.

¹²La disponibilidad a pagar de una mejora marginal en un atributo será igual a la derivada de la función de precio hedónico con respecto al atributo evaluado en el nivel inicial.

Tabla 6. Disponibilidades a pagar y elasticidades ante cambios en el nivel de homicidios

NIVEL DE HOMI	COMUNAS POR NIVEL	DAP MARGINAL	ELASTICIDAD
0		\$ 2.169	0
1	5, 19 Y 17	\$ 2.156	-0,006
2	21, 2 Y 4	\$ 2.143	-0,01
3	18, 1, 3 Y 11	\$ 2.129	-0,02
4	10	\$ 2.116	-0,024
5	12	\$ 2.103	-0,03
6	6 Y 8	\$ 2.090	-0,036
7	7, 13, 16, 9 Y 20	\$ 2.077	-0,043
8	22	\$ 2.065	-0,049
9	14	\$ 2.052	-0,05
10	15	\$ 2.039	-0,06
11		\$ 2.027	-0,067
12			-74

CONCLUSIONES

El presente trabajo tenía como objetivo fundamental demostrar que el nivel de homicidios en un barrio es un atributo valorado negativamente mediante el precio de alquiler de la vivienda en Cali, dado que tiene influencia en el bienestar percibido por los hogares.

En todos los modelos estimados se encontró evidencia de que los atributos de la vivienda son importantes en la determinación del precio de ésta. En especial, para el modelo convencional estimado y el modelo espacial se obtuvo que un incremento en el nivel de de homicidios reduce el precio de alquiler de la vivienda en 0,8% y 0,6% respectivamente, lo cual estaría mostrando la sobreestimación del parámetro que mide el nivel de homicidios cuando no se captura el efecto espacial en el modelo de precios hedónicos.

Desde la perspectiva espacial, se evidenció la existencia de dinámicas espaciales en el mercado local de vivienda. Se puede concluir que existen dos clústeres de precios altos; en el norte en la comuna 2 y en el sur en la 17 y 19. Asimismo, un clúster de precios bajos en el oriente de la ciudad en el llamado distrito de Aguablanca. Con relación al nivel de homicidios se observó una concentración de altos valores (autocorrelación positiva) en el mismo sector de la ciudad. Por esta razón se estimó el modelo espacial de error espacial.

Asimismo, se encontró que los hogares de Cali, en promedio, están dispuestos a pagar cerca de \$2.100, por una disminución en una unidad del nivel de homicidios.

BIBLIOGRAFÍA

- ANSELIN, Luc (1990). "Spatial Dependence and Spatial Structural Instability in Applied Regression Analysis". *Journal of Regional Science*, No 30, pp. 185–207.
- AZQUETA, Diego (1994). *Valoración económica de la calidad ambiental*. McGraw-Hill, Madrid.
- BATEMAN Ian, DAY Brett, LAKE Lain y LOVETT Andrew (2001). "The effect of road traffic on residential property values: a literature review and hedonic pricing study".
- BOWES, David y IHLANFELDT, Keith (2001). "Identifying the Impacts of Rail Transit Stations on Residential Property Values". *Journal of Urban Economics*. No. 50, pp. 1-25.
- CHASCO, María del Coro. (2003). *Econometría espacial aplicada a la predicción -extrapolación de datos microterritoriales*. Comunidad de Madrid. Consejería de Economía e Innovación Tecnológica.
- DONOSO, Guillermo y VICENTE, Guillermo (2001). "Caracterización hedónica de los precios de tierra agrícola en la región pampeana argentina". pp. 73-81.
- ESCOBAR, Luis Alfonso (2006). "*Valoración económica de la calidad ambiental urbana desde una perspectiva geográfica*". Parte III, Cáp. 6, 7 y 8. Tesis Doctoral.
- MENDIETA, Juan Carlos y PERDOMO, Jorge Andrés (2007). "Especificación y estimación de un modelo de precios hedónico espacial para evaluar el impacto de Transmilenio sobre el valor de la propiedad en Bogotá". *Documentos CEDE No 22*.
- MORALES, Leonardo y ARIAS, Fabio (2005). La calidad de la vivienda en Bogotá: Enfoque de precios hedónicos de hogares y de agregados espaciales. *Revista Sociedad y Economía*, No 9. pp. 47-80
- MORENO, Rosina Y VAYÁ, Esther (2000); Técnicas econométricas para el tratamiento de datos espaciales: la econometría espacial. Edicions Universitat de Barcelona, collection UB 44, manuals.
- PALMQUIST, Raymond (1984). "Estimating the Demand for the Characteristics of Housing". *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 66, No. 3. pp. 394-404.
- PENAGOS, Angela María (2005). ¿Están los bogotanos interesados en vivir cerca de un parque urbano? *Revista Sociedad y Economía*, No 9. pp. 81-104.
- POPE, Jaren (2008). "Fear of crime and housing prices: Household reactions to sex offender registries". *Journal of Urban Economics*.
- ROEMER, Andrés (2001) *Economía del Crimen*. Grupo Noriega Editores. Cap. 3 y 4.
- ROSEN, Sherwin (1974). Hedonic Prices and Implicit Markets: Product Differentiation to Pure Competition. *Journal of Political Economy*, Chicago: University of Chicago, n. 82, p. 34-55. 1974.
- TROY, Austin y GROVE, J. Morgan (2008). "Property values, parks, and crime: A hedonic analysis in Baltimore, MD". *Landscape and Urban Planning*. No. 87, pp. 233–245.

4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL 2007-2008

Elaborado por: Alejandro Ramos Hernández¹³

Introducción

En el marco del proyecto de Estadísticas Políticas y Culturales – EPYC-, el DANE ha diseñado e implementado encuestas dirigidas a los servidores públicos con el fin de producir información que permita caracterizar aspectos relacionados con el ambiente y el desempeño de las instituciones del Estado.

Inicialmente, se consultó a los servidores públicos de las entidades del orden nacional del nivel central a través de la Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional – EDI. A partir del año 2007 se amplió el espectro de la investigación con la Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental – EDID – la cual tiene como objetivo contar con información confiable acerca de la percepción de los servidores sobre el nivel de desarrollo institucional de la administración pública de las entidades territoriales departamentales y del Distrito Capital, así como indagar sobre el ámbito de las relaciones intergubernamentales con el gobierno nacional.

De esta manera, la EDID constituye una herramienta analítica para el diseño de políticas y estrategias orientadas al fortalecimiento del sector público colombiano; y además brinda un marco de referencia y evaluación sobre el funcionamiento de las entidades departamentales y distritales.

Para este documento se presentan los resultados en tres secciones, la primera describe las características técnicas de la encuesta; la segunda presenta los principales resultados para las dimensiones correspondientes al ambiente y desempeño tanto en el ámbito administrativo como político de las entidades territoriales. Finalmente, en la tercera sección se presentan algunas conclusiones sobre los resultados obtenidos.

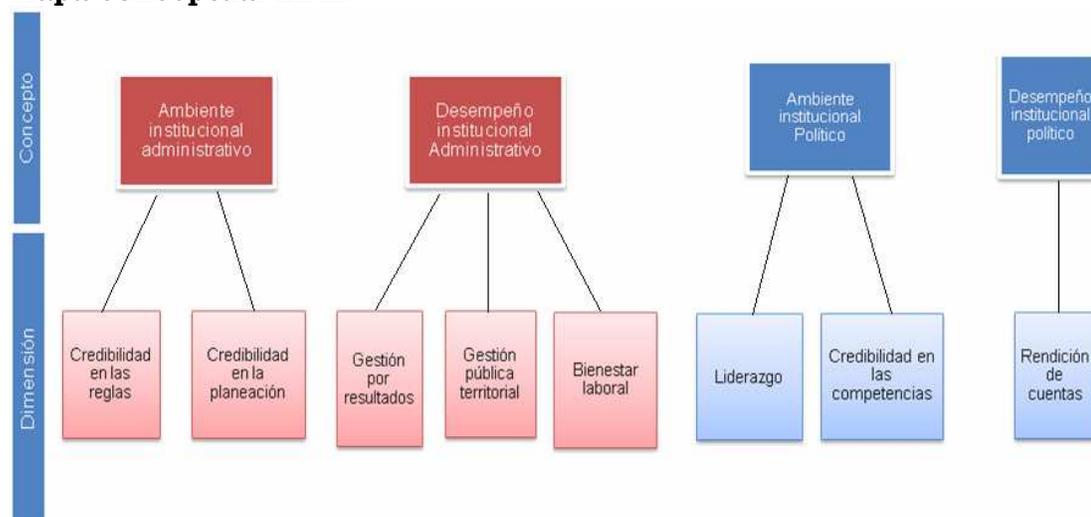
4.1 Características técnicas

El universo de estudio de la encuesta son los servidores públicos de planta, pertenecientes a la administración pública departamental, con mínimo un año de vinculación a la entidad. En el año 2008, el DANE consultó a 4 035 servidores públicos de las entidades del nivel central, correspondientes a las 32 gobernaciones y el Distrito Capital.

¹³ Politólogo especialista en Gobierno Municipal. DIRPEN – DANE. Basado en el documento: Resultados Generales 2008 Encuesta sobre ambiente y desempeño Institucional departamental – EDID –, DANE. Febrero 2009.

En el cuestionario se indagó la percepción de los servidores públicos territoriales sobre el ambiente y el desempeño de sus entidades en dos aspectos principales: a) aspectos administrativos relacionados con la contratación, la planeación, la gestión pública y el bienestar laboral; y b) aspectos políticos abordando temas de liderazgo, competencias territoriales y rendición de cuentas de los gobiernos centrales de cada entidad territorial, tal como se presenta en el siguiente gráfico:

Gráfico 4.1.1
Mapa conceptual EDID



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Para la interpretación de los principales resultados de la investigación es necesario tener en cuenta que los datos presentados, tienen un carácter cualitativo y se basan exclusivamente en las percepciones o creencias de los servidores públicos respecto a acciones o comportamientos esperados de la entidad territorial. En este sentido no pretende ofrecer una caracterización total de la realidad analizada

Los encuestados son consultados sobre diversos tópicos a lo largo del cuestionario relacionados con el ambiente y desempeño administrativo y político en sus entidades, cada pregunta del formulario presenta cuatro opciones de respuestas cualitativas, que para efectos de cálculo reciben un valor entre 1 y 5, en donde 1 es la situación menos deseable y 5 el escenario óptimo¹⁴.

Las respuestas de cada variable son agregadas y se promedian hasta

¹⁴ Esta escala es compatible con los instrumentos de diagnóstico de la situación del servicio civil que ha diseñado el programa de Gobernabilidad Pública del Banco Mundial. Para ampliar información véase Banco Mundial. 2000. “Public officials and their institutional environment: An analytical model for assessing the impact of institutional change on public sector performance”. Policy Research Working Paper No. 2427, World Bank, Washington D.C.

conformar cada una de las dimensiones de análisis propuestas; de esta manera el resultado de cada una de las estimaciones por dimensión corresponde a promedios aritméticos que varían entre 1 y 5, en donde para cada promedio obtenido, el coeficiente de estimación (cve) tiende a ser inferior al 5%¹⁵

Para este informe, se presentan los resultados por dimensión correspondientes al total territorial y destacando los tres departamentos con promedios más altos y los tres con promedios más bajos, los cuales adicionalmente se presentan comparados frente a los resultados obtenidos en el año 2007¹⁶. Los resultados por dimensión para cada uno de los 32 departamentos y el Distrito Capital pueden ser consultados en la sección de anexos.

4.2 Resultados por dimensiones de análisis

4.2.1 Ambiente institucional administrativo

Para caracterizar el desarrollo institucional de las entidades territoriales desde lo administrativo, se asume el ambiente institucional como la disposición que existe dentro de la entidad territorial para seguir reglas en la contratación y planear su desarrollo.

Con respecto al ambiente administrativo se desarrollaron las siguientes dimensiones:

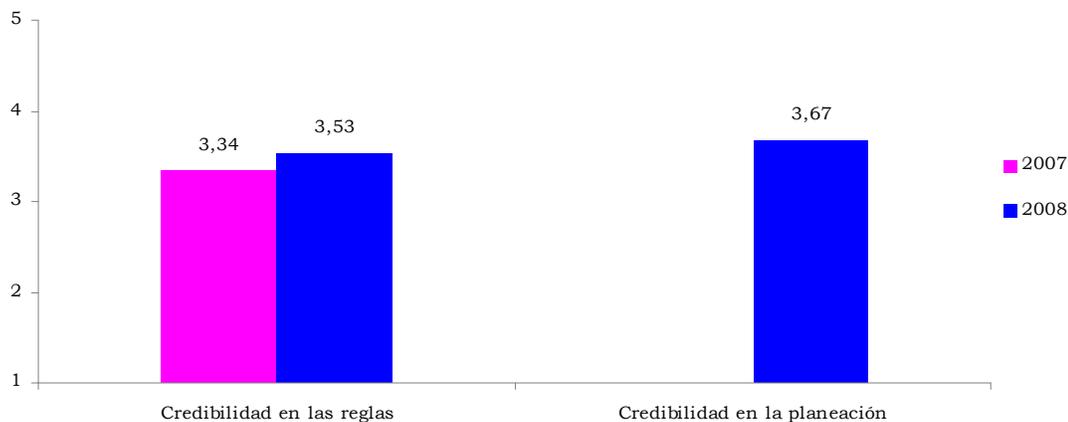
Dimensión	Definición
Credibilidad en las reglas	Reconocimiento de la aplicación de procedimientos legales en la administración del personal de planta, y de criterios meritocráticos en la contratación de bienes
Credibilidad en la planeación	Reconocimiento del grado de cumplimiento de criterios de coordinación interinstitucional en la formulación del plan de desarrollo del ente territorial.

Para el total territorial en el año 2008 el indicador de credibilidad en las reglas se situó en 3,53, casi dos décimas más que el valor observado en el año 2007. El indicador de credibilidad en la planeación obtuvo un resultado de 3,67.

¹⁵ El coeficiente de variación estimado (cve) es el valor que expresa precisión de la estimación. Para aquellas dimensiones en las cuales este valor es cero, corresponde a entidades donde la recolección de información se hizo por censo y no por muestra.

¹⁶ La comparación con los resultados 2007 se presenta para las dimensiones en los cuales los resultados son comparables, teniendo en cuenta que para el diseño de la encuesta en el año 2008 se incorporaron nuevas dimensiones de análisis.

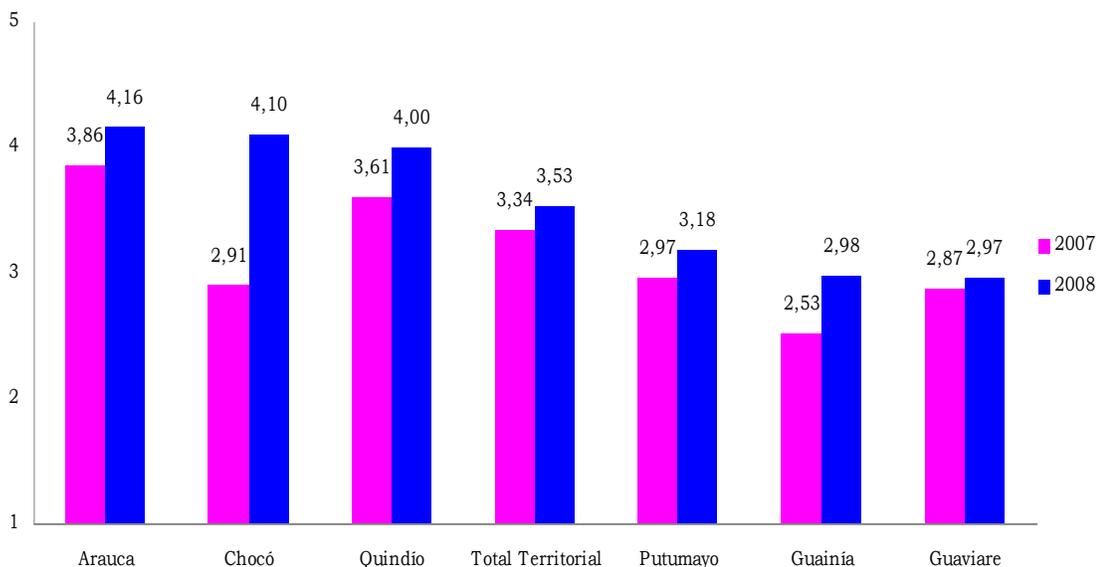
Gráfico 4.2.1.1
Total territorial. Ambiente Institucional Administrativo 2007-2008,
según dimensión



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

A nivel departamental, la dimensión de credibilidad en las reglas obtuvo los mayores valores en los departamentos de Arauca (4,16) Chocó (4,1) y Quindío (4,0); mientras que los departamentos con menores valores fueron Putumayo (3,18), Guainía (2,98) y Guaviare (2,97).

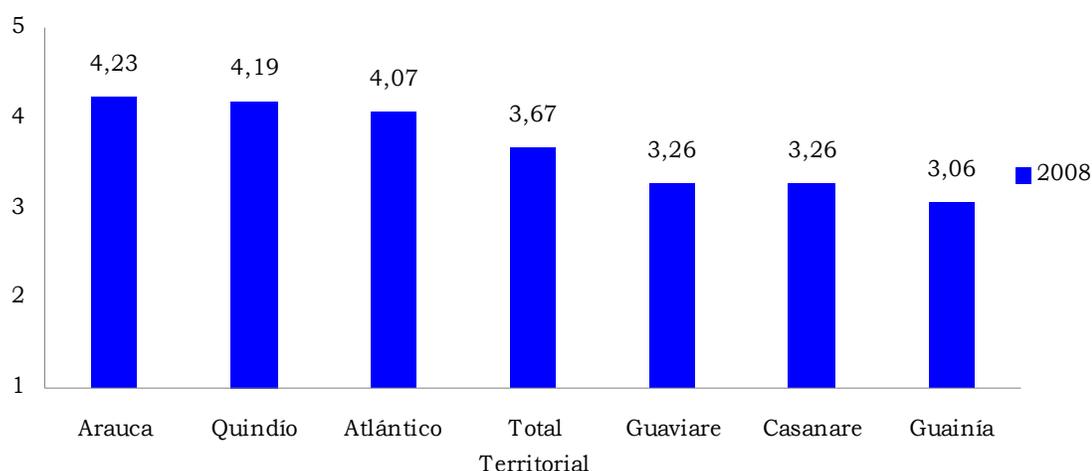
Gráfico 4.2.1.2
Credibilidad en las Reglas 2007- 2008. Entidades territoriales
representativas



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Con respecto a la credibilidad en la planeación los mayores valores se encontraron en los departamentos de Arauca (4,23), Quindío (4,19) y Atlántico (4,07). A su vez los menores valores se registraron en los departamentos de Guaviare (3,26), Casanare (3,26) y Guainía (3,06).

Gráfico 4.2.1.3
Credibilidad en la Planeación 2008. Entidades territoriales representativas



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

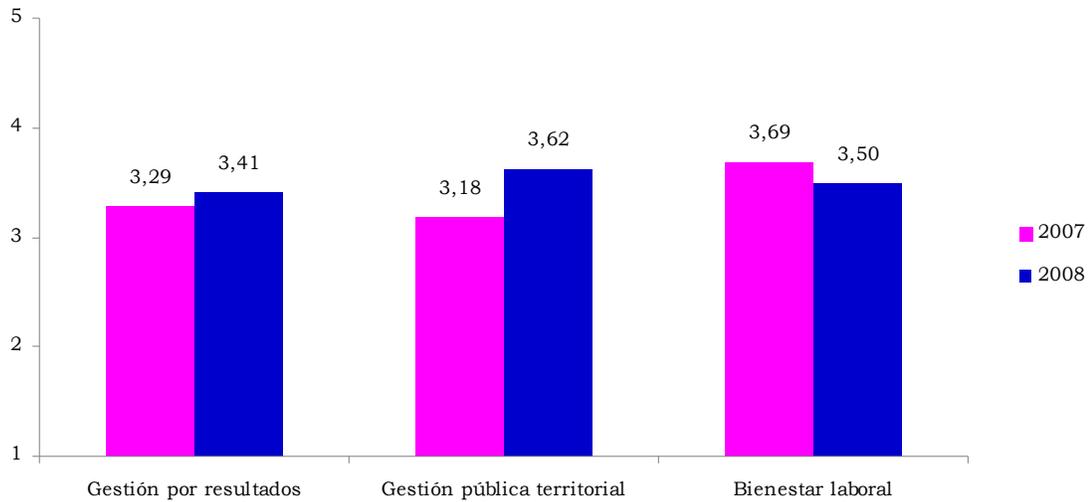
4.2.2 Desempeño institucional administrativo

El concepto de desempeño administrativo hace referencia a la capacidad de la entidad territorial para adoptar un modelo de gestión pública por resultados y motivar a los servidores públicos. Con este propósito se definieron las siguientes dimensiones de estudio:

Dimensión	Definición
Gestión por resultados	Capacidad de implementar herramientas de gestión para el cumplimiento de los objetivos y estrategias del ente territorial.
Gestión pública territorial	Capacidad del ente territorial para cumplir con los objetivos trazados en la prestación de los servicios a su cargo.
Bienestar laboral	Satisfacción del servidor en términos del reconocimiento de su labor y la reputación que ha adquirido por trabajar en la entidad.

Para estas dimensiones de análisis los resultados obtenidos en el año 2008 comparados con el 2007, registraron aumentos con respecto a la valoración de la gestión por resultados y especialmente en la percepción de la gestión pública territorial. Sin embargo, se evidenció una caída de casi dos décimas con respecto a la dimensión de bienestar laboral.

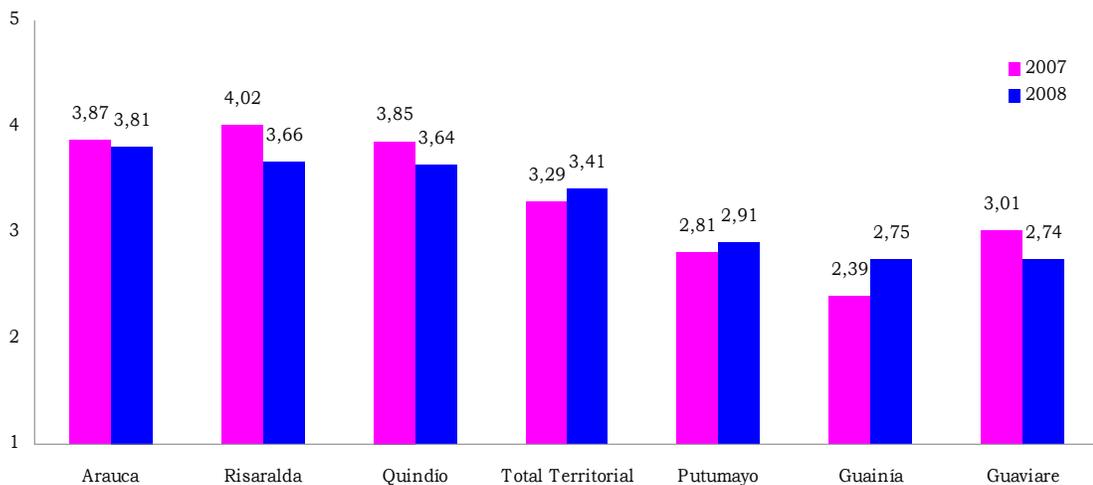
Gráfico 4.2.2.1
Total territorial. Desempeño Institucional Administrativo 2007-2008,
según dimensión



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

A nivel territorial, para la dimensión de gestión por resultados los mayores valores se registraron en los departamentos de Arauca (3,81), Risaralda (3,66) y Quindío (3,64). Para estos departamentos se destaca la disminución en los valores obtenidos con respecto al año 2007, mientras de los tres departamentos que registraron los menores valores, dos aumentaron sus resultados con respecto al año anterior.

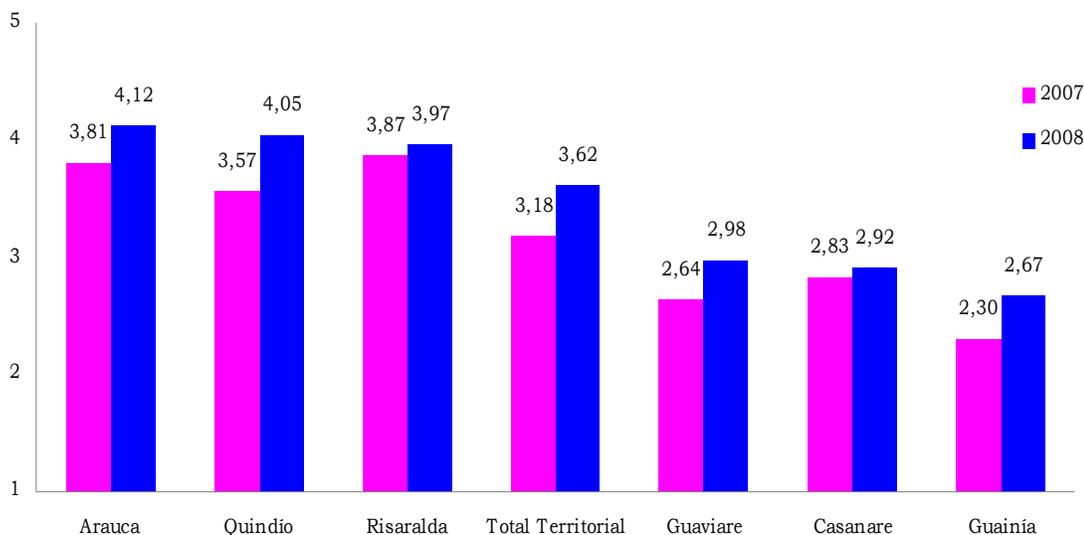
Gráfico 4.2.2.2
Gestión por Resultados 2007- 2008. Entidades territoriales
representativas



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Con respecto a la gestión pública territorial los valores más altos se ubicaron en los departamentos de Arauca (4,12) Quindío (4,05) y Risaralda (3,97). Vale la pena resaltar el aumento registrado para el total territorial entre los resultados del año 2007 y el 2008, lo cual se refleja igualmente en los departamentos con mayores y menores resultados.

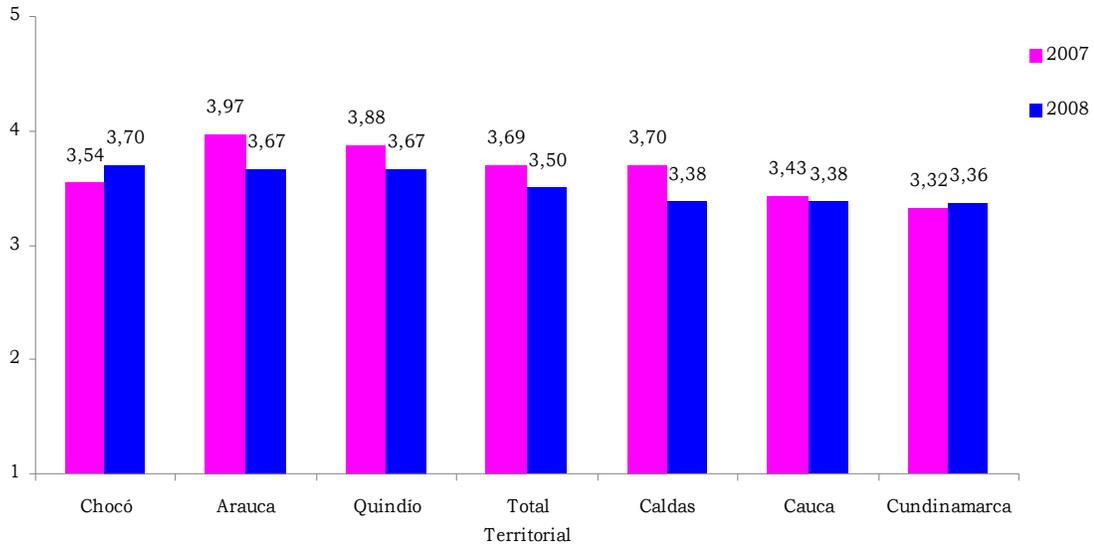
Gráfico 4.2.2.3
Gestión Pública Territorial 2007- 2008. Entidades territoriales representativas



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Frente al Bienestar laboral los departamentos con mayores valores fueron Chocó (3,70), Arauca (3,67) y Quindío (3,67); mientras que los valores más bajos fueron reportados por los departamentos de Caldas (3,38), Cauca (3,38) y Cundinamarca (3,36). En este aspecto, se destaca la reducción en los resultados obtenidos por departamento y para el total territorial.

**Gráfico 4.2.2.4
Bienestar Laboral 2007- 2008. Entidades territoriales representativas**



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

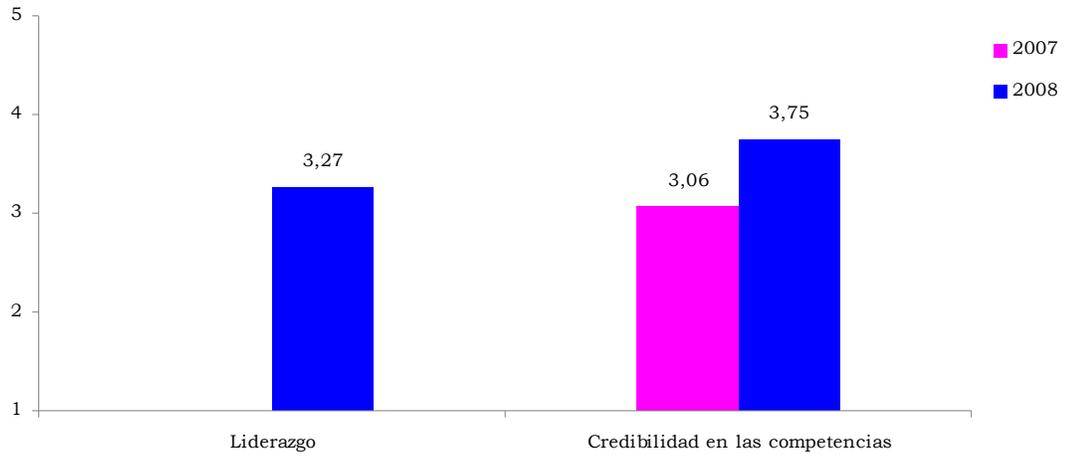
4.2.3 Ambiente institucional político

Para caracterizar el desarrollo institucional de las entidades territoriales desde lo político se asume el ambiente institucional político como la credibilidad en las condiciones que posee el gobernante del ente territorial para liderar el bienestar del territorio.

Para este concepto en el año 2008 se contemplaron dos dimensiones de estudio que se describen a continuación:

Dimensión	Definición
Liderazgo	Capacidad del gobierno local para promover el desarrollo del territorio.
Credibilidad en las competencias	Pertinencia de las funciones otorgadas al ente territorial en el marco de la política de descentralización.

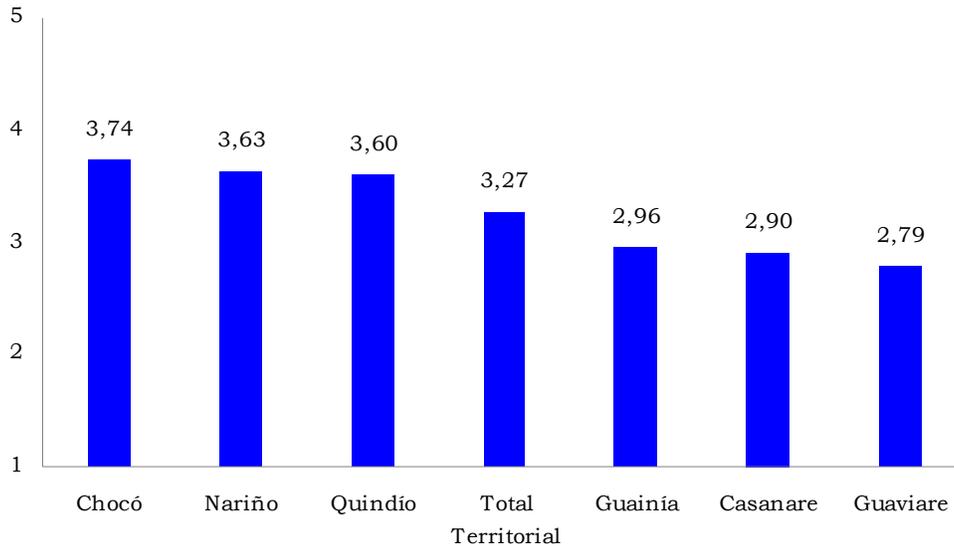
Gráfico 4.2.3.1
Total territorial. Ambiente Institucional Político 2007-2008, según dimensión



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

La dimensión de liderazgo obtuvo una valoración para el total territorial de 3,27 para el año 2008. El departamento del Chocó obtuvo el mayor valor en esta dimensión (3,74), seguido por los departamentos de Nariño (3,63) y Quindío (3,60).

Gráfico 4.2.3.2
Liderazgo 2008. Entidades territoriales representativas

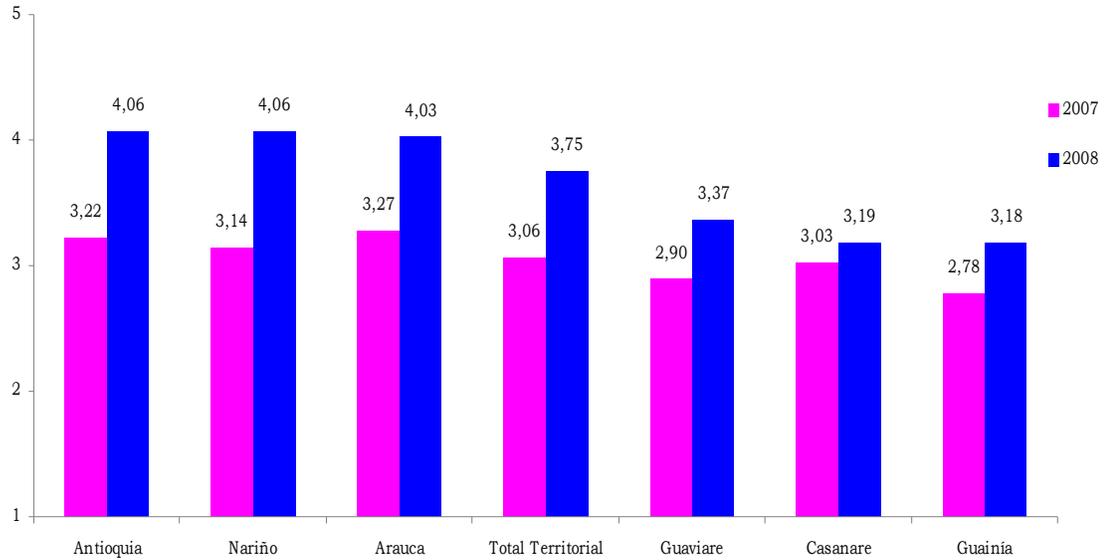


Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Para el total territorial se registra un avance considerable en la dimensión de credibilidad en las competencias pasando de 3,06 en 2007 a 3,75 en 2008.

Frente a esta dimensión los mayores valores fueron registrados en los departamentos de Antioquia (4,06) Nariño (4,06) y Arauca (4,03); mientras que los valores más bajos se encontraron en los departamentos de Guaviare (3,37), Casanare (3,19) y Guainía (3,18).

Gráfico 4.2.3.3
Credibilidad en las competencias 2007- 2008. Entidades territoriales representativas



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

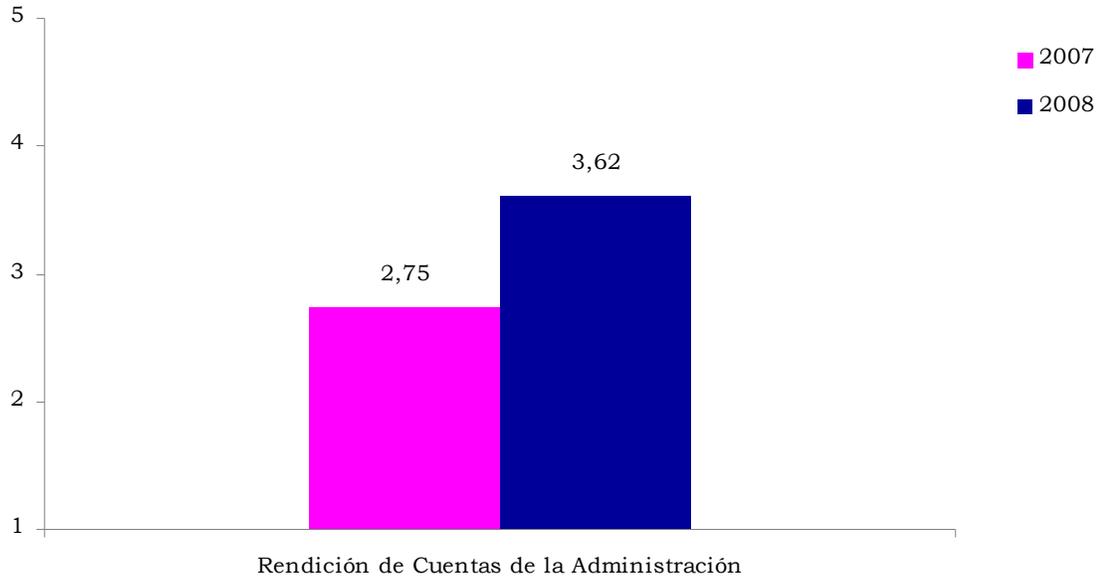
4.2.4 Desempeño institucional político

Este concepto hace referencia a la capacidad de la entidad territorial para informar sobre sus procesos (gestión, presupuesto y contratación) y para contrarrestar la aparición de prácticas irregulares. Para este concepto, en el año 2008 se contempló la siguiente dimensión:

Dimensión	Definición
Rendición de Cuentas	Capacidad del ente territorial para entregar al ciudadano información clara, completa y oportuna; y para contrarrestar la incidencia de prácticas irregulares.

El valor del indicador de rendición de cuentas de la administración pasó de 2,75 en 2007, a 3,62 en 2008.

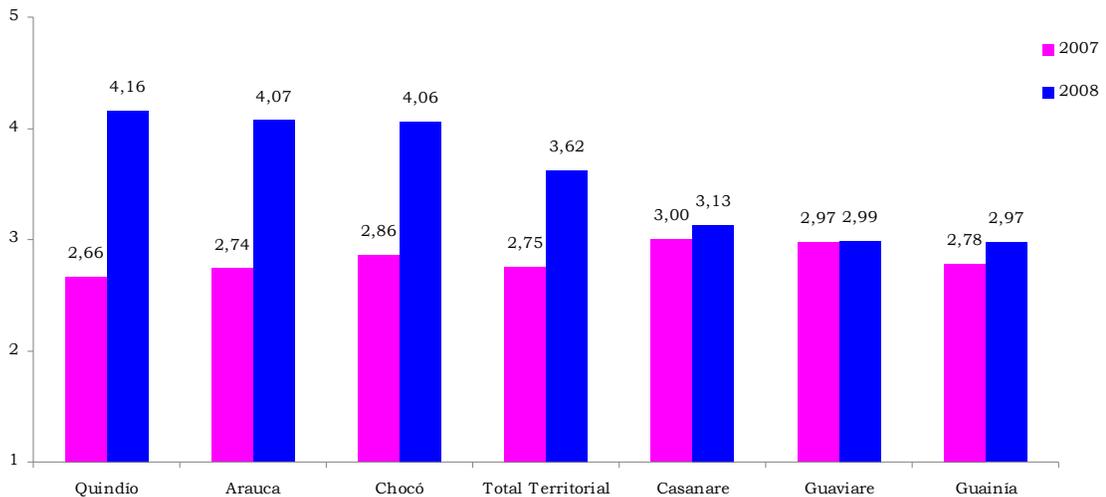
Gráfico 4.2.4.1
Total territorial. Desempeño Institucional Político 2007-2008, según dimensión



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Con respecto a la rendición de cuentas de la administración, los mayores resultados fueron registrados en el departamento del Quindío (4,16) seguidos por los departamentos de Arauca (4,07) y Chocó (4,06); mientras que menores valores se reportaron en los departamentos de Casanare (3,13), Guaviare (2,99) y Guainía (2,97).

Gráfico 4.2.4.2
Rendición de Cuentas de la Administración 2007- 2008. Entidades territoriales representativas



Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en la EDID para el 2008 deben considerarse teniendo en cuenta que fue un año de transición con la posesión de los gobernadores electos y los cambios administrativos en las entidades territoriales. Sin embargo, resulta interesante destacar como los resultados más altos para cada una de las dimensiones de estudio analizadas, corresponden por lo general a los departamentos de Arauca, Quindío y Choco: Mientras que los resultados más bajos corresponden por lo general a los departamentos de Casanare, Guaviare y Guainía, con excepción de la dimensión de bienestar laboral en donde el menor resultado es obtenido por el departamento de Cundinamarca.

Teniendo en cuenta estos resultados, llama la atención que departamentos importantes como el Valle del Cauca y Cundinamarca, no se ubican entre los mayores resultados y por el contrario, tienden a encontrarse por debajo del promedio para el total territorial.

Específicamente, para el caso de Bogotá, se observan los resultados más altos con respecto a las dimensiones relacionadas con la capacidad de gestión territorial; sin embargo, las dimensiones relacionadas con el liderazgo y la planeación obtuvieron resultados inferiores al total territorial.

Los resultados de la EDID brindan elementos de análisis que pueden contribuir a identificar fortalezas y debilidades en el desarrollo organizacional de las entidades territoriales. Adicionalmente, el estudio sistemático de las dimensiones de análisis y las variables que las componen, permiten la posibilidad de hacer seguimiento al desarrollo de la administración pública territorial e identificar áreas específicas de intervención para el fortalecimiento institucional.

Finalmente, es importante destacar la EDID es un instrumento en continuo desarrollo para reflejar de mejor manera la complejidad y los continuos cambios presentes en el desarrollo organizacional territorial. De esta manera, se busca invitar a los entes gubernamentales y a la comunidad académica, a participar en el análisis de los resultados y contribuir al fortalecimiento de los instrumentos de medición sobre la gestión pública territorial.

ANEXOS

Anexo A

Ambiente Institucional Administrativo 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Arauca	4,20	0,42	3,61	0,11
Quindío	4,09	0,69	3,48	0,84
Chocó	4,08	0,00	2,90	1,67
Atlántico	4,01	1,26	3,56	1,01
Vichada	3,93	0,00	3,33	0,00
Sucre	3,90	1,32	3,29	2,04
Risaralda	3,87	1,20	3,77	2,36
Nariño	3,87	1,01	3,59	1,38
Bolívar	3,78	2,05	3,09	1,88
Norte de Santander	3,78	1,06	3,16	1,79
Santander	3,75	2,53	3,32	1,69
Magdalena	3,73	0,99	3,03	0,87
Huila	3,73	1,15	3,50	1,29
Caquetá	3,67	0,74	2,98	0,56
Meta	3,66	1,62	3,19	2,26
Amazonas	3,66	0,00	2,75	0,00
Boyacá	3,65	1,14	3,44	1,12
La Guajira	3,62	2,42	2,92	1,53
Córdoba	3,61	1,27	3,06	1,54
Antioquia	3,61	1,86	3,34	1,50
Caldas	3,61	1,18	3,57	2,18
Total Territorial	3,60	0,48	3,26	0,52
Cundinamarca	3,57	1,40	3,05	1,14
Cesar	3,56	2,53	3,23	1,31
Tolima	3,53	1,45	3,21	1,30
Bogotá D.C.	3,52	1,03	3,43	2,03
Cauca	3,48	1,38	2,97	0,96
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,46	2,11	2,98	1,42
Valle del Cauca	3,37	1,09	3,10	0,98
Vaupés	3,30	0,00	2,96	0,00
Putumayo	3,28	0,00	3,08	0,00
Casanare	3,26	1,90	2,95	1,21
Guaviare	3,12	0,00	2,87	2,06
Guainía	3,02	0,00	2,74	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID.

Anexo B

Credibilidad en las Reglas 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTAD O 2007	cve 2007
Arauca	4,16	0,52	3,86	0,18
Chocó	4,10	0,00	2,91	1,59
Quindío	4,00	1,03	3,61	0,80
Vichada	3,97	0,00	3,41	0,00
Atlántico	3,94	1,74	3,73	1,32
Nariño	3,92	1,28	3,82	1,35
Sucre	3,74	2,23	3,38	1,75
Huila	3,73	1,40	3,56	1,47
Risaralda	3,73	1,71	3,88	1,65
Bolívar	3,67	2,94	3,39	1,50
Boyacá	3,65	1,41	3,53	1,27
Magdalena	3,60	1,64	2,98	0,83
Cesar	3,59	3,09	3,35	1,32
Norte de Santander	3,57	1,57	3,08	1,57
Santander	3,56	4,05	3,45	1,56
Bogotá D.C.	3,55	1,44	3,51	1,02
Total Territorial	3,53	0,69	3,34	0,32
Caquetá	3,49	0,97	3,18	0,56
Meta	3,49	2,44	3,29	1,86
Cauca	3,49	1,58	2,86	1,25
Amazonas	3,48	0,00	2,68	0,00
Antioquia	3,47	2,75	3,31	1,34
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,45	2,33	3,05	1,44
Cundinamarca	3,44	2,06	2,86	1,36
Córdoba	3,44	1,71	3,09	1,66
Caldas	3,41	1,66	3,81	1,73
Tolima	3,37	1,87	3,28	1,37
Vaupés	3,34	0,00	2,92	0,00
La Guajira	3,32	3,92	2,95	1,50
Casanare	3,26	2,13	2,89	1,19
Valle del Cauca	3,21	1,43	3,02	0,95
Putumayo	3,18	0,00	2,97	0,00
Guainía	2,98	0,00	2,53	0,00
Guaviare	2,97	0,00	2,87	1,49

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Anexo C

Credibilidad en la Planeación 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008
Arauca	4,23	0,52
Quindío	4,19	0,67
Atlántico	4,07	1,39
Sucre	4,07	1,12
Chocó	4,06	0,00
Risaralda	4,01	1,22
Norte de Santander	3,99	1,01
Santander	3,93	2,21
La Guajira	3,91	2,09
Bolívar	3,90	1,90
Vichada	3,90	0,00
Magdalena	3,87	1,33
Caquetá	3,86	0,83
Amazonas	3,84	0,00
Meta	3,83	1,33
Nariño	3,82	1,19
Caldas	3,81	1,38
Córdoba	3,78	1,26
Antioquia	3,75	2,09
Huila	3,73	1,36
Cundinamarca	3,70	1,26
Tolima	3,69	1,67
Total Territorial	3,67	0,50
Boyacá	3,64	1,25
Cesar	3,54	3,28
Valle del Cauca	3,52	1,22
Bogotá D.C.	3,49	1,12
Cauca	3,48	1,62
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,47	2,67
Putumayo	3,38	0,00
Vaupés	3,26	0,00
Guaviare	3,26	0,00
Casanare	3,26	2,21
Guainía	3,06	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Anexo D

Desempeño Institucional Administrativo 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Arauca	3,87	0,39	3,86	0,09
Quindío	3,79	0,76	3,75	0,67
Risaralda	3,75	0,95	3,88	2,37
Antioquia	3,69	1,15	3,59	1,40
Norte de Santander	3,66	0,72	3,27	1,34
Atlántico	3,65	1,11	3,73	1,05
Magdalena	3,62	0,80	3,17	1,34
Bogotá D.C.	3,61	0,66	3,52	1,83
Vichada	3,56	0,00	3,01	0,00
Nariño	3,55	0,93	3,57	1,06
Chocó	3,54	0,00	2,80	1,47
Sucre	3,51	1,00	3,33	1,96
Total Territorial	3,51	0,35	3,40	0,49
Santander	3,50	2,06	3,64	1,45
Cesar	3,45	1,58	3,44	1,40
Huila	3,44	0,92	3,57	1,20
Meta	3,44	1,25	3,38	2,09
Amazonas	3,43	0,00	3,01	0,00
Boyacá	3,42	0,96	3,56	0,97
Caldas	3,42	1,09	3,63	1,88
La Guajira	3,41	1,45	3,03	1,81
Córdoba	3,36	1,02	3,14	1,71
Bolívar	3,34	1,75	3,32	1,94
Tolima	3,29	1,18	3,40	1,22
Cundinamarca	3,27	1,04	2,99	1,16
Valle del Cauca	3,25	0,87	3,33	0,99
Caquetá	3,23	0,73	3,25	0,48
Cauca	3,23	1,03	3,03	1,18
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,22	1,66	3,01	1,41
Vaupés	3,20	0,00	3,01	0,00
Putumayo	3,17	0,00	3,12	0,00
Casanare	3,12	1,40	3,18	1,21
Guaviare	3,04	0,00	3,11	2,11
Guainía	2,97	0,00	2,81	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID.

Anexo E

Gestión por Resultados 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTAD O 2007	cve 2007
Arauca	3,81	0,54	3,87	0,12
Risaralda	3,66	1,40	4,02	1,40
Quindío	3,64	1,12	3,85	0,55
Antioquia	3,62	1,77	3,55	1,01
Bogotá D.C.	3,59	0,88	3,63	0,86
Chocó	3,57	0,00	2,62	1,73
Atlántico	3,51	1,78	3,64	1,43
Norte de Santander	3,50	1,24	3,05	1,32
Vichada	3,44	0,00	2,90	0,00
Magdalena	3,42	1,21	3,01	1,45
Sucre	3,42	1,39	3,37	1,69
Total Territorial	3,41	0,51	3,29	0,34
Nariño	3,40	1,33	3,57	1,09
Santander	3,39	3,01	3,72	1,15
Cesar	3,33	2,65	3,32	1,50
Huila	3,29	1,37	3,70	1,15
Meta	3,28	1,88	3,29	1,67
Amazonas	3,28	0,00	2,72	0,00
Caldas	3,27	1,66	3,71	1,24
La Guajira	3,23	2,63	2,80	1,88
Cundinamarca	3,20	1,47	2,92	1,19
Córdoba	3,17	1,54	2,97	1,78
Boyacá	3,16	1,44	3,57	0,90
Bolívar	3,12	2,59	3,21	1,95
Tolima	3,09	1,89	3,30	1,24
Vaupés	3,04	0,00	2,72	0,00
Caquetá	3,03	1,11	3,07	0,51
Valle del Cauca	3,01	1,31	3,24	0,88
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2,98	2,77	2,77	1,78
Cauca	2,98	1,59	2,75	1,59
Casanare	2,93	2,33	2,98	1,33
Putumayo	2,91	0,00	2,81	0,00
Guainía	2,75	0,00	2,39	0,00
Guaviare	2,74	0,00	3,01	1,59

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID.

Anexo F
Gestión Pública Territorial 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Arauca	4,12	0,50	3,81	0,15
Quindío	4,05	0,87	3,57	0,78
Risaralda	3,97	1,28	3,87	1,75
Atlántico	3,89	1,48	3,76	1,24
Norte de Santander	3,88	0,86	3,00	1,24
Magdalena	3,86	1,06	2,97	1,30
Antioquia	3,83	1,56	3,66	1,11
Nariño	3,77	1,13	3,43	1,20
Bogotá D.C.	3,73	0,92	3,30	0,90
Vichada	3,70	0,00	2,68	0,00
Boyacá	3,69	1,20	3,53	0,96
Santander	3,66	3,11	3,48	1,38
Huila	3,65	1,13	3,49	1,19
Total Territorial	3,62	0,50	3,18	0,34
Caldas	3,61	1,31	3,48	1,71
Meta	3,55	1,60	3,15	1,66
Cesar	3,51	2,38	3,54	1,28
Sucre	3,49	1,63	2,94	1,96
Córdoba	3,48	1,35	2,92	1,66
La Guajira	3,42	2,15	2,62	1,99
Amazonas	3,39	0,00	2,55	0,00
Chocó	3,36	0,00	2,15	1,46
Tolima	3,34	1,57	3,20	1,30
Valle del Cauca	3,34	1,15	3,21	0,90
Bolívar	3,33	2,34	3,03	1,75
Cauca	3,32	1,35	2,86	1,23
Cundinamarca	3,26	1,50	2,65	1,23
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,22	2,15	2,72	1,38
Caquetá	3,17	0,98	2,92	0,58
Vaupés	3,09	0,00	2,51	0,00
Putumayo	3,07	0,00	2,89	0,00
Guaviare	2,98	0,00	2,64	1,52
Casanare	2,92	1,88	2,83	1,25
Guainía	2,67	0,00	2,30	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Anexo G

Bienestar Laboral 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Chocó	3,70	0,00	3,54	0,67
Arauca	3,67	0,48	3,97	0,10
Quindío	3,67	0,66	3,88	0,39
Antioquia	3,62	1,14	3,64	0,71
Sucre	3,62	0,69	3,68	0,83
Amazonas	3,62	0,00	3,67	0,00
Norte de Santander	3,61	0,62	3,70	0,64
Risaralda	3,61	0,86	3,86	0,92
Bolívar	3,58	1,26	3,74	0,79
Magdalena	3,58	0,72	3,49	0,65
La Guajira	3,56	1,26	3,63	0,74
Vichada	3,56	0,00	3,40	0,00
Atlántico	3,55	1,05	3,85	0,66
Putumayo	3,52	0,00	3,59	0,00
Guainía	3,51	0,00	3,64	0,00
Cesar	3,50	1,26	3,59	0,75
Bogotá D.C.	3,50	0,66	3,66	0,48
Caquetá	3,50	0,52	3,75	0,22
Nariño	3,50	0,81	3,79	0,52
Total Territorial	3,50	0,32	3,69	0,18
Casanare	3,50	0,97	3,66	0,73
Meta	3,48	0,97	3,70	0,87
Vaupés	3,47	0,00	3,72	0,00
Santander	3,46	1,69	3,73	0,61
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,45	1,18	3,51	0,66
Tolima	3,44	0,81	3,70	0,64
Córdoba	3,43	0,85	3,53	0,97
Boyacá	3,41	0,74	3,66	0,55
Valle del Cauca	3,41	0,75	3,53	0,48
Guaviare	3,41	0,00	3,65	0,64
Huila	3,39	0,84	3,58	0,63
Caldas	3,38	0,95	3,70	0,84
Cauca	3,38	0,67	3,43	0,64
Cundinamarca	3,36	0,84	3,32	0,63

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID.

**Anexo H
Ambiente Institucional Político 2008. Resultados por entidad territorial.**

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Nariño	3,84	0,92	3,24	1,04
Quindío	3,80	0,84	3,43	0,69
Arauca	3,77	0,44	3,47	0,09
Risaralda	3,71	1,04	3,49	2,28
Norte de Santander	3,71	0,81	3,04	1,30
Atlántico	3,70	1,36	3,36	1,06
Antioquia	3,70	1,34	3,30	1,28
Chocó	3,68	0,00	2,51	1,69
Vichada	3,66	0,00	2,94	0,00
Cesar	3,66	1,23	3,21	1,24
Magdalena	3,63	0,79	2,91	1,14
La Guajira	3,62	2,50	2,77	1,82
Santander	3,59	3,18	3,41	1,20
Sucre	3,56	1,19	3,09	1,73
Amazonas	3,53	0,00	2,79	0,00
Meta	3,53	1,29	3,12	1,88
Córdoba	3,52	1,14	3,09	1,23
Total Territorial	3,51	0,47	3,15	0,43
Cauca	3,50	0,97	2,91	1,13
Bolívar	3,50	2,13	3,11	2,01
Huila	3,46	1,22	3,30	1,02
Bogotá D.C.	3,46	0,86	3,21	1,63
Boyacá	3,45	1,26	3,34	0,88
Tolima	3,42	1,17	3,20	1,04
Caquetá	3,41	0,92	3,04	0,49
Cundinamarca	3,40	1,32	2,84	1,11
Valle del Cauca	3,36	1,07	3,10	0,85
Putumayo	3,31	0,00	2,86	0,00
Vaupés	3,27	0,00	2,69	0,00
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,27	2,04	2,95	1,28
Guaviare	3,08	0,00	2,91	1,93
Guainía	3,07	0,00	2,48	0,00
Casanare	3,05	2,09	2,89	1,22

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID.

Anexo I
Liderazgo 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008
Chocó	3,74	0,00
Nariño	3,63	1,10
Quindío	3,60	0,94
Vichada	3,51	0,00
Arauca	3,50	0,55
Atlántico	3,50	1,53
Risaralda	3,48	1,35
La Guajira	3,43	1,94
Norte de Santander	3,43	1,16
Amazonas	3,43	0,00
Magdalena	3,42	1,01
Santander	3,34	2,76
Antioquia	3,33	1,83
Sucre	3,33	1,29
Cauca	3,32	1,08
Meta	3,32	1,68
Bolívar	3,31	1,99
Huila	3,31	1,57
Cesar	3,29	1,90
Boyacá	3,27	1,25
Total Territorial	3,27	0,49
Bogotá D.C.	3,25	0,96
Caquetá	3,24	0,89
Córdoba	3,23	1,32
Tolima	3,20	1,60
Caldas	3,17	1,25
Putumayo	3,13	0,00
Valle del Cauca	3,10	1,20
Cundinamarca	3,08	1,42
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,08	2,17
Vaupés	2,99	0,00
Guainía	2,96	0,00
Casanare	2,90	2,13
Guaviare	2,79	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Anexo J
Credibilidad en las Competencias 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Antioquia	4,06	1,58	3,22	0,65
Nariño	4,06	1,11	3,14	0,67
Arauca	4,03	0,57	3,27	0,11
Cesar	4,03	1,47	3,13	0,69
Quindío	4,01	1,01	3,27	0,47
Norte de Santander	3,98	0,83	2,99	0,64
Risaralda	3,94	1,43	3,23	1,22
Atlántico	3,91	1,58	3,12	0,88
Santander	3,84	4,08	3,25	0,72
Magdalena	3,83	1,11	3,09	0,69
Vichada	3,82	0,00	2,86	0,00
La Guajira	3,81	3,35	2,91	0,89
Córdoba	3,80	1,27	2,99	0,76
Sucre	3,78	1,49	2,96	0,88
Total Territorial	3,75	0,58	3,06	0,18
Meta	3,74	1,38	3,11	0,80
Cundinamarca	3,72	1,67	3,02	0,57
Bolívar	3,69	2,72	3,00	1,02
Cauca	3,68	1,19	2,91	0,78
Bogotá D.C.	3,68	1,07	3,07	0,47
Amazonas	3,64	0,00	2,90	0,00
Tolima	3,64	1,24	3,09	0,62
Boyacá	3,63	1,55	3,18	0,51
Valle del Cauca	3,63	1,30	3,08	0,48
Caldas	3,63	1,45	3,23	0,85
Huila	3,62	1,29	3,15	0,64
Chocó	3,62	0,00	2,75	0,72
Caquetá	3,57	1,10	3,05	0,28
Vaupés	3,55	0,00	2,88	0,00
Putumayo	3,48	0,00	2,86	0,00
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,45	2,64	2,95	0,71
Guaviare	3,37	0,00	2,90	0,60
Casanare	3,19	2,51	3,03	0,63
Guainía	3,18	0,00	2,78	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

Anexo K
Rendición de Cuentas de la Administración 2008. Resultados por entidad territorial.

ENTIDAD TERRITORIAL	RESULTADO 2008	cve 2008	RESULTADO 2007	cve 2007
Quindío	4,16	0,77	2,66	0,46
Arauca	4,07	0,45	2,74	0,12
Chocó	4,06	0,00	2,86	0,76
Risaralda	3,98	1,08	2,75	1,10
Nariño	3,95	0,94	2,71	0,70
Atlántico	3,89	1,35	2,78	1,08
Norte de Santander	3,83	1,04	2,80	0,59
Vichada	3,83	0,00	2,78	0,00
Magdalena	3,78	1,01	2,93	0,67
Huila	3,70	1,12	2,72	0,83
Antioquia	3,69	1,84	2,75	0,72
Bogotá D.C.	3,67	0,87	2,70	0,52
La Guajira	3,66	2,03	2,92	0,86
Córdoba	3,66	1,36	2,83	0,79
Cesar	3,64	2,43	2,77	0,73
Sucre	3,64	1,31	2,90	0,86
Amazonas	3,64	0,00	2,97	0,00
Total Territorial	3,62	0,49	2,75	0,19
Caldas	3,60	1,32	2,70	0,84
Boyacá	3,59	1,15	2,61	0,63
Meta	3,59	1,66	2,77	0,88
Santander	3,57	3,18	2,81	0,89
Tolima	3,53	1,42	2,80	0,78
Cauca	3,53	1,02	2,73	0,54
Caquetá	3,51	0,86	2,88	0,34
Bolívar	3,51	2,16	2,74	0,98
Cundinamarca	3,49	1,42	2,78	0,56
Valle del Cauca	3,37	1,16	2,84	0,49
Putumayo	3,31	0,00	2,83	0,00
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3,30	2,16	2,77	0,70
Vaupés	3,19	0,00	2,89	0,00
Casanare	3,13	2,01	3,00	0,60
Guaviare	2,99	0,00	2,97	0,68
Guainía	2,97	0,00	2,78	0,00

Fuente: DANE. Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental –EDID.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro 1
IPC según ciudades
2007 - 2008

Ciudad	Ponderación	2007			2008		
		Índice	Variación	Contribución	Índice	Variación	Contribución
Nacional	100,00	177,97	5,7	5,69	191,63	7,7	7,67
Medellin	12,91	179,05	6,7	0,86	192,82	7,7	1,00
Barranquilla	5,46	185,34	6,6	0,37	199,79	7,8	0,44
Bogotá	46,07	175,29	5,6	2,53	188,41	7,5	3,40
Cartagena	2,75	185,58	7,2	0,20	200,75	8,2	0,23
Manizales	2,19	175,79	5,5	0,12	186,48	6,1	0,13
Montería	1,16	187,70	5,7	0,07	201,95	7,6	0,09
Neiva	1,28	181,32	6,4	0,08	200,95	10,8	0,14
Villavicencio	1,32	180,45	6,0	0,08	194,98	8,1	0,11
Pasto	1,74	180,55	2,6	0,05	194,72	7,9	0,14
Cúcuta	2,36	184,15	5,2	0,13	202,27	9,8	0,24
Pereira	3,66	180,29	5,8	0,21	193,28	7,2	0,27
Bucaramanga	4,55	188,01	5,7	0,27	203,44	8,2	0,39
Cali	14,55	175,29	5,0	0,72	188,59	7,6	1,09

Fuente: DANE

VALLE DEL CAUCA

Cuadro 2
ICCV según ciudades
2007 - 2008

Ciudad	2007				2008			
	Índice	Variación	Contribución	Participación	Índice	Variación	Contribución	Participación
Nacional	169,31	4,2	4,23	100,00	178,27	5,3	5,29	100,00
Medellín	167,71	3,4	0,41	9,64	175,24	4,5	0,53	10,05
Barranquilla	155,57	2,5	0,07	1,60	161,45	3,8	0,10	1,97
Bogotá	169,33	4,1	1,94	45,79	178,87	5,6	2,65	50,05
Cartagena	159,88	4,0	0,07	1,69	171,46	7,2	0,13	2,38
Manizales	175,22	5,3	0,11	2,62	185,65	6,0	0,12	2,36
Popayán	163,20	6,0	0,08	1,94	170,58	4,5	0,06	1,16
Neiva	157,02	4,6	0,10	2,25	161,58	2,9	0,06	1,20
Santa Marta	146,91	3,4	0,06	1,36	155,76	6,0	0,11	1,99
Pasto	176,15	4,7	0,07	1,58	187,09	6,2	0,09	1,76
Cúcuta	178,45	5,3	0,09	2,06	192,58	7,9	0,14	2,57
Armenia	175,61	3,8	0,12	2,72	178,06	1,4	0,04	0,82
Pereira	169,25	2,3	0,07	1,67	179,22	5,9	0,17	3,29
Bucaramanga	176,54	4,7	0,19	4,54	187,22	6,1	0,25	4,64
Ibagué	160,79	4,6	0,13	3,09	170,05	5,8	0,16	3,10
Cali	175,45	5,5	0,73	17,28	184,36	5,1	0,69	13,00

Fuente: DANE

Cuadro 3
Mercado laboral, ciudades y áreas metropolitanas
2007 - 2008

Área	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Total 13 ciudades y áreas metropolitanas	61,8	62,6	54,8	55,3	11,4	11,5
Bogotá	64,0	65,5	57,4	58,9	10,4	10,0
Medellín - Valle de Aburrá	59,4	60,8	52,3	52,5	12,1	13,6
Cali - Yumbo	65,4	65,2	58,0	57,3	11,3	12,0
Barranquilla - Soledad	56,8	55,4	50,3	49,4	11,4	10,9
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	59,2	62,5	53,4	56,6	9,7	9,5
Manizales y Villa María	55,7	55,2	48,3	47,2	13,3	14,5
Pasto	62,8	62,5	54,0	53,7	14,0	14,1
Pereira, Dos Quebradas y La Virginia	58,0	58,8	50,2	50,7	13,5	13,8
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	61,1	61,3	54,4	55,6	10,9	9,3
Ibagué	67,8	69,1	57,1	55,6	15,7	19,4
Montería	63,6	67,5	55,6	58,8	12,6	12,9
Cartagena	57,7	53,0	49,8	46,6	13,7	12,0
Villavicencio	63,8	64,7	57,0	57,6	10,7	11,0

Fuente: DANE

Cuadro 4
Exportaciones no tradicionales según departamentos de origen
2007 - 2008

Departamento de origen	Miles de dólares		Variación	Contribución a la variación	Participación 2008
	2007 ^p	2008 ^p			
Total	15.784.311	17.623.072	11,6	11,65	100,00
Antioquia	3.687.719	3.732.327	1,2	0,28	21,18
Bogotá, D.C.	2.938.033	3.298.328	12,3	2,28	18,72
Cundinamarca	2.140.043	2.171.777	1,5	0,20	12,32
Valle del Cauca	2.029.539	2.156.853	6,3	0,81	12,24
Bolívar	1.137.674	1.320.782	16,1	1,16	7,49
Atlántico	1.158.739	1.269.747	9,6	0,70	7,21
Norte de Santander	628.840	1.244.479	97,9	3,90	7,06
Caldas	456.952	540.192	18,2	0,53	3,07
Santander	330.077	471.363	42,8	0,90	2,67
Magdalena	316.769	275.346	-13,1	-0,26	1,56
Risaralda	159.463	165.995	4,1	0,04	0,94
Boyacá	130.934	165.545	26,4	0,22	0,94
Cauca	140.684	148.194	5,3	0,05	0,84
Córdoba	86.214	135.126	56,7	0,31	0,77
Sucre	79.896	126.757	58,7	0,30	0,72
Chocó	45.729	93.214	103,8	0,30	0,53
Cesar	172.197	76.780	-55,4	-0,60	0,44
Amazonas	1.200	66.316	*	0,41	0,38
Nariño	59.537	55.885	-6,1	-0,02	0,32
Tolima	25.495	31.821	24,8	0,04	0,18
La Guajira	6.318	26.170	314,2	0,13	0,15
Quindío	24.469	25.941	6,0	0,01	0,15
Meta	5.755	12.830	122,9	0,04	0,07
Huila	7.225	5.806	-19,6	-0,01	0,03
Arauca	13.547	3.123	-76,9	-0,07	0,02
San Andrés	722	824	14,1	0,00	0,00
Casanare	353	482	36,8	0,00	0,00
Guainía	35	379	988,2	0,00	0,00
Vaupés	114	307	168,6	0,00	0,00
Caquetá	16	246	*	0,00	0,00
Putumayo	2	75	*	0,00	0,00
Vichada	0	37	-	0,00	0,00
Guaviare	0	25	-	0,00	0,00
No diligenciado	20	0	-100,0	0,00	0,00

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE

- Indeterminado

* Variación superior a 500%

p provisional

VALLE DEL CAUCA

Cuadro 5
Importaciones según departamentos de destino
2007 - 2008

Departamento	Valor CIF (miles de dólares)		Variación	Contribución a la variación	Participación 2008
	2007 ^p	2008 ^p			
Total	32.897.045	39.668.841	20,6	20,58	100,00
Bogota, D.C.	12.340.923	14.408.344	16,8	6,28	36,32
Antioquia	4.140.326	4.693.453	13,4	1,68	11,83
Valle del Cauca	3.682.612	4.255.688	15,6	1,74	10,73
Cundinamarca	4.247.117	4.134.703	-2,6	-0,34	10,42
Bolívar	2.965.263	3.615.782	21,9	1,98	9,11
Atlántico	2.048.927	2.453.013	19,7	1,23	6,18
Magdalena	295.946	1.312.587	343,5	3,09	3,31
La Guajira	601.315	804.301	33,8	0,62	2,03
Cesar	356.150	782.289	119,7	1,30	1,97
No diligenciado	87	727.037	*	2,21	1,83
Santander	441.273	543.578	23,2	0,31	1,37
Caldas	316.901	336.743	6,3	0,06	0,85
Cauca	284.228	321.558	13,1	0,11	0,81
Nariño	301.422	299.401	-0,7	-0,01	0,75
Risaralda	240.252	258.538	7,6	0,06	0,65
Norte de Santander	178.628	236.009	32,1	0,17	0,59
Boyacá	139.162	167.374	20,3	0,09	0,42
Córdoba	69.113	62.692	-9,3	-0,02	0,16
Huila	26.053	59.086	126,8	0,10	0,15
Tolima	48.705	46.539	-4,4	-0,01	0,12
Arauca	58.752	39.360	-33,0	-0,06	0,10
Casanare	34.664	36.368	4,9	0,01	0,09
Quindío	31.735	34.313	8,1	0,01	0,09
Meta	13.215	16.828	27,3	0,01	0,04
Sucre	6.816	13.627	99,9	0,02	0,03
Amazonas	2.479	3.015	21,7	0,00	0,01
San Andrés	282	2.499	*	0,00	0,01
Putumayo	407	2.150	427,7	0,01	0,01
Vichada	23.666	1.174	-95,0	-0,07	0,00
Chocó	227	388	71,2	0,00	0,00
Caquetá	203	208	2,4	0,00	0,00
Guainía	0	152	-	0,00	0,00
Vaupés	173	42	-75,9	0,00	0,00
Guaviare	24	0	-100,0	0,00	0,00

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE

- Indeterminado

* Variación superior a 500%

p provisional

Cuadro 6
Sacrificio de ganado vacuno y porcino, según departamentos
2007 - 2008

Departamento	2007		2008		Variación	
	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino
Total general	2.435.571	1.502.360	2.525.481	1.423.125	3,7	-5,3
Antioquia	283.949	401.649	279.851	362.031	-1,4	-9,9
Arauca	9.832	2.144	8.655	10	-12,0	-99,5
Atlántico	216.066	32.446	247.577	37.659	14,6	16,1
Bogotá	504.856	506.309	515.174	491.074	2,0	-3,0
Bolívar	59.402	0	61.315	0	3,2	-
Boyacá	49.380	17.125	40.882	10.076	-17,2	-41,2
Caldas	85.788	47.775	86.019	52.658	0,3	10,2
Caquetá	31.630	7.834	34.968	6.852	10,6	-12,5
Casanare	22.289	4.971	23.338	2.808	4,7	-43,5
Cauca	23.258	4.455	25.151	4.465	8,1	0,2
Cesar	31.038	386	44.289	333	42,7	-13,7
Córdoba	162.373	0	175.124	0	7,9	-
Cundinamarca	113.976	29.953	98.387	10.485	-13,7	-65,0
Chocó	4.750	4.138	3.913	2.179	-17,6	-47,3
Huila	58.678	27.141	65.081	22.978	10,9	-15,3
La Guajira	16.932	7.601	18.452	5.140	9,0	-32,4
Magdalena	30.210	659	33.172	1.361	9,8	106,5
Meta	86.305	28.096	89.193	18.857	3,3	-32,9
Nariño	27.733	30.756	29.258	29.247	5,5	-4,9
Norte de Santander	59.849	3.155	73.446	3.121	22,7	-1,1
Quindío	37.645	36.823	38.734	32.554	2,9	-11,6
Risaralda	36.689	40.531	36.176	60.343	-1,4	48,9
Santander	245.635	24.163	282.783	19.689	15,1	-18,5
Sucre	68.723	0	54.575	0	-20,6	-
Tolima	59.217	31.066	58.545	18.171	-1,1	-41,5
Valle	109.368	213.184	101.423	231.034	-7,3	8,4

Fuente: DANE

VALLE DEL CAUCA

Cuadro 7
Financiación de vivienda según departamentos
2007 - 2008

Departamento	Valor de créditos individuales de vivienda nueva y lotes con servicios (millones de pesos)		Viviendas nuevas y lotes financiados con servicios		Valor de créditos individuales para compra de vivienda usada (millones de pesos)		Viviendas usadas financiadas	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Nacional	1.903.892	2.491.442	48.862	56.497	1.909.495	2.044.579	41.661	44.051
Antioquia	221.602	284.400	4.662	5.773	280.485	322.685	5.900	6.026
Atlántico	61.697	79.950	1.126	1.439	67.353	75.081	1.417	1.558
Bogotá D.C.	950.622	1.259.415	26.168	27.895	863.393	836.015	16.753	16.731
Bolívar	20.218	40.865	317	699	37.338	34.289	616	606
Boyacá	17.551	24.615	458	871	21.259	24.086	638	644
Caldas	34.469	37.001	842	821	50.655	52.847	1.460	1.369
Caquetá	1.302	755	26	15	4.126	5.769	126	170
Cauca	11.450	11.601	296	303	17.023	19.165	514	567
Cesar	9.476	16.428	282	476	10.570	13.501	284	320
Córdoba	9.794	16.438	216	287	9.147	17.291	206	315
Cundinamarca	80.506	114.162	2.489	3.475	39.199	58.995	1.080	1.614
Chocó	60	450	2	6	1.071	1.395	32	25
Huila	12.632	22.750	247	488	22.260	32.253	615	880
La Guajira	3.095	2.476	77	58	5.034	7.077	131	189
Magdalena	19.897	16.792	503	377	12.235	17.157	290	410
Meta	26.741	39.537	623	832	31.759	35.407	914	1.008
Nariño	14.615	15.287	370	343	35.498	35.875	925	876
Norte de Santander	18.128	28.533	426	629	26.480	39.191	662	925
Quindío	14.115	17.987	279	414	21.031	22.891	545	617
Risaralda	36.816	52.559	915	1.186	33.306	39.572	775	868
Santander	71.617	100.972	1.557	2.270	84.973	108.962	2.186	2.709
Sucre	4.591	3.380	113	103	7.997	9.902	238	240
Tolima	30.162	24.745	824	644	37.282	48.128	1.048	1.419
Valle del Cauca	228.783	276.497	5.961	6.999	166.171	166.718	3.676	3.471
Arauca	175	222	3	7	1.639	2.207	44	61
Casanare	1.995	2.238	46	54	7.257	7.973	197	198
Putumayo	1.009	457	19	15	3.135	3.002	87	91
San Andrés	267	25	5	1	1.374	2.403	19	26
Amazonas	388	634	7	11	1.403	1.695	29	38
Guainía	0	57	0	2	8.019	953	220	26
Guaviare	0	0	0	0	323	1.170	11	30
Vaupés	24	0	1	0	62	0	2	0
Vichada	95	214	2	4	638	924	21	24

Fuente: DANE

GLOSARIO

Contribución: permite medir el aporte en puntos porcentuales, de cada insumo a la variación mensual, año corrido y doce meses, del total del índice.

Crédito de consumo: se entiende como créditos de consumo los créditos otorgados a personas naturales cuyo objeto sea financiar la adquisición de bienes de consumo o el pago de servicios para fines no comerciales o empresariales, independientemente de su monto.

Crédito de vivienda: son créditos de vivienda, independientemente del monto, aquellos otorgados a personas naturales, destinados a la adquisición de vivienda nueva o usada, o a la construcción de vivienda individual.

Crédito comercial: se definen como créditos comerciales todos los créditos distintos a los de vivienda, de consumo y microcrédito.

Desocupados (DS): son las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Desempleo abierto: sin empleo en la semana de referencia e hicieron diligencias en el último mes y tenían disponibilidad.
2. Desempleo oculto: sin empleo en la semana de referencia y no hicieron diligencias en el último mes, pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento.

Gasto de funcionamiento: se relaciona con las erogaciones en que debe incurrir el Estado para cumplir su función básica, dentro de las cuales se destacan la remuneración a los asalariados y la compra de bienes y servicios.

Gasto de capital: Es el incremento en el acervo de riqueza expresado en una acumulación de bienes, producida por un flujo monetario, lo que supone un cambio en la composición de activos líquidos a fijos. El gasto de capital puede estar orientado a la formación bruta de capital fijo o a la transferencia de capital.

Ingresos tributarios: son la parte de los ingresos corrientes que el Estado recibe a manera de transferencia, es decir sin que por ella se genere obligación alguna para éste, derivada de los pagos de impuestos de los contribuyentes, ya sean éstos personas naturales o jurídicas; los ingresos tributarios suelen clasificarse como directos e indirectos.

Ingresos no tributarios: son la parte de los ingresos corrientes que el Estado percibe como provenientes de intereses y excedentes financieros y del cobro de derechos, tasas, contribuciones, multas, rentas contractuales y la producción y venta de bienes y servicios, estos últimos a través de las empresas del Estado.

IPC: es un número que resume las variaciones de los precios de una canasta de bienes, la cual se supone que es representativa del consumo de una familia promedio. El índice es un promedio ponderado de los precios de todos los bienes que componen la canasta. El IPC es el principal instrumento para la cuantificación de la inflación.

ICCV: es un instrumento estadístico que permite conocer el cambio porcentual promedio de los precios en dos períodos de tiempo de los principales insumos requeridos para la construcción de vivienda.

Licencia: es el acto por el cual la entidad autoriza la construcción o demolición y la ubicación o parcelación de predios en las áreas urbanas, suburbanas y rurales con base en las normas urbanísticas y/o arquitectónicas y especificaciones técnicas vigentes.

Ocupados (OC): son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Trabajó por lo menos una hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia.
2. Los que no trabajaron la semana de referencia, pero tenían un trabajo.
3. Trabajadores familiares sin remuneración que trabajaron en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Participación: es el porcentaje de explicación de la contribución de cada insumo, subgrupo y grupo de costo en la variación del índice total.

Población en edad de trabajar (PET): está constituida por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años en las zonas rurales. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población económicamente activa (PEA): también se llama fuerza laboral y son las personas en edad de trabajar, que trabajan o están buscando empleo.

Población económicamente inactiva (PEI): comprende a todas las personas en edad de trabajar que no participan en la producción de bienes y servicios porque no necesitan, no pueden o no están interesadas en tener actividad remunerada. A este grupo pertenecen los estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que no les llama la atención o creen no vale la pena trabajar, y trabajadores familiares sin remuneración que se encuentran laborando menos de 15 horas semanales.

Producto Interno Bruto (PIB): es el total de bienes y servicios producidos en un país durante un período de tiempo determinado. Incluye la producción generada por nacionales residentes en el país y por extranjeros residentes en el país, y excluye la producción de nacionales residentes en el exterior.

Tasa de desempleo: es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D), y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA).

Tasa de ocupación: es la relación porcentual entre la población ocupada (OC) Y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET).

Tasa global de participación: es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

Valor CIF (Cost, Insurance, Freight, es decir, costo, seguro y flete): es el precio total de la mercancía que incluye en su valor, los costos por seguros y fletes.

Valor FOB (Free on board): corresponde al precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes.

Variación año corrido: es la relación del índice en el mes de referencia (Ii,t) con el índice del mes de diciembre del año anterior (Id,t-1), menos 1, por 100: en la variación del índice total.

Variación doce meses: es la relación del índice en el mes de referencia (Ii,t) con el índice del mismo mes del año anterior (Ii,t-1), menos 1, por 100:

Vivienda multifamiliar: Se define como la vivienda tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación.

Vivienda unifamiliar: se define como la vivienda ubicada en edificaciones no mayores de tres pisos, construidas directamente sobre el lote y separada de las demás con salida independiente.