

Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento del Cauca

2007

Convenio Interadministrativo No. 111 de abril de 2000

JOSÉ DARÍO URIBE ESCOBAR
Gerente General Banco de la República
HÉCTOR MALDONADO GÓMEZ
Director DANE

JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA
Subgerente de Estudios Económicos Banco de la República

PEDRO JOSÉ FERNÁNDEZ AYALA
Subdirector DANE

Comité Directivo Nacional ICER

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS
Director Unidad Técnica Banco de la República

JAVIER ALBERTO GUTIÉRREZ LÓPEZ
Director Técnico DIRPEN - DANE

JULIO ESCOBAR POTES
Jefe Regional CREE Banco de la República - Cali

ANA ZORAIDA QUINTERO GÓMEZ
Coordinadora de Planificación y Regulación, DIRPEN-DANE

DORA ALICIA MORA PEREZ
Coordinadora Sucursales de Estudios Económicos Banco de la República

Coordinación Operativa DIRPEN-DANE
EDUARDO SARMIENTO GÓMEZ - Coordinación Temática
JENNIFER SCHROEDER PUERTO - Apoyo Logística

Comité directivo territorial ICER

LUIS JAMES TORRES GUERRERO
Gerente Banco de la República Sucursal Popayán

ALFREDO ALMEIDA GARCIA
Director Territorial Suroccidental, DANE

JULIO ESCOBAR POTES
Jefe CREE Banco de la República Sucursal Cali

DEISY PATRICIA LUCERO TOLEDO
DANE, Coordinadora operativa Territorial DANE

JAIME ANDRÉS COLLAZOS RODRÍGUEZ
Banco de la República, Sucursal Cali

FREDY HERNANDO NAVARRETE ECHEVERRI
Banco de la República, Sucursal Popayán

NAZLY GONZÁLEZ RIVAS
DANE, Territorial Suroccidental

Entidades participantes

SANDRA LUCIA ARANGO VILLEGAS
Coordinación Regional Suroccidente
DIAN - Cali

NÉSTOR ORLANDO SANDOVAL HOLGUÍN
CÁMARA DE COMERCIO DE Popayán

Diseño
Mercadeo y Ediciones - DANE

Impresión
Departamento de Documentación y Editorial Banco de la República, Bogotá

PRESENTACIÓN

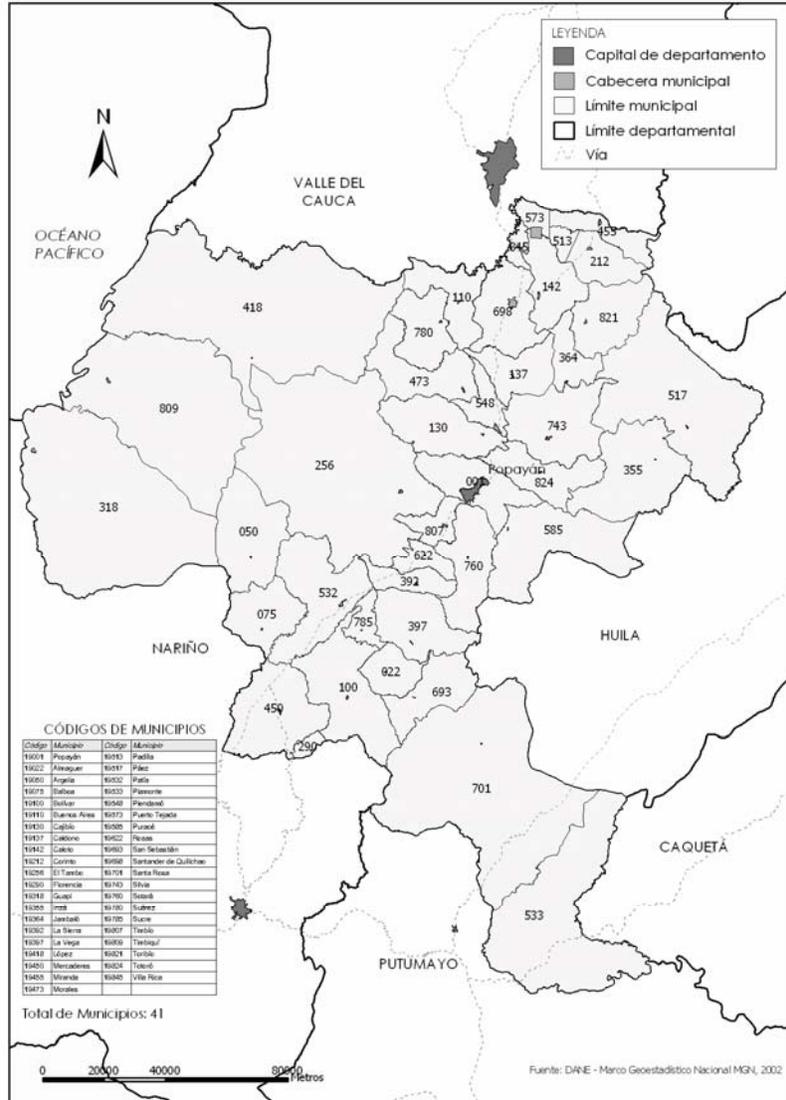
El Comité Directivo Nacional ICER y la Coordinación Regional suroccidental presentan el Informe de Coyuntura Económica Regional del Cauca en donde se señala la evolución de las principales variables macroeconómicas del departamento en el 2007.

El presente informe consta de tres capítulos: el primero, analiza el entorno macroeconómico nacional. El segundo, presenta la situación económica departamental, incluyendo estadísticas sobre las principales variables económicas como: movimiento de sociedades, sector externo, sistema financiero, situación fiscal y la dinámica del sector real. El tercer y último capítulo, presenta el escenario de la investigación regional con el trabajo "Infraestructura, competitividad, y crecimiento económico en el departamento del Cauca: un análisis al documento CONPES 3461".

Los hechos más destacables en el análisis de la economía del Cauca en 2007 fueron: i) Pese a los buenos resultados del PIB, la inversión neta en sociedades registró durante el 2007 una caída de \$ 1.355 millones de pesos, dinámica explicada a la disolución de algunas empresas del sector industrial quienes resolvieron transformar su estructura operativa, con el fin de alcanzar mayor competitividad. ii) Desde el punto de vista de las ventas externas, las exportaciones del Cauca experimentaron una caída del 12,1% explicada especialmente por la reducción de la producción azucarera, ante la sustitución por alcohol carburante y como consecuencia de factores climáticos que generaron menores rendimientos. Esta situación repercutió ostensiblemente dado que el subsector de alimentos y bebidas es el que mayor volumen de ventas externas presentó durante el 2007. iii) En lo referente a la actividad financiera, al igual que en el resto del país, la cartera neta creció 17.8% al totalizar \$401.877 millones de pesos, crecimiento elevado, aunque con tendencia decreciente, dadas las medidas contraccionistas de la política monetaria del Emisor que tuvieron efectos sobre el crecimiento de algunos desembolsos. iv) Finalmente, los recaudos de impuestos nacionales también registraron un comportamiento positivo al presentar un crecimiento del 10.9% alcanzando \$246.432 millones de pesos.

COMITÉ EDITORIAL

DEPARTAMENTO DEL CAUCA DIVISIÓN POLÍTICO - ADMINISTRATIVA



CONTENIDO

	pág.
1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	1
1.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA	1
1.2 INFLACIÓN Y EMPLEO	1
1.3 SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO	2
1.4 SITUACIÓN FISCAL	4
1.5 INDICADORES ECONÓMICOS NACIONALES	5
2. SITUACIÓN ECONÓMICA DEPARTAMENTAL	6
2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO	13
2.4 MOVIMIENTO DE SOCIEDADES	14
2.4.1 Capital neto suscrito	14
2.4.2 Sociedades constituidas	15
2.4.3 Sociedades reformadas	16
2.4.4 Sociedades disueltas	16
2.5 SECTOR EXTERNO	18
2.5.1 Exportaciones	18
2.5.2 Importaciones	20
2.6 ACTIVIDAD FINANCIERA	22
2.6.1 Colocaciones nominales – operaciones activas	22
2.6.2 Captaciones nominales –operaciones pasivas	24
2.7 SITUACIÓN FISCAL	26
2.7.4 Recaudo de impuestos nacionales	26
2.8 SECTOR REAL	27
2.8.5 Sacrificio de ganado	27
2.8.6 Sector de la construcción	28
2.8.6.1 Stock de vivienda	28
2.8.6.3 Índice de costos de la construcción	29
2.8.6.6 Licencias de construcción	31
2.8.6.7 Financiación de vivienda	33
2.8.7 Transporte	35
2.8.7.1 Transporte urbano de pasajeros	35
2.8.7.2 Transporte aéreo de pasajeros y carga	36
3 ESCENARIO DE INVESTIGACIÓN REGIONAL	38
3.1 INFRAESTRUCTURA, COMPETITIVIDAD, Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA: UN ANÁLISIS AL DOCUMENTO CONPES 3461 ANEXOS ESTADÍSTICOS	38 62

LISTA DE CUADROS

		pág.
2.4.1	Cauca. Inversión neta, a precios constantes, según actividad económica	14
2.4.2	Cauca. Sociedades constituidas, a precios constantes, según actividad económica	15
2.4.3	Cauca. Sociedades reformadas, a precios constantes, según actividad económica	16
2.4.4	Cauca. Sociedades liquidadas, a precios constantes, según actividad económica	16
2.5.1.1	Cauca. Exportaciones no tradicionales, según clasificación CIIU 2006-2007	18
2.5.1.2	Cauca. Exportaciones no tradicionales, según destinos, 2006-2007	19
2.5.2.1	Cauca. Importaciones, según clasificación CIIU 2006 – 2007	20
2.5.2.2	Cauca. Importaciones según país de origen, 2006-2007	21
2.6.1.1	Cauca. Saldo de la cartera del sistema financiero por tipo 2006-2007	22
2.6.1.2	Popayán. Saldo de la cartera del sistema financiero, a precios corrientes.	23
2.6.2.1	Cauca. Saldo de las captaciones de recursos del sistema financiero, a precios corrientes.	24
2.6.2.2	Popayán. Saldo de las captaciones de recursos del sistema financiero, a precios corrientes	25
2.7.4	Región Suroccidente. Recaudo de impuestos por conceptos	26
2.8.5.1	Cauca. Sacrificio de ganado vacuno según municipios. Año 2006-2007	27
2.8.5.2	Cauca. Sacrificio de ganado porcino según municipios. Año 2006-2007	27
2.8.6.1.1	Cauca. Stock de vivienda por ubicación y tipo de ocupación. 2006-2007	28
2.8.6.3.1	Popayán. Índice de costos de la construcción de vivienda, variación y contribución anual, por grupos de costo 2006-2007, diciembre	30
2.8.6.6.1	Cauca. Número de licencias de construcción y área a construir (m ²) 2006 – 2007	31
2.8.6.6.2	Cauca. Licencias de construcción por tipo de vivienda 2006 – 2007	32
2.8.6.6.3	Cauca. Área total aprobada según destinos 2006 – 2007	33
2.8.6.7.1	Nacional, Cauca y Popayán. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda y lotes con servicios	33
2.8.7.1.1	Popayán. Transporte urbano de pasajeros, según niveles de servicio. Años 2006-2007	35
2.8.7.2.1	Colombia. Movilización nacional de pasajeros por aeropuertos, 2006-2007P	36
2.8.7.2.2	Principales aeropuertos. Entrada y salida nacional de carga 2006-2007P	37

LISTA DE TABLAS

1.5.1	Colombia. Indicadores económicos nacionales 2006-2007	pág. 5
2.8.6.3.1	Popayán. Índice de costos de la construcción de vivienda, variación anual, según 10 principales contribuciones por subgrupo e insumo básico. Diciembre 2007	31

LISTA DE GRÁFICOS

	pág.
2.1.1 Cauca y Total Nacional. Comportamiento Producto Interno Bruto Años 2001-2006	13
2.1.2 Cauca. Valor agregado del Producto Interno Bruto según ramas de actividad económica Año 2006	13
2.4.1 Cauca. Inversión neta sociedades según actividad económica	14
2.4.2 Cauca. Capital de las sociedades constituidas por ciudad	15
2.4.4.1 Cauca. Sociedades disueltas según actividad económica	17
2.4.4.2 Cauca. Sociedades constituidas por actividad económica	17
2.5.1.1 Cauca. Exportaciones No Tradicionales, según principales participaciones por países destino	19
2.5.2.1 Cauca. Importaciones, según principales participaciones por países de origen	21
2.6.1.1 Cauca. Cartera neta del sistema financiero	22
2.6.1.2 Popayán. Cartera neta de los bancos comerciales, participación por tipo	23
2.6.2.1 Cauca. Captaciones de recursos de los bancos comerciales, participación porcentual por producto	24
2.6.2.2 Popayán. Captaciones de recursos de los bancos comerciales, participación por producto	25
2.8.6.1.1 Cauca. Participación por tipo de vivienda 2007	28
2.8.6.1.2 Cauca. Distribución de la tenencia de vivienda por zonas	29
2.8.6.3.1 Popayán y total nacional. Índice de costos de la construcción de vivienda, variación anual 1997-2007, diciembre	29
2.8.6.3.2 Popayán. Índice de costos de la construcción de vivienda, variación anual por tipos de vivienda, 2006-2007, diciembre	30
2.8.6.6.1 Cauca. Unidades por tipo de vivienda	32
2.8.6.7.1 Cauca. Participación tipo de vivienda	34
2.8.6.7.2 Cauca y Popayán. Número de viviendas financiadas 2006-2007	34
2.8.7.1.1 Popayán. Distribución del parque automotor, según niveles de servicio	35

SIGLAS Y CONVENCIONES

ACOPI	Asociación Colombiana de Pequeños Industriales
ANDI	Asociación Nacional de Industriales.
CAV'S	Corporaciones de Ahorro y Vivienda
CIIU	Clasificación Industrial Internacional Uniforme
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
DNP	Departamento Nacional de Planeación
ENA	Encuesta Nacional Agropecuaria
ENH	Encuesta Nacional de Hogares
ECH	Encuesta Continua de Hogares
ECV	Encuesta de Calidad de Vida
EOC	Encuesta de Opinión Comercial
EOI	Encuesta Opinión Industrial
FENALCO	Federación Nacional de Comerciantes
FINDETER	Financiera de Desarrollo Territorial
ICAV	Instituto Colombiano de Ahorro y Vivienda
ICCV	Índice de Costo de la Construcción de Vivienda
INTRA	Instituto Nacional de Transporte
IPC	Índice de Precios al Consumidor
IVA	Impuesto de Valor Agregado
IDH	Índice de Desarrollo Humano
UVR	Unidad de Valor Real
VIS	Vivienda de Interés Social
N.A	No aplica
N.D	No disponible
(...)	Cifra no disponible
(--)	No comparable
(-)	No existen datos
(---)	Información suspendida
p	Cifra provisional
Pe	Cifra provisionales estimadas
m	Cifra provisional modificada
r	Cifra definitiva revisada
nep	No especificado en otra posición
0	Cantidad inferior a la mitad de la unidad adoptada
---	Variación muy alta
--	No es aplicable o no se investiga
-	Sin movimiento

1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL

1.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA

Según el DANE, en 2007 la economía colombiana creció a una tasa anual del 7.52% (con cultivos ilícitos), constituyéndose en el registro más alto desde 1979. El crecimiento económico en 2007 superó las expectativas de analistas internos y externos que percibían una tasa alrededor del 6%, cifra similar al promedio que estimó la CEPAL del 5.6% para el crecimiento de América Latina y el Caribe. La variación del 8.14% en el IV trimestre fue clave para el acumulado del año, ya que a lo largo de los tres primeros trimestres la actividad económica venía desacelerándose. En el primer trimestre creció el 8.29%, en el segundo el 6.85% y 6.81% en el tercero. El panorama de 2007, fue el resultado de la consolidación de la tendencia observada en la economía durante los últimos cinco años. El entorno externo favorable se observó en mejores términos de intercambio, aumento de las exportaciones y mayores flujos de capital; también en el fortalecimiento de la demanda interna sustentada en mayores niveles de confianza y un fuerte efecto del canal de crédito en el consumo y la inversión. La demanda final en 2007 creció en 9.38%, resultado de un aumento en la demanda interna del 9.74% y de 7.50% en la externa. Desagregando por componentes se observó un crecimiento del consumo del 6.30%, que presentó una tendencia ascendente en lo corrido del año, de la inversión en el 21.17% y de las exportaciones del 7.5%. Por el lado de la oferta, los sectores que registraron mayor contribución al incremento del PIB fueron la industria manufacturera (1.63%), establecimientos financieros, seguros, inmuebles (1.38%), y comercio, reparación, restaurantes y hoteles (1.25%). Considerando las variaciones porcentuales anuales, los sectores que registraron mayor crecimiento fueron servicios de intermediación financiera (22.53%), construcción (13.31%), y transporte, almacenamiento y comunicaciones (12.48%).

1.2 INFLACIÓN Y EMPLEO

La dinámica de la actividad económica en 2007, estuvo acompañada de un aumento en la inflación. Luego de situarse en los últimos tres años en el rango meta establecido por la autoridad monetaria, en 2007 la inflación registró el 5.69%, superior en 119 puntos básicos al límite superior establecido para este año. Con excepción de Brasil y México, los países latinoamericanos incumplieron sus metas de inflación (el promedio de la región fue de 8.48%), lo cual sugiere la existencia de factores comunes que explican la mayor presión en los precios. Los más importantes son el aumento de los precios de alimentos, la sostenida alza del petróleo y el

fuerte incremento de la demanda interna. En el caso de Colombia, además del fenómeno mundial de inflación de alimentos ocasionado por la producción de biocombustibles, el alza en los costos de transporte y la fuerte demanda de China e India, la oferta alimentaria se afectó por las condiciones climáticas en el primer trimestre del año y las compras realizadas por Venezuela, especialmente de carne. También ejercieron presiones inflacionarias en Colombia, los precios de los bienes y servicios regulados y el grupo de bienes transables.

En este escenario de fuerte crecimiento con pronósticos y tendencias de inflación al alza, la Junta Directiva del Banco de la República (JDBR) en lo corrido de 2007 continuó con la estrategia de normalización de la política monetaria iniciada a partir de abril de 2006, persiguiendo el objetivo de suavizar la fase expansiva del ciclo y evitar presiones inflacionarias que comprometan la sostenibilidad del crecimiento económico del país en el largo plazo. La tasa de interés de intervención fue aumentada en siete ocasiones y al cierre del año se ubicó en 9.50%. Debido a que parte del aumento de la demanda interna se vincula directamente con el auge crediticio, en mayo y en junio se tomaron medidas que incrementaron los encajes de los pasivos del sistema financiero. El encaje como instrumento de política se había utilizado hasta abril de 1995 como parte de la modernización de la política monetaria llevada a cabo en la década de los noventa; en ese año se inició una reducción gradual a niveles internacionales. Retomar este instrumento en 2007, ha permitido reducir el incremento de la cartera en moneda nacional de los establecimientos de crédito que, aunque sigue siendo alto, pasó de un crecimiento del 36.0% en 2006 al 22.9% en 2007.

El buen desempeño de la economía se reflejó en los indicadores laborales del cuarto trimestre de 2007 y sus registros fueron los mejores en lo corrido de la década. Según la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE, la tasa de desempleo promedio nacional se ubicó en 9.76% en el último trimestre de 2007 y el promedio de las trece principales ciudades en 9.87%. La generación de empleo se observó en el aumento de 1.391(miles) ocupados respecto de igual periodo de 2006, lo que implicó que la tasa de ocupación pasó de 50.3% a 53.2%.

1. 3 SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO

No obstante la incertidumbre generada por el comportamiento observado en la economía de los Estados Unidos con la crisis del mercado subprime, y que contagió principalmente a algunos países de Europa, la economía mundial en 2007 mantuvo una fuerte dinámica, explicada especialmente por la demanda de China e India. En este escenario la economía colombiana probablemente se ha favorecido en cuanto que se mantienen altos los precios de sus bienes y los flujos comerciales siguen incrementándose. Los hechos empíricos más destacables de la evolución del sector externo en Colombia durante 2007 son los siguientes:

- El déficit en la balanza comercial ascendió a US\$ 824.3 millones mayor al registrado en 2006, resultado de un mayor ritmo de crecimiento de las importaciones (25.6%) respecto de las exportaciones (23.0%). El crecimiento de las exportaciones tradicionales fue del 20.3% y del 25.5% de las no tradicionales. Los principales socios comerciales fueron Estados Unidos, Venezuela y Ecuador. El petróleo, el carbón, el ferroniquel, el café, el oro (en sus diferentes acepciones) y los vehículos se constituyeron en los productos más transados. Se destacó el aumento de las exportaciones hacia Venezuela que compensó el menor ritmo de crecimiento en las ventas a los Estados Unidos. Respecto a Venezuela, las exportaciones registraron US\$ 5.210 millones con un aumento del 92.9% y una gran diversificación de la oferta exportable. En lo que concierne a Estados Unidos las ventas de productos no tradicionales vienen disminuyendo desde 2006, con una reducción del 5.1% en 2007. La caída de las ventas hacia los Estados Unidos es más preocupante, considerando que continúa vigente el ATPDEA y que apenas comienza la recesión originada por la crisis en el mercado de vivienda. De otra parte, las importaciones ascendieron a US\$ 30.816 millones, exhibiendo un aumento del 25.6%. Es muy significativo que el agregado de bienes de capital e intermedios mostrara una variación interanual cercana al 25%, lo cual es coherente con el crecimiento económico. Las mayores compras externas se realizaron a los Estados Unidos, China y México.
- En la presente década las remesas de trabajadores señalan un crecimiento continuo y en 2007, según estimación del Banco de la República, exhiben el registro más alto al sumar US\$ 4.493 millones. Con excepción de las ventas de petróleo, esta cifra supera los valores vendidos de los principales productos de exportación en Colombia.
- Con relación a los flujos de capital, en 2007 se registraron los mayores ingresos de inversión extranjera directa con un valor de US\$ 9.028 millones. Los sectores petrolero, minero y comercial concentraron el 49.57% de los recursos. En cuanto al endeudamiento externo neto el aumento fue de US\$ 2.241 millones.

Respecto del mercado cambiario, en 2007 persistieron los fundamentales que han generado el aumento de los flujos comerciales y financieros a partir del segundo trimestre de 2003, profundizando la tendencia de apreciación del peso. Al cierre de 2007, la revaluación nominal (calculada según la variación de la TRM) fue del 10%, la promedio anual del 11.9%, y la promedio del segundo semestre del 17.2%. A partir de abril de 2007 la JDBR redefine los instrumentos de política cambiaria para atenuar la revaluación, reduciendo las compras discrecionales e implementando encajes que encarecen los créditos externos y reducen la rentabilidad de las inversiones de portafolio.

1.4 SITUACIÓN FISCAL

Los resultados del balance fiscal de 2007 confirman el fortalecimiento de la posición fiscal que ha exhibido Colombia a partir de 2003. Según el CONFIS (DOC 008- 2007), el déficit fiscal del consolidado del sector público (SPC) ascendió a \$ 2.481 miles de millones situándose en 0.7% como porcentaje del PIB, cifra análoga a la meta proyectada. El sector público no financiero (SPNF) arrojó un déficit del 1% del PIB, resultado de un déficit del 3.3% del gobierno nacional central (GNC) y un superávit del 2.3% del sector descentralizado. De otro lado, según información preliminar del Banco de la República al cierre de 2007, el saldo de la deuda externa del sector público registró US\$ 28.780 millones y pasó del 30.9% del PIB en 2003, el más alto en lo corrido de la década, a 16.7% del PIB en 2007.

La meta establecida por el CONFIS para el déficit fiscal del SPC en 2008 es del 1.4% como porcentaje del PIB. Comprende un déficit del 1.7% del PIB para el SPNF y del 3.3% para el GNC.

1.5 INDICADORES ECONÓMICOS NACIONALES

Tabla 1.5.1
Colombia. Indicadores económicos nacionales
2006-2007

Indicadores Económicos	2006		2007			
	IV	I	II	III	IV	
Precios						
IPC (Variación % anual)	4.48	5.78	6.03	5.01	5.69	
IPC (Variación % corrida)	4.48	3.18	4.55	4.67	5.69	
IPP (Variación % anual)	5.54	4.24	-1.01	-0.91	1.27	
IPP (Variación % corrida)	5.54	0.61	-1.26	-0.57	1.27	
Tasas de Interés						
Tasa de interés pasiva nominal (% efectivo anual)	6.62	7.04	7.69	8.57	8.75	
Tasa de interés activa nominal Banco República (% efectivo anual)	12.87	13.42	14.89	16.48	16.74	
Producción, Salarios y Empleo						
	(p)					
Crecimiento del PIB (Variación acumulada corrida real %)	6.83	8.37	7.71	7.35		
Indice de Producción Real de la Industria Manufacturera 2/						
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada corrida real)	11.08	14.94	13.72	11.77		
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real)	11.28	15.12	13.85	11.92		
Indice de Salarios Real de la Industria Manufacturera 2/						
Total nacional con trilla de café (Variación acumulada corrida real)	3.33	0.44	-0.51	-0.97		
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real)	3.32	0.45	-0.50	-0.96		
Tasa de empleo siete áreas metropolitanas (%) 3/	52.73	53.16	54.04	54.62	55.71	
Tasa de desempleo siete áreas metropolitanas (%) 3/	11.92	12.75	11.29	10.89	9.58	
Agregados Monetarios y Crediticios						
Base monetaria (Variación % anual)	18.54	29.09	21.87	12.76	19.91	
M3 (Variación % anual)	16.83	24.26	16.95	19.95	17.76	
Cartera neta en moneda legal (Variación % anual)	36.72	39.74	30.76	25.89	22.57	
Cartera neta en moneda extranjera (Variación % anual)	-19.50	-19.18	6.39	70.66	70.97	
Indice General Bolsa de Valores de Colombia - IGBC	11,161.1	10,686.4	10,637.7	10,434.4		
Balanza de Pagos						
Cuenta corriente (US\$ millones)	-908.7	-1,803.1	-1,296.1	-1,198.1		
Cuenta corriente (% del PIB) 4/	-2.5	-4.7	-3.0	-2.7		
Cuenta de capital y financiera (US\$ millones)	1,367.0	5,144.9	2,242.7	1,584.4		
Cuenta de capital y financiera (% del PIB) 4/	3.8	13.3	5.2	3.6		
Comercio Exterior de bienes y servicios						
Exportaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	7,754.1	7,048.5	8,320.8	8,822.7		
Exportaciones de bienes y servicios (Variación % anual)	19.6	10.8	18.3	19.1		
Importaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	8,441.6	8,372.8	8,913.7	9,603.5		
Importaciones de bienes y servicios (Variación % anual)	26.3	27.6	20.8	20.5		
Tasa de Cambio						
Nominal (Promedio mensual \$ por dólar)	2,261.3	2,201.4	1,923.8	2,117.1	2,014.2	
Devaluación nominal (% anual)	-1.99	-4.35	-25.54	-15.5	-10.01	
Real (1994=100 promedio) Fin de trimestre	117.6	116.2	106.7	119.1	115.8	
Devaluación real (% anual)	0.2	-0.1	-18.0	-3.0	-1.6	
Finanzas Públicas 5/						
	(pr)					
Ingresos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	15.1	18.6	22.2	18.8	n.d	
Pagos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	24.0	19.9	19.5	22.4	n.d	
Déficit(-)/Superávit(+) del Gobierno Nacional Central (% del PIB)	-8.9	-1.3	2.7	n.d	n.d	
Ingresos del sector público no financiero (% del PIB)	33.0	35.9	41.0	n.d	n.d	
Pagos del sector público no financiero (% del PIB)	44.0	32.2	36.9	n.d	n.d	
Déficit(-)/Superávit(+) del sector público no financiero (% del PIB)	-11.0	3.6	4.1	n.d	n.d	
Saldo de la deuda del Gobierno Nacional (% del PIB)	44.8	40.4	40.8	41.3	n.d	

(p) Provisional

(pr) Preliminar

1/ Calculado como el promedio ponderado por monto de las tasas de crédito de: consumo, preferencial, ordinario y tesorería. Se estableció como la quinta parte de su desembolso diario.

2/ A partir del primer trimestre de 2002 cálculos realizados por el BR con base en los Índices de la Nueva Muestra Mensual Manufacturera Base 2001=100 que incorpora los nuevos conceptos para la medición de las variables de ocupados y desocupados entre otros. A partir de enero de 2001 en la ECH los datos de población (ocupada, desocupada

3/ En el año 2000 el DANE realizó un proceso de revisión y actualización de la metodología de la Encuesta Nacional de Hogares (ENH), llamada ahora Encuesta Continua de Hogares (ECH), e inactiva) se obtienen de las proyecciones demográficas de la Población en Edad de Trabajar (PET), estimados con base en los resultados del censo de 1993, en lugar de las proyecciones en la Población Total (PT). Por lo anterior, a partir de la misma fecha las cifras no son comparables, y los datos correspondientes para las cuatro y las siete áreas metropolitanas son calculados por el Banco de la República

4/ Calculado con PIB trimestral en millones de pesos corrientes, fuente DANE.

5/ Las cifras del SPNF son netas de transferencias. Los flujos están calculados con el PIB trimestral y los saldos de deuda con el PIB anual. Fuente: Banco de la República, DANE, Ministerio de Hacienda, CONFIS- Dirección General de Crédito Público, Superintendencia Bancaria, Bolsa de Valores de Colombia.

2. SITUACIÓN ECONÓMICA DEPARTAMENTAL

En lo corrido de la década, la trayectoria de crecimiento de la actividad económica nacional se ha caracterizado por presentar una gran expansión, justificada en el comportamiento ascendente de las diferentes actividades que conforman la dinámica colombiana. En efecto, el PIB en el periodo 2000-2006 ha registrado en promedio, un crecimiento del 4,4%, siendo el 2006 el de mayor ascenso con el 7,0%. A nivel departamental, el Cauca, mostró un comportamiento fluctuante, pero con tendencia ascendente (gráfico 2.1.1).

En el 2006, la actividad económica del Cauca sigue mostrando niveles de crecimiento elevados y superiores al promedio nacional, ya que al finalizar el 2006 su crecimiento fue del 10,3%, cifra superior en 2,49 puntos a la registrada en el 2005 (7,8%) y superior a la nacional.

El desempeño del PIB departamental visto por ramas de actividad indica que la economía local estuvo influenciada, principalmente, por el sector industrial, el cual reportó una participación del 20,23% en la generación de valor agregado, seguido de servicios con 20,01% , agropecuario y otros con 18,21% y financiero con 14,64%, entre los otros. Estos cuatro sectores explicaron el 73,09% del PIB del Cauca (gráfico 2.1.2).

Pese a los buenos resultados del PIB, la inversión neta en sociedades registró durante el 2007 una caída de \$ 1.355 millones de pesos, dinámica similar a la experimentada en el 2006 cuando se observó una desinversión cercana a los \$27.652 millones de pesos constantes (cuadro 2.4.1 y gráfico 2.4.1).

Según la Cámara de Comercio del Cauca, la disminución presentada en la inversión neta en el 2007, es explicada a la disolución de empresas en el sector industrial, especialmente empresas como Impresiones Periódicas S.A., Plásticos Dienes S.A y Andinas de Empaques S.A., quienes bajo la figura de “Fusión por Absorción” resolvieron reorganizar o transformar su estructura operativa interna, con el fin de alcanzar mayores niveles de competitividad. Igualmente, otros sectores que registraron disoluciones en el 2007 fueron el de agricultura y comercio (cuadro 2.4.4 y gráfico 2.4.4.1).

Sin embargo, si se descuenta los \$ 11.647.millones de pesos de las empresas citadas anteriormente, la inversión neta del Cauca presentó un valor positivo de \$ 10.291 millones de pesos, dadas las 216 nuevas sociedades creadas que alcanzaron un valor \$ 7.829 millones de pesos, 178% mayor con respecto al 2006 (cuadro 2.4.2).

Por ciudades, el 51.5% de estas nuevas constituciones se registraron en Santander de Quilichao, el 38.9% en Popayán, el 3.6% en Puerto Tejada, el 1.6% en Caloto y el 4.3% restante en otros municipios del departamento

(gráfico 2.4.2). Por sectores económicos, la construcción, el comercio y los servicios fueron las actividades que más constituciones presentaron en el departamento (gráfico 2.4.4.2).

En el campo de las reformas de capital se presentó una disminución del 42.5% respecto al año 2006; pasando de \$14.421 millones de pesos constantes a \$8.286 millones de pesos. En número de sociedades reformadas, el incremento observado para el año 2007 es del 44% (cuadro 2.4.3).

En la agricultura se efectuaron las mayores reformas al capital con una participación del 53.5%, en un segundo lugar se encuentran las empresas dedicadas a los servicios con el 22.5%, le siguen en su orden la actividad inmobiliaria, el comercio y la construcción con participaciones del 12.4%, 9.3% y 4.6% para cada actividad respectivamente.

Desde el punto de vista de las ventas externas del sector productivo del departamento del Cauca, las exportaciones del Cauca durante el 2007 presentaron un comportamiento negativo, registrando una caída del 12,1% respecto al año 2006. Dicho resultado repercutió en su contribución al total nacional que se redujo a -0,15 puntos y una participación del 0,89%. Por su parte, las exportaciones no tradicionales del Cauca totalizaron U\$140.684 miles de dólares valor FOB, siendo el sector industrial el de mayor participación y el que explicó la mayor caída en las ventas externas.

Por subsectores económicos, el mayor volumen de ventas fue el de la producción de alimentos y bebidas, fabricación de máquinas y equipos, fabricación de papel y de productos elaborados de metal, que aportaron el 85,78% del total (cuadro 2.5.1.1).

Es importante destacar, que la notoria desaceleración de las ventas externas del Cauca se justificó especialmente por la reducción de la producción azucarera, situación que repercutió ostensiblemente en los resultados totales, siendo que el subsector de alimentos y bebidas es el de mayor peso.

Las ventas externas del Cauca se concentraron principalmente en los mercados de Venezuela, Ecuador, Perú y Chile, pero con una disminución en la demanda en Perú respecto al 2006, fundamentalmente en bebidas no alcohólicas que cayó en 46,1% (cuadro 2.5.1.2 y gráfico 2.5.1.1).

En cuanto a las importaciones, el Cauca totalizó U\$ 284.228 miles de dólares valor CIF, que representó un incremento del 31,3%. Las principales compras realizadas por las empresas de la región en el exterior se concentraron en las industria de sustancias y productos químicos, metalúrgica, maquinaria y equipo y plástico -caucho, las cuales en conjunto aportaron el 69,73% (cuadro 2.5.2.1).

Dichas compras fueron realizadas principalmente en Estados Unidos, Venezuela, Corea y México (cuadro 2.5.2.2 y gráfico 2.5.2.1). El producto de mayor valor CIF comprado por el Cauca y perteneciente a la industria papelera, fue la pasta química de madera de coníferas, traído desde Estados Unidos.

De otro lado, respecto a la actividad financiera en el Cauca, al igual que en el resto del país, durante el 2007 se presentó un crecimiento de la intermediación del sistema pese a la desaceleración del ritmo de expansión de sus actividades al finalizar el año como consecuencia, en parte, de las medidas contraccionistas de la política monetaria implementadas desde abril de 2006 por el Banco de la República¹.

Así, en diciembre la cartera neta del departamento totalizó \$401.877 millones, generando un crecimiento de 17.8%. Los tipos de crédito que lideraron la cartera fueron los créditos de consumo (40.6%), los de vivienda (34.4%) y los microcréditos, (12%) (cuadro 2.6.1.1).

En Popayán, al cierre del mismo mes se totalizaron \$305.583 millones de pesos con una expansión de 15.5%; de igual forma, dicha cartera estuvo liderada por los crecimientos registrados en los créditos de consumo (39.7%), los de vivienda (31.6%), mientras que los microcréditos sólo registraron un crecimiento de 1.2% (cuadro 2.6.1.2).

En cuanto a las captaciones registradas en el departamento, mostraron durante el 2007 un crecimiento de 7.4% al alcanzar \$845.743 millones de pesos, de los cuales, los CDT, los depósitos de ahorro y las cuentas de ahorro especial fueron las más representativas con variaciones de 11.3%, 10.8% y 23.5% respectivamente (cuadro 2.6.2.1).

Paralelamente, la capital caucana, registró \$670.533 millones de pesos al finalizar el año 2007 con una variación de 9.1% respecto al 2006 cuando se registraron \$614.627 millones. Este repunte se debió básicamente al incremento en la tasas de interés que se vio reflejado en el crecimiento sostenido de los principales componentes captadores: depósitos en cuenta corriente, 5.4%, CDT, 9.7% y depósitos de ahorro, 10.5%. Como se puede observar a simple vista, la capital presenta la misma tendencia que registra el departamento en el total de las captaciones (cuadro 2.6.2.2).

Respecto a los impuestos recaudados en Popayán, según la DIAN durante el 2007 alcanzaron un total de \$246.432 millones de pesos, 10.9% mas con relación a lo registrado en el mismo periodo del año anterior. Entre estos impuestos, el de retención y ventas (IVA) fueron los recaudos internos que más aportaron (\$210.455 millones de pesos) al representar el 85% del total

¹ Las políticas adoptadas por el Banco de la República son: i) aumento de la tasa de intervención; ii) encaje marginal a los pasivos sujetos a encaje y homologación de la tasa del encaje ordinario; iii) depósito del endeudamiento externo; iv) límite cuantitativo a la posición bruta de apalancamiento, y v) depósito a las inversiones de portafolio.

CAUCA

recaudado en el 2007. En variaciones, los impuestos al patrimonio y a las importaciones fueron los que más se incrementaron (cuadro 2.7.4.1). Cabe notar, que los mayores ingresos tributarios durante el año obedecieron al buen comportamiento que registró la economía, sin olvidar la buena gestión y cultura tributaria establecida por la DIAN en los contribuyentes.

En lo concerniente a los resultados del sacrificio de ganado en el departamento del Cauca durante el 2007, indicaron un incremento de 4,6%, 1.031 cabezas más respecto al 2006. El peso total del ganado sacrificado el 2007 llegó a los 9.01 millones de kilogramos, con un peso promedio por cabeza de 388 kilos. Por sexo, el sacrificio de bovinos se concentró en el ganado macho con 4.738 cabezas más respecto al 2006, que equivale a un crecimiento del 33,2%; mientras que en el ganado hembra se redujo en 3.707 cabezas, es decir un -46,6%.

Respecto del total nacional, el sacrificio de ganado del Cauca, representó el 0,95% del total, participación que creció en 0,02 puntos en comparación con el 2006 (cuadro 2.8.5.1). La característica general en el departamento, ha sido la reducción en el degüello de ganado hembra, con lo cual se está protegiendo la supervivencia del hato ganadero en el Cauca. En este sentido, se está cumpliendo con el objetivo del gremio ganadero, en cuanto a la meta de repoblamiento bovino que se encuentra contemplado en el Plan estratégico de la ganadería colombiana para el 2019.

Por ello, las expectativas de los ganaderos indican, que en el largo plazo, como resultado de la retención ganadera, pueden incrementar sus ingresos al vender la cría futura más costosa, supliendo la escasez de oferta que se pudiera presentar por este fenómeno.

En lo relacionado al ganado porcino, el sacrificio se incrementó en 45,4% en el 2007, lo que indicó un aumento de 1.588 cabezas respecto al 2006. El peso promedio por cabeza sacrificada fue de 91 kilos. Por sexo, el crecimiento de cabezas degolladas se explica por el mayor sacrificio de machos en 1.144 y hembras 444 más respecto al 2006 (cuadro 2.8.5.2). El sacrificio del departamento del Cauca en total nacional llega al 0,34%, incrementándose en 0,07 puntos respecto al 2006.

En lo correspondiente a la tenencia de vivienda en el departamento del Cauca, durante el 2007 tuvo como principal característica un comportamiento ascendente. Respecto al año 2006, el número de viviendas, que estaba siendo usada de manera total o parcial por parte de sus propietarios, arrendatarios u ocupantes de hecho, aumentó en 5.658 unidades (cuadro 2.8.6.1.1).

Por tipo de ocupación, la vivienda propia representó el 79,07%, la arrendada el 17,10% y otro tipo de ocupación 3,83%. Por zonas, tanto en la cabecera como en el resto, predominó la vivienda propia con 68,13% y 85,37%, respectivamente. Es importante destacar, como la vivienda arrendada

(30,12%) en la cabecera tiene un porcentaje alto respecto al del resto (9,60%), mientras que otro tipo de ocupación tiene una proporción mayor en el resto que en las cabeceras municipales.

Los resultados anteriores sugieren, un alto grado de concentración de la tierra, y por tanto de los derechos de propiedad, situación que ha llevado a incrementar los niveles de desigualdad en el campo, medido a través de la necesidad básica de la vivienda, llevando a que un grupo de la población se vea obligada a recurrir al alquiler o a otra modalidad de ocupación, como el cuarto, para solucionar sus problemas habitacionales (gráfico 2.8.6.1.2)

Por su parte, en lo que corresponde a los costos de la construcción, durante los últimos ocho años, la variación del índice de costos de construcción de vivienda ha tenido una tendencia fluctuante y creciente en el 2007. En este año, la variación del índice en Popayán llegó al 5,99%, es decir 1,51 puntos mas, respecto al 2006 (4,48%). Comparado con el total nacional (4,23%), el índice obtenido por Popayán se ubicó como el más alto del total de las quince ciudades (gráfico 2.8.6.3.1).

El índice visto por tipo de vivienda, indica que la multifamiliar fue la única variación que se ubicó por debajo del promedio de la ciudad, mientras que la unifamiliar fue la que mas creció en puntos porcentuales respecto al 2006 (gráfico 2.8.6.3.2). Por grupo de costos, el de mayor variación fue mano de obra con 12,86% y a la vez el de mayor aporte a la variación de la ciudad con 61%. (cuadro 2.8.6.3.1). Lo anterior se ratifica con la canasta básica por insumos, que muestra a oficial y ayudante como los dos principales en la explicación del índice con una participación del 58% (tabla 2.8.6.3.1). Estos resultados muestran la gran importancia que representa para la actividad edificadora la utilización de la mano de obra como factor de producción, y como generador importante de empleo en la economía local.

En cuanto a la dinámica de la actividad edificadora presentada en el Cauca durante el 2007, vista a través de la intención a construir indica, que se obtuvo en el departamento un comportamiento descendente. El año anterior, los metros cuadrados totales llegaron a 261.448, que representaron una disminución del 32,6% frente al 2006. De este total, al destino vivienda le correspondió el 70,60% y la desaceleración presentada por este rubro llegó al 49,0% (cuadro 2.8.6.6.1).

Por tipo de vivienda, el metraje aprobado para casas (77,34%) fue superior que el de apartamentos (22,66%), y las unidades de vivienda (70,93%) superiores a las de apartamentos (29,07%). La vivienda NO VIS registró una mayor participación en los metros aprobados (95,15%) respecto a la VIS (4,85%). Esta situación reversa lo ocurrido en el año 2006 cuando la VIS obtuvo una mayor participación (cuadro 2.8.6.6.2). De manera similar, las unidades habitacionales de la VIS cayeron en 1.888 entre los dos años (gráfico 2.8.6.6.1).

En cuanto a otros destinos, el segundo en importancia en metros aprobados fue el comercio que aportó el 20,04% (cuadro 2.8.6.6.3). En consecuencia, el comportamiento edificador del Cauca se justificó principalmente en la construcción destinada a las soluciones habitacionales y a la actividad comercial. La desaceleración presentada el 2007 se explica fundamentalmente, por la caída en los proyectos de vivienda de interés social.

Por el lado crediticio, durante el 2007 la demanda tuvo un balance favorable en el terreno nacional y local. En el Cauca, el valor de los créditos aprobados para vivienda registró un crecimiento del 44,2%, al totalizar \$28.473 millones, de los cuales \$25.224 millones corresponden a Popayán. Por su parte, el total nacional totalizó \$3.813.387 millones, lo que representa para el Cauca una participación 0,75% (cuadro 2.8.6.7.1).

La dinámica de los créditos en el departamento indica, que los destinados a vivienda usada representaron la mayor cuantía del monto total obtenido (59,79%) y a vivienda nueva el restante (40,21%). A pesar de ello, la mayor variación se registró en el monto aprobado para la vivienda nueva (89,0%), lo que indica un importante repunte de éste tipo de crédito, y un aumento en su participación comparada con la del 2006 (30,69%) (cuadro 2.8.6.7.1 y gráfico 2.8.6.7.1).

Las viviendas correspondientes a los montos aprobados en el Cauca, totalizaron 810 unidades, de las cuales 646 correspondieron a Popayán. Respecto al 2006, el incremento real fue de 155 viviendas, de las cuales, las nuevas representaron el 56,77% y las usadas el 43,23% (gráfico 2.8.7.6.2).

El comportamiento general de la financiación de la vivienda es el reflejo del desempeño presentado en el sector de la construcción. Factores macroeconómicos que afectan los préstamos hipotecarios tanto en tasa variable, vía incrementos en la DTF y en tasa fija, a través de la UVR y la variación de precios por encima de las metas establecidas por el Banco de la República, entre otros, no lograron afectar el desempeño presentado por el crédito hipotecario, principalmente el de vivienda nueva.

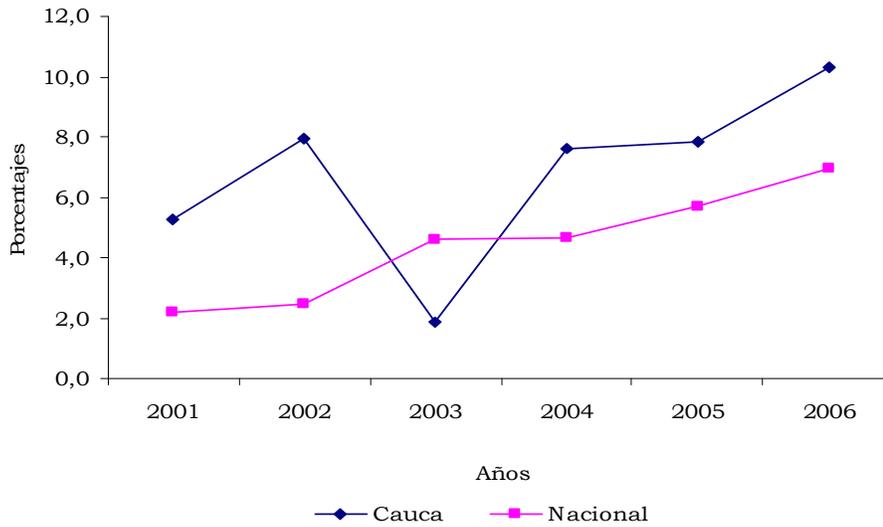
De otro lado, según los resultados obtenidos por el DANE durante el año 2007, el comportamiento del transporte urbano de pasajeros en la ciudad de Popayán, registró un aumento en su parque automotor, tanto en el número de vehículos afiliados como en circulación. A pesar de ello, el número de pasajeros promedio transportados disminuyó en 0,3%, pero el nivel de ingresos promedio creció en 10,9%. Esto último se debe a la capacidad de generación de ingresos que presentan los microbuses, que es el transporte público que tiene mayor peso en la ciudad de Popayán (cuadro 2.8.7.1.1 y gráfico 2.8.7.1.1).

CAUCA

Respecto al flujo de pasajeros nacionales por el aeropuerto Guillermo León Valencia, durante el 2007 registró un mayor volumen de viajeros salidos con relación con los que ingresaron. Así, en el 2007 el número de personas que abandonaron la ciudad de Popayán representó el 0,35% del total del país, y los que entraron el 0,34% (cuadro 2.8.7.2.1). En cuanto al transporte de carga nacional, desde el aeropuerto ingresó el 0,15% de la carga del país y salió el 0,17% (cuadro 2.8.7.2.2).

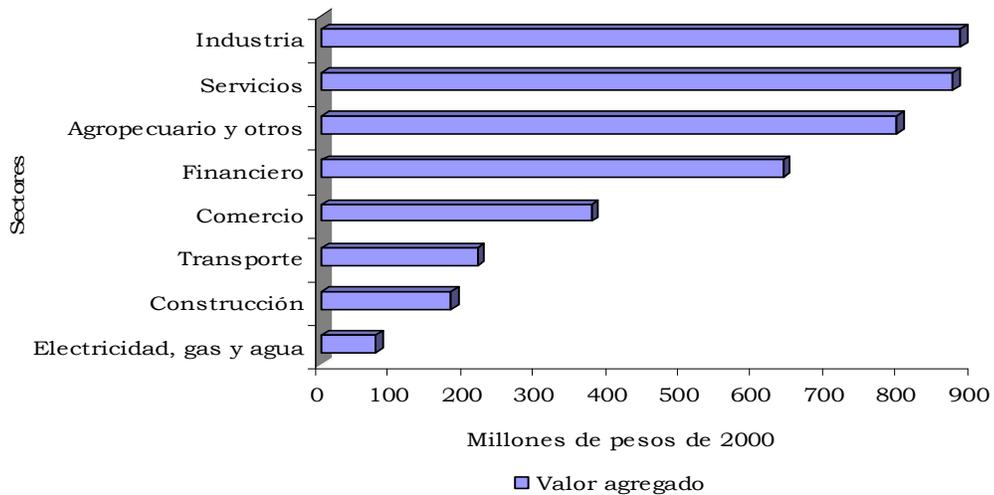
2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO

Gráfico 2.1.1
Cauca y Total Nacional. Comportamiento Producto Interno Bruto
Años 2001-2006



Fuente: DANE

Gráfico 2.1.2
Cauca. Valor agregado del Producto Interno Bruto según ramas de
actividad económica
Año 2006



Fuente: DANE

CAUCA

2.4 MOVIMIENTO DE SOCIEDADES

2.4.1. Capital neto suscrito

Cuadro 2.4.1

Cauca. Inversión neta, a precios constantes, según actividad económica Años 2006 - 2007

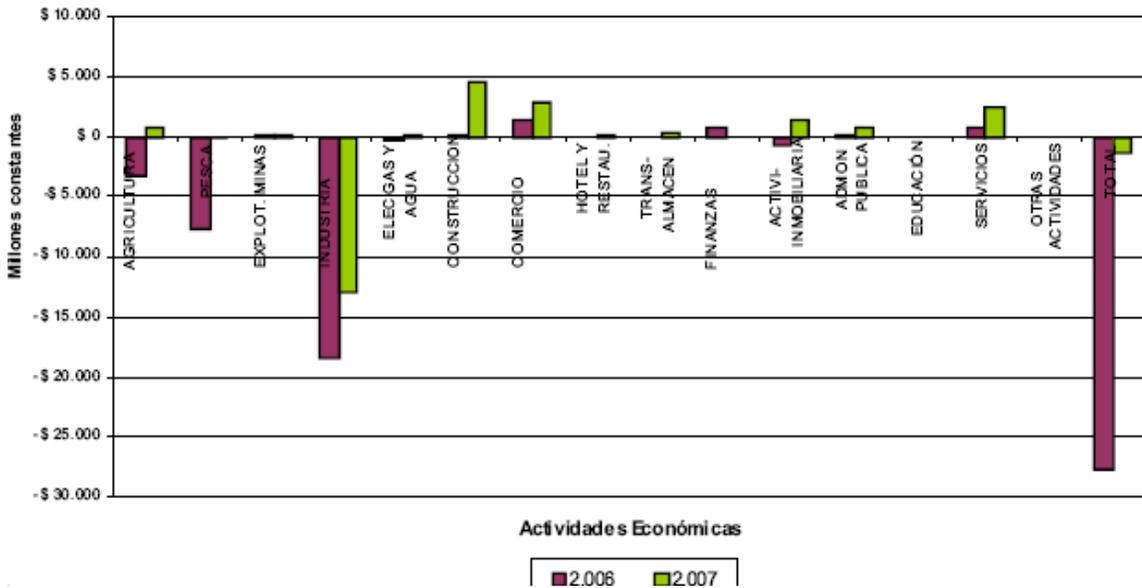
Actividad económica	Miles de pesos		Variación %
	Inversión neta 2006	Inversión neta 2007	
Total	-27.652.071	-1.355.846	-95,1
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-10.893.778	565.436	-105,2
Explotación de minas y calderas	1.805	14.559	706,6
Industria	-18.307.328	-12.977.278	-29,1
Electricidad, gas y agua	-406.235	7.488	-101,8
Construcción	190.560	4.421.347	2.220,2
Comercio	1.307.970	2.801.838	114,2
Hoteles y restaurantes	-18.055	6.240	-134,6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	-28.270	255.940	-1.005,3
Intermediación financiera	679.285	-49.801	-107,3
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	-847.414	1.227.868	-244,9
Educación	-	-	(-)
Servicios sociales y de salud	669.389	2.370.517	254,1
Otros servicios, comunitarios, sociales y personales	-	-	(-)

Fuente: Registro Mercantil de Cámara de Comercio del Cauca.

Cálculos: Departamento de Promoción y Desarrollo.

Gráfico 2.4.1

Cauca. Inversión neta sociedades según actividad económica Enero - diciembre 2006-2007



Fuente: Cámara de Comercio del Cauca. Registro Mercantil

CAUCA

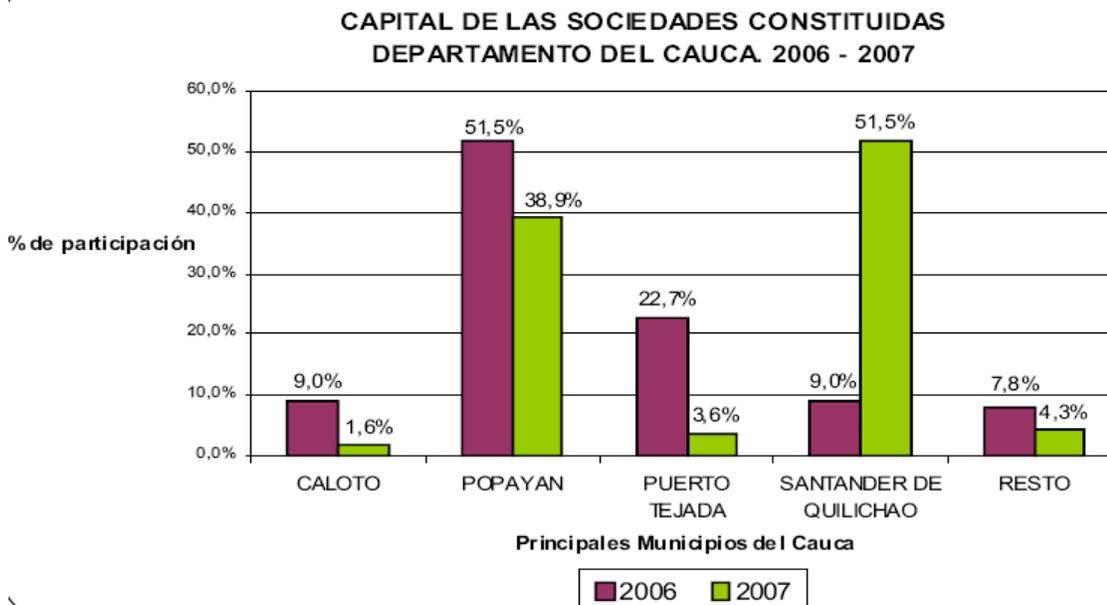
2.4.2 Sociedades constituidas

Cuadro 2.4.2
Cauca. Sociedades constituidas, a precios constantes, según actividad económica. Años 2006 - 2007

Actividad económica	2006		2007		Variación %
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	169	2.817.484	216	7.829.952	177,9
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	21	396.552	13	129.970	-67,2
Explotación de minas y calderas	1	1.805	2	14.560	706,6
Industria	20	1.161.531	19	284.126	-75,5
Electricidad, gas y agua	2	138.421	-	-	(-)
Construcción	7	31.295	8	4.045.879	12828,2
Comercio	40	409.340	59	2.113.204	416,2
Hoteles y restaurantes	1	7.222	2	6.240	-13,6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	17	87.145	27	306.513	251,7
Intermediación financiera	4	78.238	2	10.103	-87,1
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	37	355.718	43	200.273	-43,7
Educación	-	-	-	-	(-)
Servicios sociales y de salud	19	150.217	41	719.084	378,7
Otros servicios, comunitarios, sociales y personales	-	-	-	-	(-)

Fuente: Registro Mercantil de Cámara de Comercio del Cauca.
 Cálculos: Departamento de Promoción y Desarrollo.

Gráfico 2.4.2
Cauca. Capital de las sociedades constituidas por ciudad 2006-2007



Fuente: Cámara de Comercio del Cauca. Registro Mercantil

CAUCA

2.4.3 Sociedades reformadas

Cuadro 2.4.3
Cauca. Sociedades reformadas, a precios constantes, según actividad económica. Años 2006 - 2007

Actividad económica	2006		2007		Variación %
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	43	14.421.540	62	8.286.803	-42,5
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	2	618.707	10	4.430.084	616,0
Explotación de minas y calderas	-	-	-	-	(-)
Industria	7	11.053.516	13	-235.612	-102,1
Electricidad, gas y agua	-	-	1	10.459	(-)
Construcción	4	201.914	4	379.628	88,0
Comercio	12	1.718.591	15	767.466	-55,3
Hoteles y restaurantes	-	-	-	-	(-)
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2	112.808	5	40.708	-63,9
Intermediación financiera	3	603.334	-	-	(-)
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	7	-810.150	4	1.027.595	-226,8
Educación	-	-	-	-	(-)
Servicios sociales y de salud	-	-	-	-	(-)
Otros servicios, comunitarios, sociales y personales	6	922.820	10	1.866.475	102,3

Fuente: Registro Mercantil de Cámara de Comercio del Cauca.
Cálculos: Departamento de Promoción y Desarrollo.

2.4.4. Sociedades disueltas

Cuadro 2.4.4
Cauca. Sociedades liquidadas, a precios constantes, según actividad económica. Años 2006 - 2007

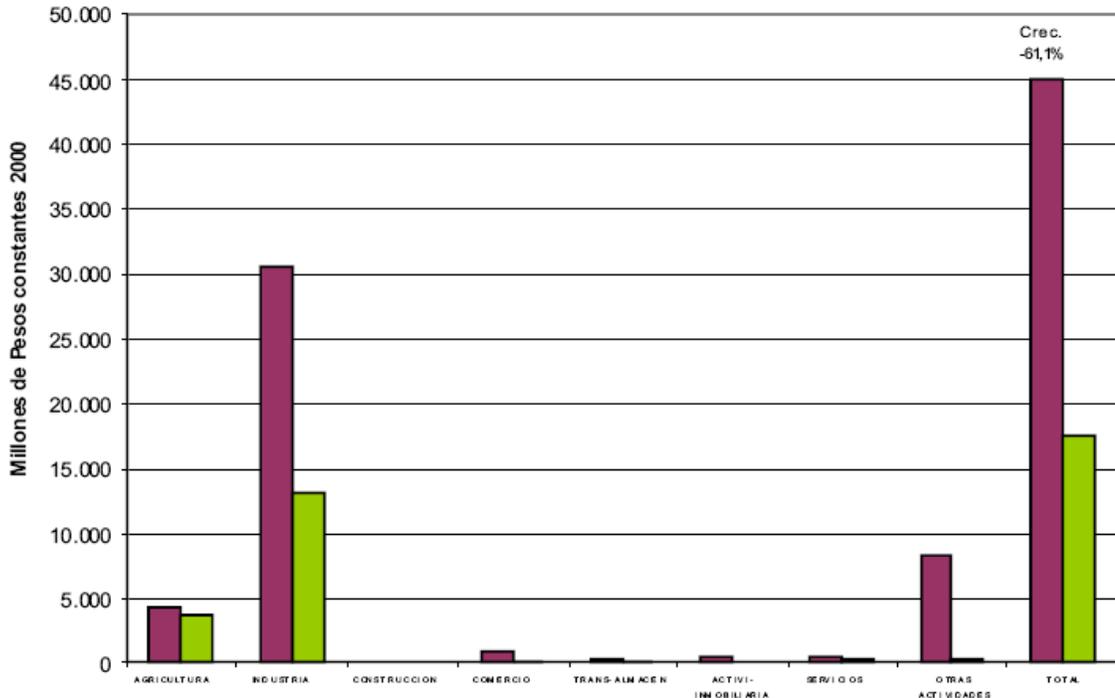
Actividad económica	2006		2007		Variación %
	No.	Valor	No.	Valor	
Total	81	44.891.093	62	17.472.600	-61,1
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	4	4.206.949	10	3.756.905	-10,7
Explotación de minas y calderas	1	7.702.088	1	237.713	-96,9
Industria	12	30.522.375	10	13.025.792	-57,3
Electricidad, gas y agua	2	544.656	1	2.971	-99,5
Construcción	4	42.649	3	4.160	-90,2
Comercio	18	819.961	13	78.832	-90,4
Hoteles y restaurantes	3	25.277	-	-	(-)
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9	228.222	15	91.282	-60,0
Intermediación financiera	5	2.287	2	59.904	2519,3
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	12	392.982	-	-	(-)
Educación	-	-	-	-	(-)
Servicios sociales y de salud	11	403.647	7	215.041	-46,7
Otros servicios, comunitarios, sociales y personales	-	-	-	-	(-)

Fuente: Registro Mercantil de Cámara de Comercio del Cauca.
Cálculos: Departamento de Promoción y Desarrollo.

CAUCA

Gráfico 2.4.4.1

Cauca. Sociedades disueltas según actividad económica 2006-2007



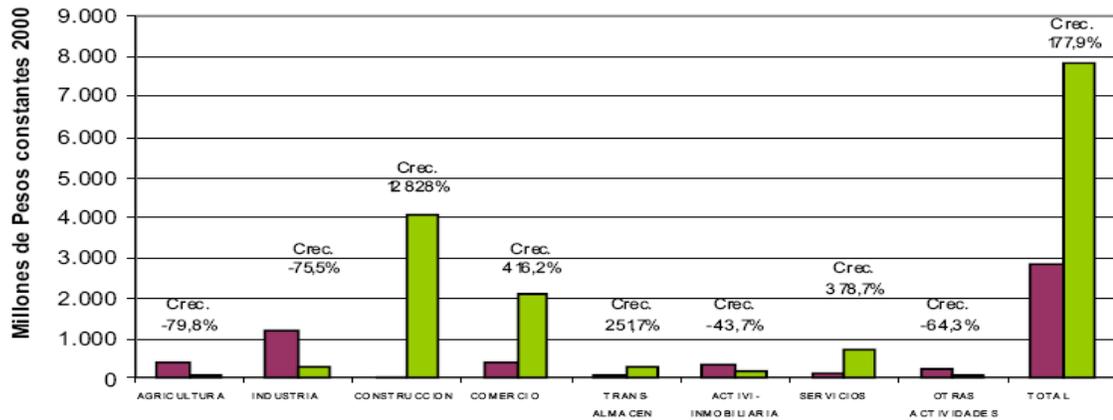
Principales Actividades Económicas

■ 2.006 ■ 2.007

Fuente: Cámara de Comercio del Cauca. Registro Mercantil

Gráfico 2.4.4.2

Cauca. Sociedades constituidas por actividad económica 2006-2007



Principales Actividades Económicas

■ 2.006 ■ 2.007

Fuente: Cámara de Comercio del Cauca. Registro Mercantil

CAUCA

2.5 SECTOR EXTERNO

2.5.1 Exportaciones

Cuadro 2.5.1.1

Cauca. Exportaciones no tradicionales, según clasificación CIU 2006-2007

CIU	Descripción	Valor FOB (miles de dólares)				
		2006 ^P	2007 ^P	Variación porcentual	Contribución a la variación	Participación porcentual
	Total	160.029	140.684	-12,1	-12,09	100,00
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	2.264	2.697	19,1	0,27	1,92
01	Agricultura, ganadería y caza	2.263	2.697	19,2	0,27	1,92
011	Producción agrícola	2.263	2.697	19,2	0,27	1,92
02	Silvicultura y explotación de la madera	1	0	-97,3	0,00	0,00
B	Sector industrial	157.764	137.986	-12,5	-12,36	98,08
	Elaboración de productos alimenticios y de bebidas	74.377	47.694	-35,9	-16,67	33,90
15						
17	Fabricación de productos textiles	2.446	382	-84,4	-1,29	0,27
	Fabricación de prendas de vestir; preparado					
18	y teñido de pieles	3	2	-42,5	0,00	0,00
19	Curtido y preparado de cueros	497	314	-36,8	-0,11	0,22
20	Transformación de la madera	1	39	3.140,6	0,02	0,03
	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	19.016	20.764	9,2	1,09	14,76
21						
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	7.920	358	-95,5	-4,73	0,25
	Fabricación de sustancias y productos químicos	7.322	12.939	76,7	3,51	9,20
24						
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	2.088	1.832	-12,3	-0,16	1,30
	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	918	32	-96,5	-0,55	0,02
26						
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	85	148	74,1	0,04	0,10
	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	12.584	15.712	24,9	1,95	11,17
28						
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	27.450	36.512	33,0	5,66	25,95
	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	34	89	167,0	0,03	0,06
31						
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones		1		0,00	0,00
	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	16	387	2.274,6	0,23	0,28
33						
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	3.006	783	-73,9	-1,39	0,56
C	Sector servicios	1	0	-100,0		0,00
64	Correo y telecomunicaciones	1	0	-100,0	0,00	0,00

Fuente: DIAN -DANE

*Variación superior a 500%.

P. Provisional.

N.C.P. No Clasificado Previamente

CAUCA

Cuadro 2.5.1.2

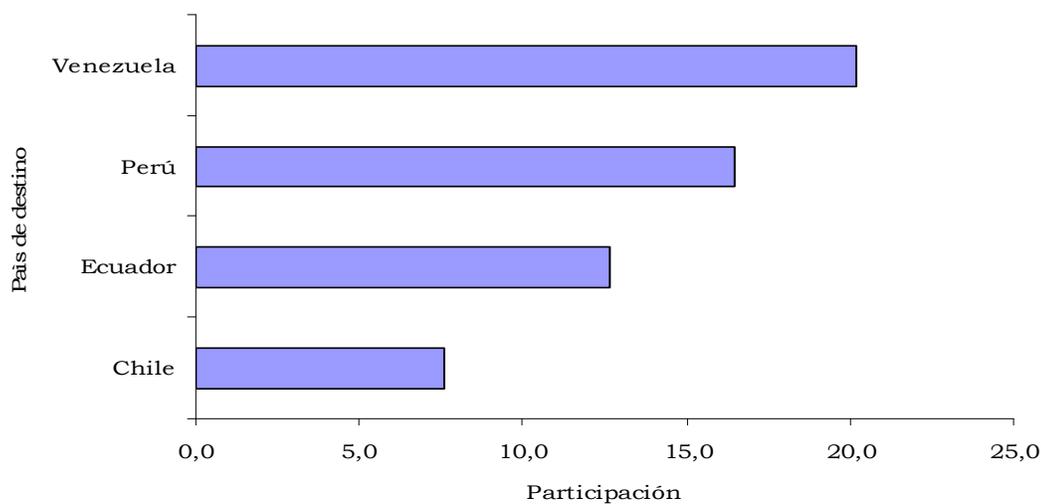
Cauca. Exportaciones no tradicionales, según destinos, 2006-2007

Destinos	Valor FOB (miles de dólares)			
	2006	2007	Variación porcentual	Participación porcentual
Total	160.029	140.684	-12,1	100,00
Venezuela	18.640	28.398	52,4	20,19
Perú	25.946	23.191	-10,6	16,48
Ecuador	17.023	17.785	4,5	12,64
Chile	7.016	10.678	52,2	7,59
México	13.932	8.365	-40,0	5,95
Sudáfrica	7.936	7.075	-10,9	5,03
Haití	10.289	6.602	-35,8	4,69
Estados Unidos	15.415	6.306	-59,1	4,48
Trinidad y Tobago	2.775	3.622	30,5	2,57
Siria, República Árabe	1.168	3.301	182,7	2,35
Panamá	3.069	3.034	-1,1	2,16
Zona Franca Cúcuta	976	3.029	210,3	2,15
Cuba	5.375	2.389	-55,5	1,70
Jamaica	4.557	1.878	-58,8	1,33
Costa Rica	1.516	1.837	21,2	1,31
Honduras	535	1.455	171,9	1,03
Canadá	2.532	1.297	-48,8	0,92
Guatemala	3.811	1.268	-66,7	0,90
Antillas Holandesas	224	1.146	411,7	0,81
Otros países	17.294	8.026	-53,6	5,71

Fuente: DIAN-DANE

Gráfico 2.5.1.1

Cauca. Exportaciones No Tradicionales, según principales participaciones por países destino 2007



Fuente: DIAN-DANE

CAUCA

2.5.2 Importaciones

Cuadro 2.5.2.1

Cauca. Importaciones, según clasificación 2006 – 2007

Valor CIF (miles de dólares)						
CIU	Descripción	2006 ^P	2007 ^P	Variación porcentual	Contribución a la variación	Participación porcentual
	Total	216.464	284.228	31,3	31,30	100,00
A	Sector agropecuario, caza y silvicultura	4.671	11.646	149,4	3,22	4,10
01	Agricultura, ganadería y caza	4.653	11.626	149,9	3,22	4,09
011	Producción agrícola	4.653	11.626	149,9	3,22	4,09
012	Producción pecuaria		0		0,00	0,00
02	Silvicultura y extracción de madera	18	20	13,9	0,00	0,01
B	Sector minero	489	1.988	306,6	0,69	0,70
14	Explotación de minerales no metálicos	489	1.988	306,6	0,69	0,70
C	Sector Industrial	211.298	270.547	28,0	27,37	95,19
15	Productos alimenticios y bebidas	4.781	4.284	-10,4	-0,23	1,51
17	Fabricación de productos textiles	4.109	6.493	58,0	1,10	2,28
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	67	0	-99,9	-0,03	0,00
19	Curtido y preparado de cueros	9	8	-14,0	0,00	0,00
20	Transformación de la madera	12	30	160,3	0,01	0,01
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	50.009	48.248	-3,5	-0,81	16,98
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	247	195	-21,1	-0,02	0,07
23	Coquización, Fabricación de productos de la refinación del petróleo, y combustible nuclear	17	2	-89,5	-0,01	0,00
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	72.963	89.913	23,2	7,83	31,63
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	15.460	20.282	31,2	2,23	7,14
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	282	166	-41,1	-0,05	0,06
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	23.458	46.635	98,8	10,71	16,41
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	2.433	2.720	11,8	0,13	0,96
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	27.362	41.373	51,2	6,47	14,56
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	162	116	-28,4	-0,02	0,04
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	2.749	2.431	-11,6	-0,15	0,86
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	142	242	70,1	0,05	0,09
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	6.237	5.459	-12,5	-0,36	1,92
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	124	436	250,4	0,14	0,15
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte ncp	225	90	-59,9	-0,06	0,03
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	449	1.421	216,3	0,45	0,50
37	Desperdicios y desechos (chatarra), de fundición		5		0,00	0,00
0	Partida no correlacionada	6	47	687,8	0,02	0,02

Fuente: DIAN – DANE

P cifras provisionales

CAUCA

Cuadro 2.5.2.2

Cauca. Importaciones según país de origen, 2006-2007

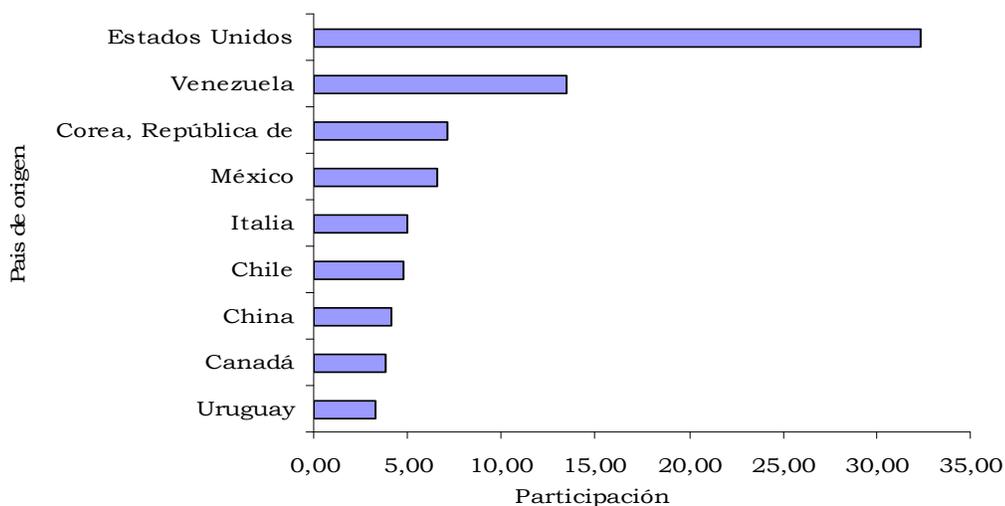
Destinos	Valor CIF (miles de dólares)			
	2006	2007	Variación porcentual	Participación porcentual
Total	216.464	284.228	31,3	100,00
Estados Unidos	67.218	92.050	36,9	32,39
Venezuela	20.133	38.232	89,9	13,45
Corea, República de	14.852	20.258	36,4	7,13
México	10.565	18.614	76,2	6,55
Italia	5.123	14.089	175,0	4,96
Chile	17.127	13.530	-21,0	4,76
China	9.627	11.734	21,9	4,13
Canadá	9.891	10.861	9,8	3,82
Uruguay	6.132	9.288	51,5	3,27
Alemania	8.071	8.392	4,0	2,95
India	8.086	8.113	0,3	2,85
Brasil	7.624	7.082	-7,1	2,49
Japón	1.832	5.653	208,6	1,99
Perú	5.308	4.704	-11,4	1,66
España	3.193	2.363	-26,0	0,83
Francia	936	2.232	138,3	0,79
Otros países	20.743	17.032	-17,9	5,99

Fuente: DIAN - DANE

P cifras provisionales

Gráfico 2.5.2.1

Cauca. Importaciones, según principales participaciones por países de origen 2007



Fuente: DIAN - DANE.

P cifras provisionales

2.6 ACTIVIDAD FINANCIERA

2.6.1 Colocaciones nominales – Operaciones activas

Cuadro 2.6.1.1

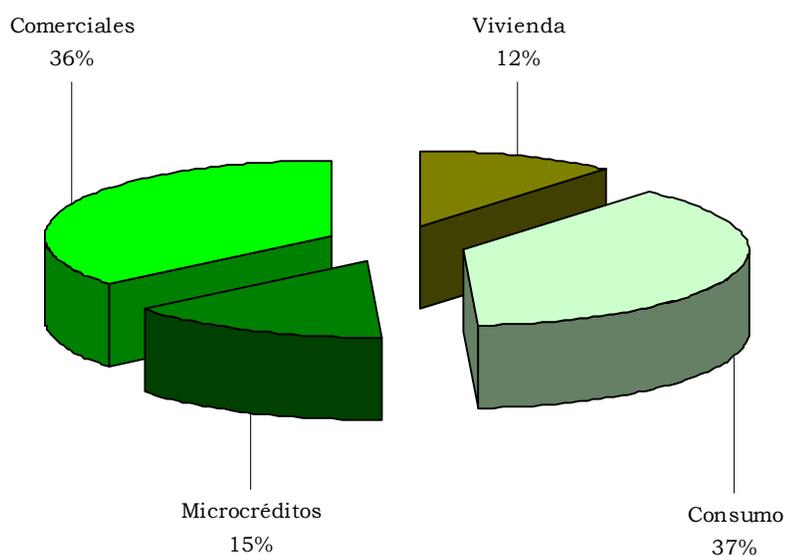
Cauca. Saldo de la cartera del sistema financiero, a precios corrientes. Diciembre de 2006, Junio y Diciembre de 2007

Conceptos	Millones de \$				
	Dic.	Jun. ^P	Dic. ^P	Variaciones %	
	2006	2007	2007	Semestral	Anual
CARTERA NETA	341.048	380.624	401.877	5,6	17,8
1. Bancos comerciales	341.048	380.624	401.877	5,6	17,8
Créditos de vivienda	34.520	42.205	46.391	9,9	34,4
Cartera	35.664	43.642	48.040	10,1	34,7
- Provisión	1.144	1.437	1.649	14,8	44,1
Créditos de consumo	107.734	134.036	151.487	13,0	40,6
Cartera	111.012	138.023	157.121	13,8	41,5
- Provisión	3.278	3.987	5.634	41,3	71,9
Microcréditos	54.666	56.623	61.225	8,1	12,0
Cartera	56.099	59.041	64.123	8,6	14,3
- Provisión	1.433	2.418	2.898	19,9	102,2
Créditos comerciales	144.829	149.286	143.826	-3,7	-0,7
Cartera	151.209	155.693	151.016	-3,0	-0,1
- Provisión	6.380	6.407	7.190	12,2	12,7
Provisión general	701	1.526	1.052	-31,1	50,1

P. Información provisional
Fuente: Superfinanciera

Gráfica 2.6.1.1

Cauca. Cartera neta del sistema financiero Saldo a diciembre de 2007



Fuente: Superfinanciera

CAUCA

Cuadro 2.6.1.2

Popayán. Saldo de la cartera del sistema financiero, a precios corrientes.

Diciembre de 2006. Junio y diciembre de 2007

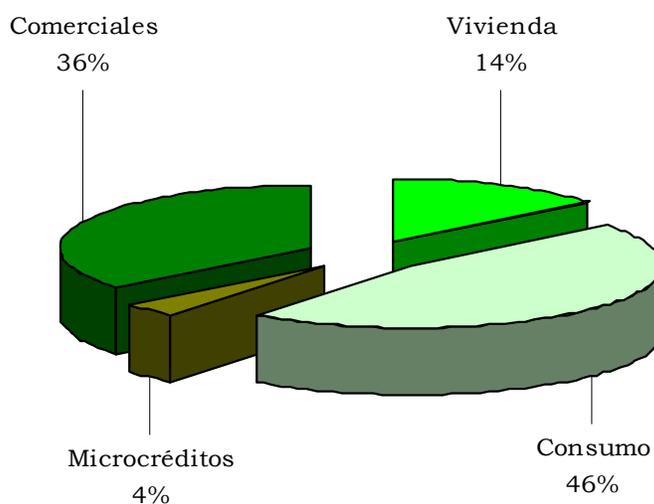
Conceptos	Millones de pesos				
	Dic.	Jun. ^P	Dic. ^P	Variaciones %	
	2006	2007	2007	Semestral	Anual
CARTERA NETA	264.600	300.427	305.583	1,7	15,5
1. Bancos comerciales	264.600	300.427	305.583	1,7	15,5
Créditos de vivienda	33.147	39.845	43.613	9,5	31,6
Cartera	34.072	41.074	45.060	9,7	32,2
- Provisión	925	1.229	1.447	17,7	56,4
Créditos de consumo	101.741	127.484	142.085	11,5	39,7
Cartera	104.701	131.171	147.310	12,3	40,7
- Provisión	2.960	3.687	5.225	41,7	76,5
Microcréditos	10.819	10.429	10.946	5,0	1,2
Cartera	11.549	11.392	12.038	5,7	4,2
- Provisión	730	963	1.092	13,4	49,6
Créditos comerciales	119.594	124.131	109.939	-11,4	-8,1
Cartera	125.108	129.513	115.582	-10,8	-7,6
- Provisión	5.514	5.382	5.643	4,8	2,3
Provisión general	701	1.462	1.000	-31,6	42,7

P. Información provisional

Fuente: Superfinanciera

Gráfica 2.6.1.2

Popayán. Cartera neta de los bancos comerciales, participación por tipo. Saldo a diciembre de 2007



Fuente: Superfinanciera

CAUCA

2.6.2 Captaciones nominales – Operaciones pasivas

Cuadro 2.6.2.1

Cauca. Saldo de las captaciones de recursos del sistema financiero, a precios corrientes

Diciembre de 2006. Junio y diciembre de 2007

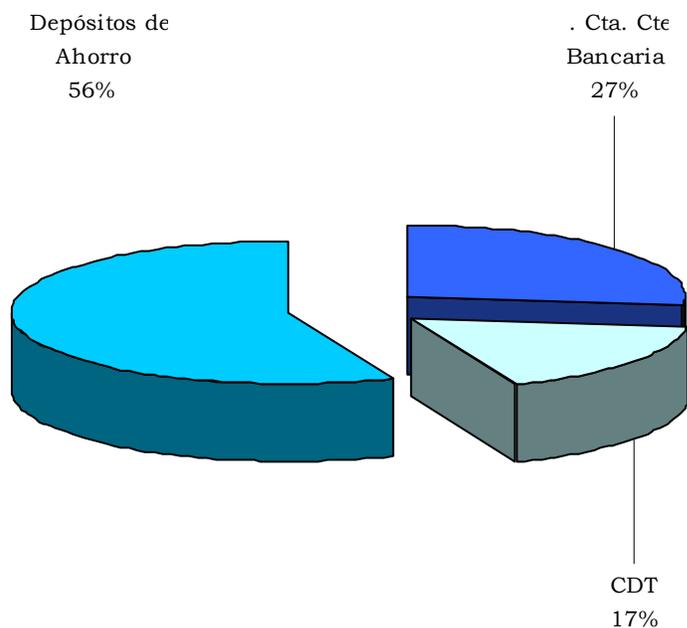
Conceptos	Millones de pesos				
	Dic.	Jun. ^P	Dic. ^P	Variaciones %	
	2006	2007	2007	Semestral	Anual
TOTAL	787.639	805.380	845.743	5,0	7,4
Bancos comerciales	787.639	805.380	845.743	5,0	7,4
Depósitos en cuenta corriente bancaria	228.802	201.367	225.762	12,1	-1,3
Certificados de depósito a término	130.051	135.431	144.783	6,9	11,3
Depósitos de ahorro	427.106	466.758	473.142	1,4	10,8
Cuentas de ahorro Especial	1.648	1.801	2.035	13,0	23,5
Certificados de ahorro de valor real	22	23	21	-8,7	-4,5
Títulos de Inversión en circulación	10	0	0	0,0	0,0

P. Información provisional

Fuente: Superfinanciera

Gráfico 2.6.2.1

Cauca. Captaciones de recursos de los bancos comerciales, participación porcentual por producto. Saldo a diciembre de 2007



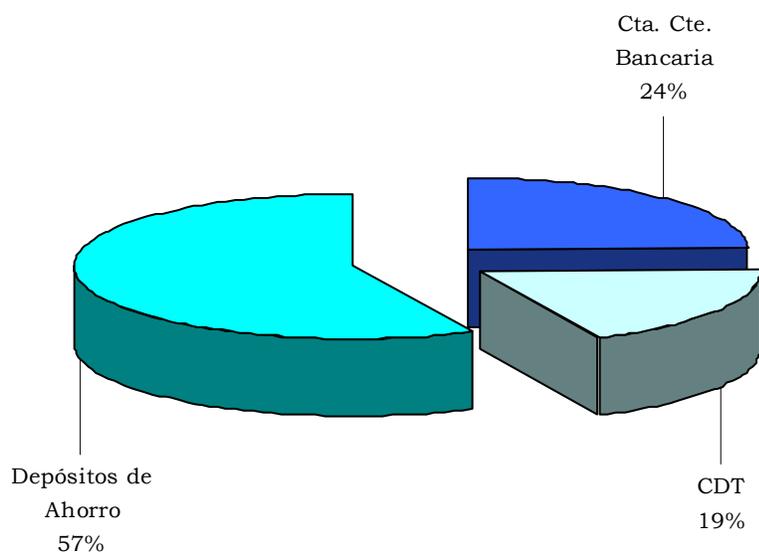
Fuente: Superfinanciera

Cuadro 2.6.2.2
Popayán. Saldo de las captaciones de recursos del sistema financiero, a precios corrientes
Diciembre de 2006, junio y diciembre de 2007

Conceptos	Millones de pesos				
	Dic.	Jun. ^P	Dic. ^P	Variaciones %	
	2006	2007	2007	Semestral	Anual
TOTAL	614.627	632.441	670.533	6,0	9,1
Bancos comerciales	614.627	632.441	670.533	6,0	9,1
Depósitos en cuenta corriente bancaria	154.903	137.353	163.299	18,9	5,4
Certificados de depósito a término	114.083	118.716	125.109	5,4	9,7
Depósitos de ahorro	343.979	374.615	380.128	1,5	10,5
Cuentas de ahorro Especial	1.630	1.734	1.976	14,0	21,2
Certificados de ahorro de valor real	22	23	21	-8,7	-4,5
Títulos de inversión en circulación	10	0	0	0,0	0,0

P. Información provisional
 Fuente: Superfinanciera

Gráfico 2.6.2.2
Popayán. Captaciones de recursos de los bancos comerciales, participación por producto. Saldo a diciembre de 2007



Fuente: Superfinanciera

CAUCA

2.7 SITUACIÓN FISCAL

2.7.4 Recaudo de impuestos nacionales

Cuadro 2.7.4
Región suroccidente. Recaudo de impuestos por conceptos
2006-2007

Concepto	Recaudo		Variación Anual %	Participación
	Enero -Diciembre 2007	Enero -Diciembre 2006		2007 %
	Región Suroccidente			
Renta	685,669	652,462	5.1	8.68
Retención	1,946,735	1,738,390	12.0	24.65
Ventas	1,286,842	1,158,893	11.0	16.29
Democracia	3,126	1,952	60.1	0.04
Patrimonio	119,735	53,224	125.0	1.52
otros	1,591	917	73.5	0.02
Sub total impuestos	4,043,698	3,605,839	12.1	51.20
Importaciones	3,854,308	3,255,435	18.4	48.80
Total	7,898,005	6,861,273	15.1	100.00
Cauca*				
Renta	21,982.8	19,342.1	13.7	8.92
Retención	109,460.8	98,873.5	10.7	44.41
Ventas	100,994.7	97,311.7	3.8	40.97
Democracia	83.1	86.7	-4.1	0.03
Patrimonio	13,516.2	6,473.4	108.8	5.48
otros	307.19	135.66	126.4	0.12
Sub total impuestos	246,345	222,223	10.9	99.94
Importaciones	147.7	11.6	1170.4	0.06
Total	246,492	222,235	10.9	100.00
Valle Cauca, Nariño y Putumayo				
Renta	663,686	633,120	4.8	8.67
Retención	1,837,274	1,639,517	12.1	24.01
Ventas	1,185,847	1,061,582	11.7	15.50
Democracia	3,043	1,866	63.1	0.04
Patrimonio	106,219	46,750	127.2	1.39
otros	1,283	781	64.3	0.02
Sub total impuestos	3,797,353	3,383,615	12.2	49.63
Importaciones	3,854,160	3,255,423	18.4	50.37
Total	7,651,513	6,639,039	15.3	100.00

* Incluye sólo el municipio de Popayán.

Fuente: Sistema de Estadísticas Gerenciales EG20- DIAN. Calculo CREE Cali.

CAUCA

2.8 SECTOR REAL

2.8.5 Sacrificio de ganado

Cuadro 2.8.5.1

Cauca. Sacrificio de ganado vacuno según municipios Año 2006-2007

Municipios	Año	Cabezas	Participación porcentual	Kilos	Peso promedio kilos/cabeza	Machos	Hembras
Cauca	2006	22.227	100,00	8.822.450	397	14.271	7.956
	2007	23.258	100,00	9.017.740	388	19.009	4.249
Popayán	2006	22.227	100,00	8.822.450	397	14.271	7.956
	2007	23.258	100,00	9.017.740	388	19.009	4.249
Nacional	2006	2.376.332	0,94	973.109.456	410	1.552.929	823.403
	2007	2.435.571	0,95	1.004.262.983	412	1.633.752	801.819

Fuente: DANE

Cuadro 2.8.5.2

Cauca. Sacrificio de ganado porcino según municipios Año 2006-2007

Municipios	Año	Cabezas	Participación porcentual	Kilos	Peso promedio kilos/cabeza	Machos	Hembras
Cauca	2006	3.496	100,00	335.908	96	2.261	1.235
	2007	5.084	100,00	461.800	91	3.405	1.679
Popayán	2006	3.496	100,00	335.908	96	2.261	1.235
	2007	5.084	100,00	461.800	91	3.405	1.679
Nacional	2006	1.309.287	0,27	124.774.758	95	947.939	361.348
	2007	1.502.989	0,34	144.260.249	96	1.038.957	464.032

Fuente: DANE

CAUCA

2.8.6 Sector de la construcción

2.8.6.1 Stock de vivienda

Cuadro 2.8.6.1.1

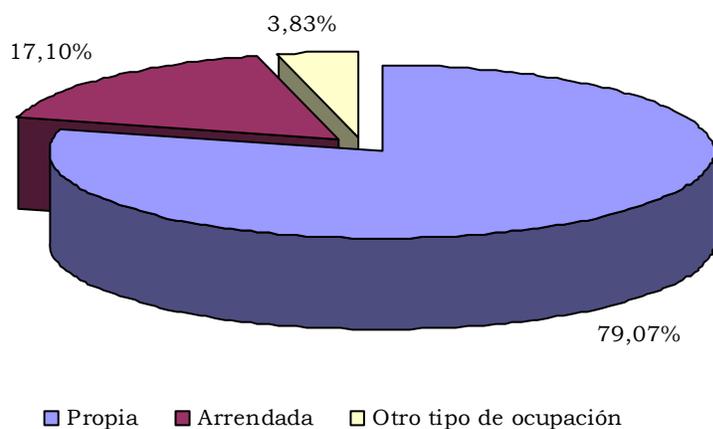
Cauca. Stock de vivienda por ubicación y tipo de ocupación 2006-2007

Tipo de ocupación	2.006	2.007	Diferencia
Total Cauca	291.947	297.605	5.658
Propia	230.720	235.305	4.585
Arrendada	50.065	50.899	834
Otro tipo de ocupación	11.162	11.401	239
Total cabecera	107.400	108.815	1.415
Propia	73.171	74.135	964
Arrendada	32.349	32.775	426
Otro tipo de ocupación	1.880	1.905	25
Total resto	184.547	188.790	4.243
Propia	157.549	161.170	3.621
Arrendada	17.716	18.124	408
Otro tipo de ocupación	9.282	9.496	214

Fuente: DANE

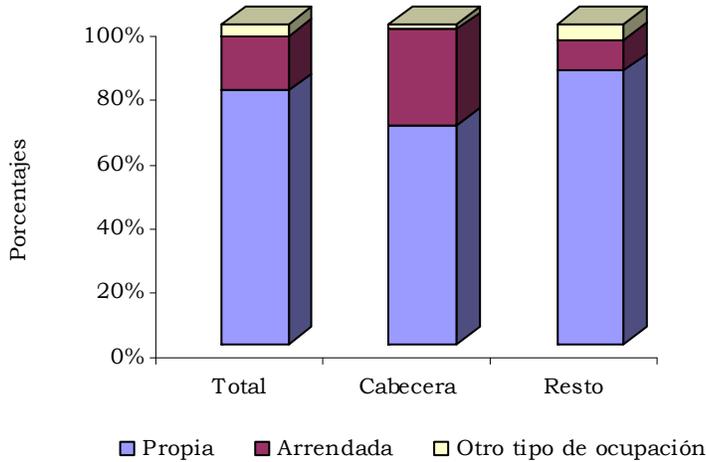
Gráfico 2.8.6.1.1

Cauca. Participación por tipo de vivienda 2007



Fuente: DANE

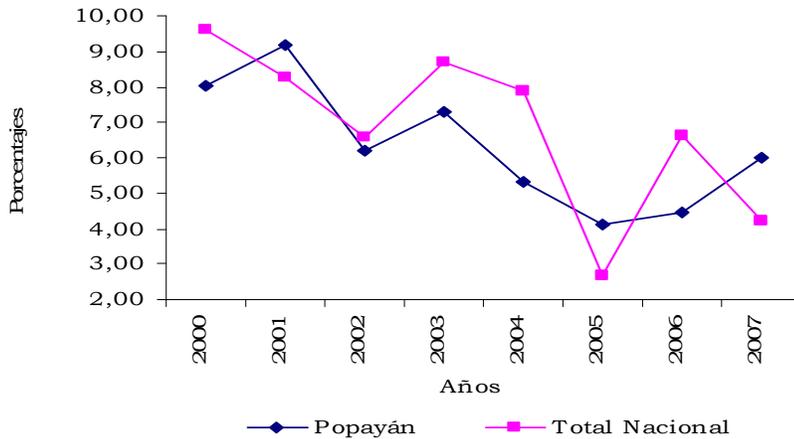
Gráfico 2.8.6.1.2
Cauca. Distribución de la tenencia de vivienda por zonas 2007



Fuente: DANE

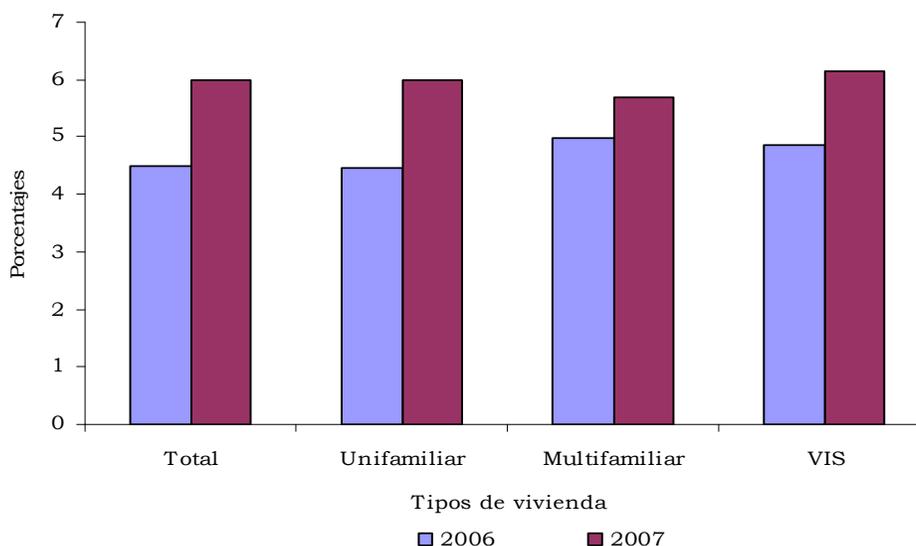
2.8.6.3 Índice de costos de la construcción

Gráfico 2.8.6.3.1
Popayán y total nacional. Índice de costos de la construcción de vivienda, variación anual 2000-2007, diciembre



Fuente: DANE

Gráfico 2.8.6.3.2
Popayán. Índice de costos de la construcción de vivienda, variación
anual por tipos de vivienda
2006-2007, diciembre



Fuente: DANE

Cuadro 2.8.6.3.1
Popayán. Índice de costos de la construcción de vivienda, variación y
contribución anual, por grupos de costo
2006-2007, diciembre

Grupos	2006		2007	
	Variación porcentual	Contribución (puntos)	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Total Popayán	4,5	4,48	6,0	5,99
Materiales	5,9	3,87	2,6	1,76
Mano de obra	1,8	0,52	12,9	3,67
Maquinaria y equipo	1,8	0,09	11,7	0,57
Total Nacional	6,6	6,64	4,2	4,23
Materiales	6,9	4,78	2,7	1,85
Mano de obra	5,5	1,42	7,5	1,92
Maquinaria y equipo	8,4	0,43	8,8	0,46

Fuente: DANE

CAUCA

Tabla 2.8.6.3.1
Popayán. Índice de costos de la construcción de vivienda, variación anual, según 10 principales contribuciones por subgrupo e insumo Diciembre 2007

Canasta básica	Variación porcentual	Contribución (puntos)
Subgrupos		
Oficial	16,3	2,22
Ayudante	9,0	1,23
Maquinaria y equipos de construcción	12,9	0,53
Materiales para carpinterías de madera	10,6	0,39
Materiales para mampostería	2,7	0,28
Materiales para carpinterías metálica	10,0	0,27
Maestro general	17,4	0,22
Materiales para cubiertas	6,6	0,16
Materiales para instalaciones hidráulicas y sanitarias	4,1	0,15
Materiales para instalaciones eléctricas y de gas	2,8	0,15
Insumo básico		
Oficial	16,3	2,22
Ayudante	9,0	1,23
Formaleta	16,1	0,28
Puertas con marco madera	13,3	0,25
Maestro general	17,4	0,22
Morteros	4,9	0,20
Marcos ventanas metálica	10,6	0,17
Tejas	8,3	0,14
Pavimento	19,5	0,10
Closets	10,3	0,09

Fuente: DANE

2.8.6.6 Licencias de Construcción

Cuadro 2.8.6.6.1
Cauca. Número de licencias de construcción y área a construir (m2) 2006 – 2007

Municipios	2.006				2.007			
	número de licencias		área a construir		número de licencias		área a construir	
	total	vivienda	total	vivienda	total	vivienda	total	vivienda
Total Cauca	500	461	387.711	361.929	569	512	261.448	184.581
Popayán	500	461	387.711	361.929	569	512	261.448	184.581
Total Nacional	23.659	20.261	16.210.039	12.072.331	24.887	21.311	19.244.758	13.970.442

Fuente: DANE

CAUCA

Cuadro 2.8.6.6.2

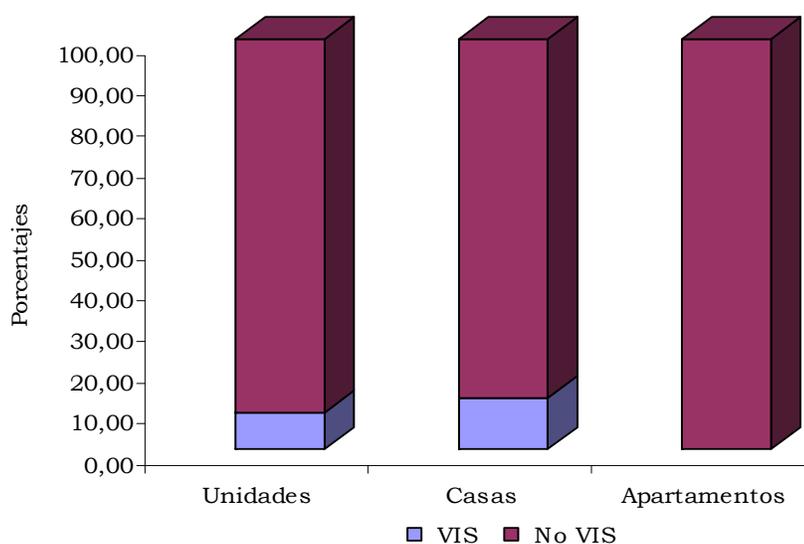
Cauca. Licencias de construcción por tipo de vivienda 2006 – 2007

Tipo de vivienda	2.006		2.007	
	Unidades	Metraje	Unidades	Metraje
Total Cauca	3.747	361.929	1.555	184.581
VIS	2.027	181.609	139	8.946
No VIS	1.720	180.320	1.416	175.635

Fuente: DANE

Gráfico 2.8.6.6.1

Cauca. Unidades por tipo de vivienda 2007



Fuente: DANE

CAUCA

Cuadro 2.8.6.6.3
Cauca. Área total aprobada según destinos
2006 – 2007

Destinos	2.006	2.007
Total Cauca	387.711	261.448
Vivienda	361.929	184.581
Comercio	10.356	52.407
Educación	0	13.709
Oficina	948	3.825
Hotel	3.672	2.349
Hospital	4.206	2.136
Social	14	906
Religioso	400	741
Bodega	5.442	669
Industria	0	125
Administración pública	313	0
Otro	431	0

Fuente: DANE

2.8.6.7 Financiación de Vivienda

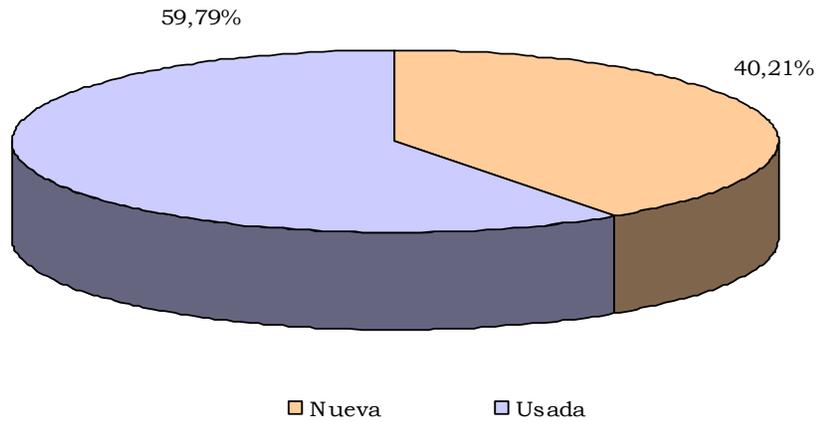
Cuadro 2.8.6.7.1
Nacional, Cauca y Popayán. Valor de los créditos entregados, por tipo de vivienda y lotes con servicios
2006-2007

Secciones	Tipo de vivienda	Millones de pesos		
		2006	2007	Variación porcentual
Total Nacional	Total	2.741.479	3.813.387	39,1
	Nueva	1.159.514	1.903.892	64,2
	Usada	1.581.965	1.909.495	20,7
Cauca	Total	19.740	28.473	44,2
	Nueva	6.058	11.450	89,0
	Usada	13.682	17.023	24,4
Popayán	Total	16.963	25.224	48,7
	Nueva	5.876	10.880	85,2
	Usada	11.087	14.344	29,4

Fuente: DANE

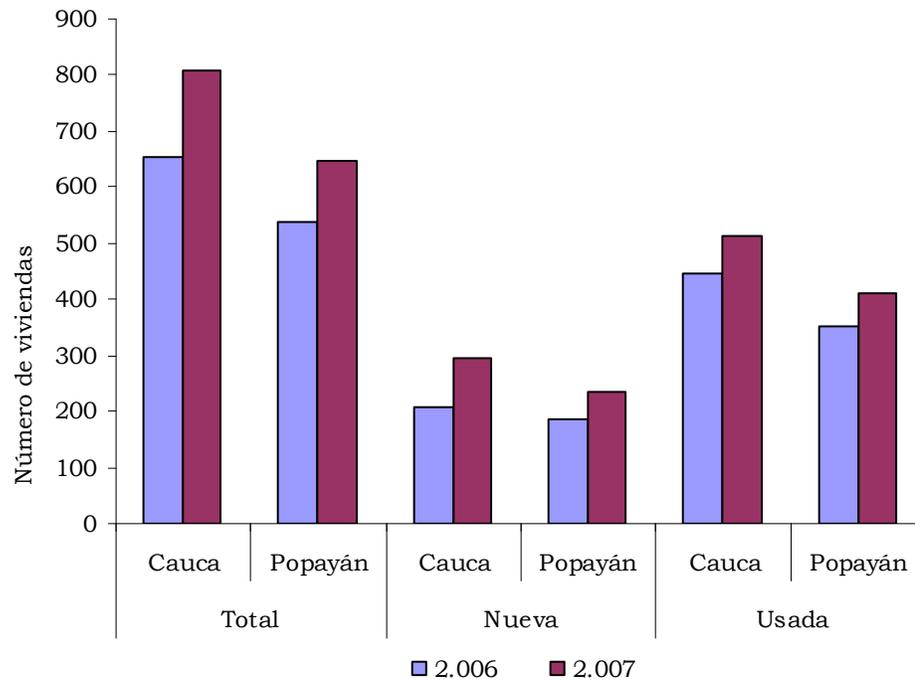
CAUCA

Gráfico 2.8.6.7.1
Cauca. Participación tipo de vivienda
2007



Fuente: DANE

Gráfico 2.8.6.7.2
Cauca y Popayán. Número de viviendas financiadas
2006-2007



Fuente: DANE

CAUCA

2.8.7 Transporte

2.8.7.1 Transporte urbano de pasajeros

Cuadro 2.8.7.1.1

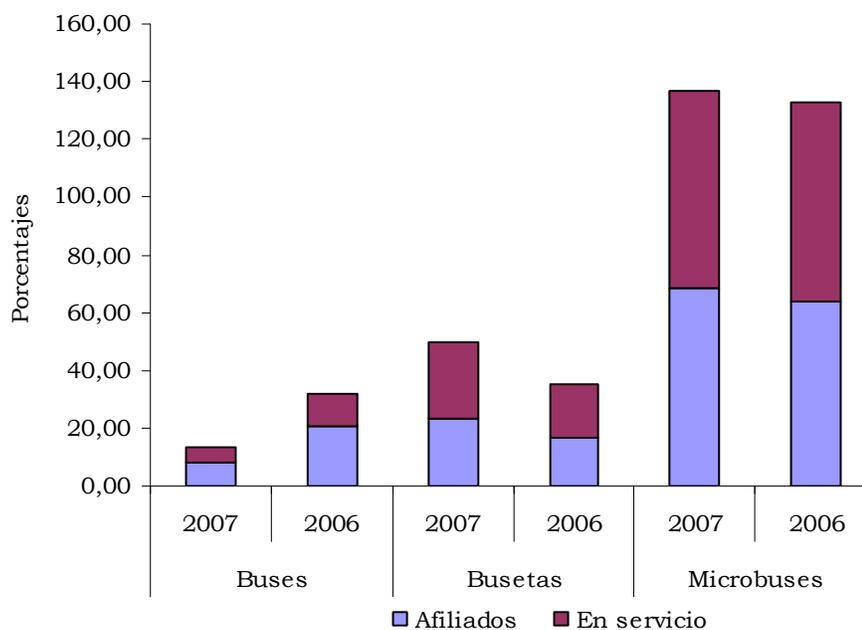
Popayán. Transporte urbano de pasajeros, según niveles de servicio Años 2006-2007

Niveles de servicio	Año	Promedio mensual de vehículos afiliados	Promedio diario de vehículos en servicio	Pasajeros transportados	Promedio diario pasajeros transportados	Promedio diario producido (\$)
Total	2007	671	585	37.116.871	103.409	111.860.615
	2006	648	527	37.223.001	103.696	100.852.044
Buses	2007	55	31	1.876.632	5.228	4.673.056
	2006	132	62	5.638.315	15.747	13.249.254
Busetas	2007	158	153	9.335.052	26.010	28.387.600
	2006	105	98	6.778.716	18.862	18.808.350
Microbuses	2007	458	401	25.905.187	72.171	78.799.958
	2006	411	367	24.805.970	69.087	68.794.440

Fuente: DANE

Gráfico 2.8.7.1.1

Popayán. Distribución del parque automotor, según niveles de servicio Años 2006-2007



Fuente: DANE

CAUCA

2.8.7.2 Transporte aéreo de pasajeros y carga

Cuadro 2.8.7.2.1
Colombia. Movilización nacional de pasajeros por aeropuertos, 2006-2007^P

Aeropuertos	2.006		2.007	
	Entrados	Salidos	Entrados	Salidos
Total	8.351.692	8.351.692	8.891.834	8.891.834
Bogotá, D.C.	3.141.337	3.115.162	3.366.777	3.347.655
Cali	849.345	859.829	874.706	883.129
Rionegro	814.802	804.481	824.740	811.201
Cartagena	489.692	495.238	508.291	523.173
Barranquilla	383.432	390.109	421.517	430.096
Otros	371.928	391.074	397.571	412.782
Medellin	361.560	348.997	403.824	393.978
San Andrés	320.802	317.213	342.469	331.193
Bucaramanga	264.955	260.671	290.883	283.151
Pereira	227.900	232.880	234.649	234.614
Santa Marta	204.802	205.126	216.647	219.809
Cúcuta	164.244	170.520	183.863	191.692
Montería	127.641	129.544	132.822	133.557
Manizales	83.865	87.040	89.232	91.168
Pasto	78.032	79.592	84.850	86.287
Neiva	75.144	70.638	86.030	81.011
Armenia	71.113	74.972	75.376	80.121
Quibdó	68.531	71.706	70.816	74.388
Valledupar	47.819	50.089	62.813	64.330
Leticia	40.243	39.700	41.353	41.062
Arauca	31.737	32.429	35.102	35.694
Barrancabermeja	25.705	25.433	34.012	33.806
Popayán	22.893	25.390	30.630	31.090
Riohacha	25.062	23.088	27.761	26.497
Villavicencio	35.163	26.018	30.344	24.212
Florencia-Capitolio	18.614	18.815	19.557	19.993
Ipiales	5.331	5.938	5.199	6.145

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE

^P Cifras provisionales sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil

Cuadro 2.8.7.2.2
Principales aeropuertos. Entrada y salida nacional de carga
2006-2007^P

Aeropuertos	2.006		2.007	
	Entrada	Salida	Entrada	Salida
Total	138.211	138.211	137.669	137.669
Bogotá, D.C.	50.198	55.242	52.319	53.234
Otros	22.894	16.000	21.963	15.598
Rionegro	14.834	15.028	13.243	13.463
Barranquilla	13.778	12.259	14.594	12.750
Cali	9.686	10.069	8.456	10.896
Leticia	5.739	7.725	5.036	7.359
Cartagena	3.934	5.016	4.202	5.911
Villavicencio	1.893	4.513	2.331	5.289
Medellin	1.624	2.394	1.711	2.429
San Andrés	3.735	1.592	3.226	1.628
Bucaramanga	1.271	1.610	1.211	1.464
Arauca	1.840	766	2.118	1.434
Pereira	707	1.197	612	1.247
Cúcuta	933	612	1.287	926
Montería	1.038	738	1.045	784
Santa Marta	753	514	821	602
Riohacha	165	237	298	398
Florencia-Capitolio	337	497	265	393
Quibdó	766	335	794	359
Pasto	230	172	328	325
Neiva	729	763	543	298
Armenia	229	190	216	238
Popayán	201	213	213	229
Manizales	225	171	205	183
Barrancabermeja	156	227	279	121
Valledupar	275	99	312	68
Ipiales	42	32	41	43

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE

^P Cifras provisionales sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil

3 ESCENARIO DE INVESTIGACIÓN REGIONAL

INFRAESTRUCTURA, COMPETITIVIDAD, Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA: UN ANÁLISIS AL DOCUMENTO CONPES 3461

Por Mónica María Sinisterra R*

RESUMEN

Este documento muestra las implicaciones para el desarrollo regional de la relación entre infraestructura, competitividad y crecimiento económico en el marco de la descentralización fiscal, a partir del análisis de las principales estrategias incluidas en el CONPES 3461 para la promoción de la competitividad, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza en el departamento del Cauca.

PALABRAS CLAVES:

Infraestructura Pública, Disparidades Regionales, Descentralización Fiscal, Desarrollo sostenible, Crecimiento económico.

ABSTRACT

This document show the implications for the regional development around the relationship among infrastructure, competitiveness and economic growth in the mark of the fiscal decentralization, starting from the analysis of the main strategies included in CONPES 3461 for the promotion of the competitiveness, the economic growth and the reduction of the poverty in the department of Cauca.

KEY WORDS:

Public infrastructure, Fiscal Decentralization, Sustainable Development, Economic Growth.

JEL CLASSIFICATION:

H54, O18, H77, Q01,O1

* La autora es docente del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad del Cauca. Este documento es un resultado del proyecto de investigación “Determinación del Capital Social, las Redes de Asociatividad y la Sustentabilidad del Crecimiento en el Departamento del Cauca en el Periodo 2006-2007” financiado por la VRI de la Universidad del Cauca. Agradezco los comentarios de los miembros del grupos de investigación Desarrollo y Políticas Públicas POLINOMIA y a los asistentes al Seminario en Políticas Públicas en el programa de economía de la Universidad del Cauca. Enviar comentarios a msinisterra@unicauca.edu.co.

1. INTRODUCCIÓN

Nuestro principal objetivo es identificar hasta qué punto las políticas públicas para el desarrollo sostenible impulsadas por el DNP y contenidas en el *CONPES 3461: Acciones y Estrategias para Impulsar el Desarrollo Sostenible del Departamento del Cauca* publicado en marzo del 2007, en el marco de la descentralización, impulsan un desarrollo institucional de alta calidad, además de identificar la fuente de los recursos utilizados para la provisión de los bienes públicos estipulados en el CONPES 3461 y el grado de fortaleza de las instituciones políticas que respaldan tales políticas públicas.

Nuestra hipótesis principal es que sin alta calidad institucional y sin inversión verdadera en capital humano, es difícil que se pueda obtener desarrollo sostenible en el Cauca. Se debe implementar prioritariamente una estrategia para mejorar la gestión de la administración pública, más compatible con los incentivos colectivos, que tenga en cuenta, las limitaciones en el recaudo de impuestos o ingresos propios.

La principal intención del documento CONPES 3461 es generar un conjunto de estrategias que permitan conducir distintas acciones y políticas para la promoción de la competitividad, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza en el departamento del Cauca; como respuesta a un conjunto de necesidades que agobian al departamento, particularmente en dotación de infraestructura vial y servicios públicos, y como incentivo al importante esfuerzo fiscal realizado por la región en los últimos años, tal como lo expresa el mismo documento¹(Ver tabla 1).

Sin embargo, son varios los inconvenientes que pueden encontrarse a la hora de buscar ese tan anhelado objetivo del desarrollo sostenible; entendido como la capacidad de generar producto o crecimiento económico tanto para las generaciones actuales como para las futuras, a partir de un mejor manejo de los recursos naturales (su explotación y consumo) y mejores condiciones de vida. La primera, la planeación centralizada que desconoce la persistente desigualdad de grupos específicos de la población regional como los pueblos indígenas del Cauca (21% de la población del departamento), y los pueblos afro colombianos (21.6% de la población del departamento), que a pesar de las reformas políticas recientes y el esfuerzo por profundizar la democracia, no se ha podido superar. La segunda, la incapacidad de los programas y proyectos presentados para articular elementos endógenos motores de desarrollo, tales como la demografía, la geografía o las instituciones; y finalmente, la imposibilidad de desarrollar el

¹ Los esfuerzos en el desempeño fiscal del departamento del Cauca pueden revisarse en el Documento CONPES 3461 (2007:8), o en el informe de Desempeño Fiscal de los Municipios del DNP (2006). Se entiende por esfuerzo fiscal al mejoramiento en los indicadores de desempeño fiscal consistentes básicamente en una reducción de los gastos departamentales a niveles iguales o inferiores a los mínimos establecidos por la ley, y a un incremento en el recaudo de ingresos propios.

conjunto de capacidades propias de la región y promover los factores estructurales que afectan al crecimiento económico, a partir de las estrategias contenidas en distintos programas del gobierno nacional.

El resto del documento se organiza de la siguiente forma: la segunda sección muestra la necesidad de la alta calidad institucional para lograr la efectividad de las políticas públicas de infraestructura que buscan mejorar la competitividad y generar crecimiento económico. La tercera sección presenta un resumen de los puntos básicos contenidos en el CONPES 3461 y realiza un análisis crítico de sus principales estrategias. La cuarta sección muestra la relación entre descentralización fiscal, sostenibilidad financiera y desarrollo sostenible; y finalmente, se presentan algunas conclusiones.

2. INFRAESTRUCTURA, COMPETITIVIDAD Y LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Dado que la hipótesis de partida del documento CONPES 3461, es la existencia de una relación positiva entre infraestructura y crecimiento económico, bajo la cual incrementos progresivos en infraestructura y provisión de servicios públicos permiten incrementos en la productividad de los factores y crecimiento económico, es necesaria una revisión de la validez y alcance de dicha hipótesis; así como, una identificación de las condiciones necesarias y suficientes para el logro del desarrollo sostenible.

La literatura sobre crecimiento económico que por muchos años bajo la perspectiva neoclásica intentó probar (en forma fallida) la hipótesis de convergencia económica entre los países del mundo (Barro, R. y X. Sala-i-Martin, 1995); hoy en día, ha volcado sus esfuerzos a encontrar las fuentes tanto causantes del crecimiento como limitantes del desarrollo, analizando empíricamente, tanto las dinámicas interregionales como intrarregionales a distintos niveles- bloques regionales, países, departamentos, municipios, etc.- utilizando para ello el marco analítico de la Nueva Geografía Económica (NGE)².

En general, la literatura económica ha establecido como principales motores de desarrollo económico: al capital humano (Romer, 1986), la infraestructura (Aschauer, 1989), la tecnología, la cultura, y las instituciones políticas (North, D., 1993; Hall y Jones, 1999; Alesina, A., 2000; Acemoglu, Johnson, and Robinson, 2001; Rodrick, D., Subramanian, A., y Francesco Trebbi, 2002), y como limitantes de éste a la geografía, los recursos naturales (extractivos) Sachs and Warner (1995, 2001), la herencia

² Corriente teórica principalmente desarrollada por Paul Krugman en la cual la innovación tecnológica, las externalidades y los eventos aleatorios son las principales causales de los cambios cualitativos en la economía. La NGE supera los determinantes clásicos del crecimiento económico endógeno como son el capital humano, el conocimiento y la infraestructura, y los reemplaza por un determinante que genera dependencia de la trayectoria. Un llamado a la divergencia antes que a la convergencia regional.

colonial y las instituciones extractivas, aquellas manejadas por élites (Acemoglu, Johnson, and Robinson, 2001; Bonet, J. y A. Meisel, 2006), y finalmente, las políticas económicas (Easterly and Levine, 2002).

En general, la interacción de características geográficas con las dotaciones de las regiones, genera disparidades regionales importantes y determina las posibilidades reales de crecimiento económico de las mismas. El marco analítico detrás del documento CONPES 3461, es precisamente la concepción de que el desarrollo sostenible es posible a partir de la eliminación de barreras reales tales como, una infraestructura deficiente, la intrincada geografía, distancias extremas y barreras naturales, que impiden los mayores flujos comerciales en la región y reducen la competitividad.

Es bien sabido que la distancia al igual que los costos de transporte, son variables explicativas importantes para la determinación de los flujos comerciales, los patrones de comercio, la estructura industrial, los precios de los factores y los ingresos a través de las distintas regiones (Venables y Limao, N. 1999; Gallup, Sachs and Mellinger, 1999; Fujita, M., Krugman, P., y Venables, A. 2000). No obstante, estudios empíricos han mostrado que variables como la geografía, o el clima dejan de ser relevantes cuando se introducen en los análisis, variables institucionales como, la calidad de las instituciones locales o el grado de participación política de los ciudadanos en los procesos de planeación y la toma de decisiones económicas (Rodrick, D. et.al. 2002).

Por lo tanto, un fortalecimiento institucional y la consolidación de instituciones políticas, económicas y sociales de alta calidad, pueden generar un cambio cualitativo en el proceso de desarrollo de una región (Alesina, A., 2000; Rodrick, D., 2000; Rodrick, D., et.al., 2002). Esta alta calidad institucional se verá reflejada en los procesos políticos de elección de representantes, en el grado de participación ciudadana en la toma de decisiones económicas y sociales, en el grado de equidad de las distintas políticas emprendidas, en la capacidad de articulación de los distintos factores de producción para la generación de un mayor producto y finalmente, en la capacidad de innovar y adoptar rápidamente nuevas tecnologías.

Esta condición supone entonces, que para alcanzar condiciones verdaderas de desarrollo, se requiere no sólo crecimiento económico sostenible, sino también mejores condiciones de convivencia social, soportadas tanto en las instituciones formales como en la acción colectiva de las personas para procurarse mejores condiciones de vida, la resolución pacífica de los conflictos y el desarrollo humano. Son las instituciones las responsables de la efectividad de las políticas públicas.

Una idea muy frecuente en los estudios de crecimiento económico, es que el aumento de la participación en los mercados internacionales y la mejora simultánea de los niveles de vida de los habitantes de un país, sólo es

alcanzable con aumentos de la productividad en conjunto con la acción de varios otros factores determinantes o condicionantes de la competitividad (Rozas P., y R. Sánchez, 2004). Este enfoque de la competitividad que ha dado en llamarse “sistémico” supera la concepción de que la competitividad es tan sólo incrementos en la productividad, puesto que para alcanzarla es necesario modificar aspectos institucionales en la gestión, capacitación y cumplimiento de los contratos, innovar tanto en productos como en procesos, mejorar el grado de inserción externa, la estabilidad macroeconómica, y generar procesos continuos de mejoramiento de la calidad y costos. Además, este enfoque se soporta sobre la base que las inversiones en infraestructura básica son un determinante básico de la competitividad en el nivel macro, en relación con los niveles de eficiencia exigidos a los mercados de bienes, factores y capitales.

El aporte mayor de la infraestructura radica en el cambio que produce en la estructura de costos de las empresas. “En particular, la disminución de los costos de energía, servicios de transporte y comunicaciones ha favorecido el desarrollo de nuevas formas de producción que suponen la superación del concepto “fordista” y su sustitución por un modo de producción flexible, en el que tiene vigencia el concepto de “*just in time*”, tanto para los productos intermedios como finales. Esta nueva forma de creación de riqueza se caracteriza por la fragmentación del proceso productivo, en función de la productividad de los factores, lo que determina, junto con la infraestructura disponible, la localización de las instalaciones productivas” (Rozas P., y R. Sánchez, 2004: 48).

En conclusión, la relación entre infraestructura, competitividad y crecimiento económico puede entenderse como una relación de causalidad no lineal. En general, tal como lo demuestran Rozas, P. y R. Sánchez (2004), la infraestructura ya sea privada, estatal o mixta, contribuye al crecimiento económico, vía incrementos en la productividad y a la reducción de los costos de transporte y los costos de transacción de los intercambios. Sin embargo, los impactos esperados de la infraestructura pueden variar dependiendo de la calidad institucional y de la existencia de otros factores conexos que permitan la interconexión de los distintos nodos que conforman la red.

Por tanto, el diagnóstico del CONPES 3461, y su énfasis en la infraestructura, puede ser insuficiente a la hora de determinar las principales causales del rezago del departamento del Cauca, a pesar de la evidente relación que existe entre infraestructura, territorio y desarrollo local. La dificultad deviene por la presencia de instituciones extractivas en la región, definidas por Acemoglu et. al. (2001), como aquellas instituciones en las cuales el poder está en manos de una élite de personas, causando que la provisión de bienes públicos sociales no refleje las demandas específicas de la región, condición básica para que funcionen eficientemente los procesos de descentralización.

2. Algunos elementos del diagnóstico

2.1 Necesidad de la política pública

Con una extensión de 29.308 Km² que corresponden al 2,57% del territorio del país, compuesto de 42 municipios y una población que asciende a los 1.176.791 habitantes (2,8% del país). El Cauca es un departamento evidentemente rural, cerca del 59% de su población está localizada en las zonas rurales y el restante 41% en las cabeceras municipales. Condición que ha hecho que el departamento sea básicamente agrícola, con importancia relativa del cultivo del café que representa 7.61% del PIB departamental. Su capital alberga el 21% de la población del departamento.

Geográficamente, el Cauca se caracteriza por su heterogeneidad y potencialidades derivadas de la localización estratégica, los recursos naturales, la biodiversidad y la diversidad étnica y cultural. Sin embargo, esa geografía diversa y única también ha producido una escasa articulación con el resto del país, articulación que se reduce al tránsito por la vía panamericana haciendo al departamento dependiente y económicamente costoso. Además de la escasa o nula intra-conectividad que mantiene aislada a la región pacífica y el sur oriente caucano (la llamada bota caucana) del resto del departamento.

Tal diversidad también es clara en sus características etnográficas. El 21% de la población total del departamento del Cauca es indígena (247.618 personas), 84.5% de ésta vive en áreas de resguardo (existen 84 resguardos que comprenden un área de 519.850 Has, 17.7% del total departamental). Y cerca del 21.6% del total de la población caucana pertenece a las comunidades negras o afro-colombianas (255.283 personas), a quienes se les ha titulado 574.614 Has (19.6%) del territorio departamental, a través de 17 títulos colectivos en los municipios ubicados en el Pacífico caucano (CONPES 3461; 6).

La poca desarrollada economía caucana recibe una importante influencia de los cultivos ilícitos que causan gran deterioro ambiental, además que recrudecen los conflictos sociales y económicos. Según estadísticas del DANE, la producción del Cauca representaba en el año 2003 el 1.74 % del PIB nacional (a precios constantes del año 1994) comparados con departamentos como Antioquia, Cundinamarca o el Valle del Cauca que producen juntos más del 50% del PIB nacional. Y ocupa el lugar número 17 según la ordenación de los PIB per cápita de los departamentos del país. Es considerado un departamento atrasado con uno de los peores niveles de NBI, mortalidad infantil, y escolaridad, y pertenece a una de las regiones rezagadas más pobres (la región pacífica) caracterizada por economías extractivas con escasa utilización de capital humano y tecnología (Bonet, J., 2003).

Son precisamente este conjunto de necesidades y carencias que posee el Cauca, junto con un aumentado esfuerzo fiscal de la región, los elementos que hacen que el gobierno nacional se comprometa a través del CONPES 3461 a promover un conjunto de valiosas inversiones para el departamento: “Con el propósito de continuar apoyando el desarrollo sostenible del Cauca, teniendo en cuenta los esfuerzos que viene realizando la Administración Departamental para mejorar su viabilidad financiera y el mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes, el Gobierno Nacional presenta una estrategia de apoyo al Departamento a través de recursos de inversión, así como a través de la implementación de acciones de corto y mediano plazo en los temas que se han definido como prioritarios, tales como, infraestructura en conectividad; desarrollo sostenible, especialmente orientada a proteger los ecosistemas estratégicos como el Macizo Colombiano; salud; educación; seguridad alimentaria nutricional para escolares; servicios públicos; sostenibilidad fiscal; entre otros.” (CONPES 3461, 2007; 16-17).

El objetivo central del documento CONPES 3461 es constituirse tanto para la Administración Departamental como para los gobiernos municipales en un importante instrumento para la articulación, gestión y seguimiento de las inversiones que la Nación viene ejecutando en el departamento del Cauca.

2.2 Un Análisis Crítico de las Estrategias del CONPES 3461

Uno de los elementos más importantes que debe ser tenido en cuenta para analizar una política pública desde su fase de diseño es la pertinencia de las estrategias formuladas para satisfacer las demandas sociales identificadas y la problemática social que da origen a la política pública.

Las ocho estrategias o temas estratégicos presentados en el documento CONPES 3461, son:

- (1) Infraestructura para la competitividad y el desarrollo,
- (2) Lucha contra la pobreza,
- (3) Desarrollo Sostenible,
- (4) Generación de condiciones para superar los conflictos por el acceso a la tierra,
- (5) Mejoramiento en la prestación de servicios públicos,
- (6) Sostenibilidad fiscal,
- (7) Gestión del Riesgo, y
- (8) Fortalecimiento de la Justicia, derechos humanos y convivencia ciudadana;

Estas estrategias intentan cubrir el conjunto de necesidades del departamento del Cauca, focalizando la inversión social principalmente, hacia la salud, la educación, el medio ambiente y las vías. Esto es, básicamente hacen parte de un programa de redistribución de recursos para aquellas poblaciones más afectadas por la pobreza, la carencia de servicios públicos, la violencia, las variabilidad de

los precios internacionales (caficultores especialmente), y la carencia de vivienda digna.

No hay duda, que todos estos elementos son imprescindibles y prioritarios para un departamento cuya población experimenta continuamente, las consecuencias de la pobreza y la marginación.

Desde una perspectiva institucionalista, dichas estrategias pueden ser analizadas desde cuatro puntos o factores críticos: sostenibilidad, gobernanza (participación social), equidad y eficiencia.

Primero, desde el punto de vista de la *sostenibilidad*, aún sabiendo las bondades de la especialización y de las economías de aglomeración, ninguna de las estrategias promueve la consolidación de algún sector estratégico sobre el cual, el Cauca pueda concentrar su crecimiento, ni consolidan un verdadero cambio institucional (aunque las estrategias 4, 5, 6 y 8 constituyen un primer paso para lograrlo) que les permita ser sostenibles.

De las ocho estrategias, la que más se aproxima a la idea de impulsar un motor de desarrollo, es precisamente, la tercera, de desarrollo sostenible. Esta estrategia aúna tanto las actividades productivas campesinas (agrícolas y mineras) como la protección del medio ambiente, la recuperación de suelos y bosques, la innovación en biotecnología y la creación de bancos de geoplasma, la participación de la sociedad civil tanto en la conservación como en la recuperación del medio ambiente y el impulso a productos con ventajas competitivas en el comercio internacional, como son los cafés especiales.

El reconocimiento de la biodiversidad del departamento del Cauca, constituye un aporte importante del documento CONPES 3461, que aunque su conservación inhabilita de alguna manera una alta productividad agrícola, concentra un conjunto diferente de relaciones productivas y sociales. No necesariamente otras racionalidades, pero si formas diferentes de interactuar con los otros y la naturaleza. Estos elementos (biodiversidad-etnodiversidad) aunque son reconocidos de alguna manera en el documento, no entran a formar parte de ninguna de las estrategias planteadas por el CONPES para el departamento del Cauca.

Segundo, *Gobernanza*: Cada una de las estrategias contiene un conjunto de objetivos, acciones, programas y proyectos, sobre los cuales entran a jugar distintos actores como son, el gobierno nacional a través de los ministerios de Transporte, Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Minas y Energía, del Interior y de Justicia, y el Ministerio de Protección Social; los gobiernos municipales, el gobierno departamental, la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), algunos movimientos sociales como las agrupaciones indígenas, e indirectamente, otros actores de la Sociedad Civil.

No obstante, el documento CONPES 3461 no deja entrever la existencia de ningún proceso de planeación participativa en su desarrollo. Plantea como uno de sus logros los acuerdos firmados entre el Gobierno y organizaciones indígenas

(CRIC y AICO) en diciembre de 2005, en lo que se denominó la *Hoja de Ruta para el departamento del Cauca*, cuyo objetivo prioritario era la superación de los problemas en relación con la tenencia y uso de la tierra, y la posterior elaboración de un diagnóstico concertado relacionado con la propiedad y manejo de la tierra en el departamento (CONPES, 2006; 9). Además de la retrotracción del ejercicio realizado por el departamento del Cauca para Visión 2019 en el cual se definieron líneas estratégicas, metas de mediano plazo (2010) y largo plazo (2019) y estrategias desde la Nación y el territorio para alcanzar los objetivos. Esta carencia genera problemas al momento de ejecutar los programas y proyectos, principalmente, en términos de gobernabilidad y legitimidad de los procesos, además de que no permitiría obtener los logros esperados. Aún después de firmado el acuerdo en el año 2005, la relación entre el gobierno (departamental y nacional) y las organizaciones indígenas se ha tensionado, básicamente por incumplimiento de compromisos de ambas partes, lo que vuelve al proceso inestable, y corroe los incentivos sobre la propiedad, ya bastante deteriorados por la estructura colonial.

Tercero, una revisión preliminar de la *Equidad* de la política pública muestra que los procesos de planeación planteados por el documento se enmarcan en cinco grandes cuencas: Cauca, Patía, Pacífico, Alto Magdalena y Alto Caquetá. Cuya intención básica es proveer infraestructura para la competitividad y el diseño e implementación de estrategias de política y de manejo ambiental, sostenibles e integradas con la población local, que permitiesen por un lado, incrementar el producto del departamento aprovechando las ventajas competitivas que posee en términos de biodiversidad, pero al mismo tiempo, por otro lado, reducir la conflictividad social y el deterioro ambiental al vincular a la población local (participación ciudadana). En este mismo sentido, el CONPES 3461 formula políticas públicas focalizadas (incrementales a través de programas piloto como el Programa JUNTOS para la superación de la Pobreza Extrema) que ayudan a resolver las problemáticas de los más necesitados siguiendo de esta manera un principio de justicia.

Cuarto, *eficiencia*: En aspectos como la salud, el documento no evidencia claramente los programas y proyectos a realizar, la idea parece ser, volver más eficiente la gestión municipal y departamental en términos de la cobertura de servicios públicos, focalización de los subsidios, evasión y elusión de aportes al régimen contributivo, sostenibilidad de la estructura de financiamiento y reducción de los costos de transacción de los servicios de salud impactando con éstas acciones en forma indirecta en la salud departamental. Es de anotar, que uno de los elementos del diagnóstico del departamento y que le llevan a formular ésta estrategia, es la avizorada ineficiencia de la Dirección Departamental de Salud, y de los hospitales de nivel I de los distintos municipios del departamento, caracterizados por remitir sus pacientes al Hospital San José y Susana López de nivel II ubicados en la capital del departamento congestionando así el sistema³.

³ Recientemente, se han producido un número importante de movimientos sociales como protesta al cierre de varios hospitales del departamento. Como parte de la reestructuración del sistema de salud acorde a lo planteado en la Ley 100 de 1993 y la Ley 715 de 2001.

Y aunque cuando se trata de reformas institucionales, una condición necesaria es la mejora en las condiciones de eficiencia en la provisión de los servicios públicos, y la mejora en la gestión, éstas no son condiciones suficientes para el cambio institucional. Más aún, si el cambio en las fuentes de financiamiento no está relacionado con un cambio en los incentivos que privilegie la capacitación y la innovación y derrote el comportamiento de captura de rentas (*rent-seeking*), conjuntamente con un cambio en la estructura de los contratos⁴.

Otro elemento que contribuye a la eficiencia, es la introducción de una dimensión de capital social, con la intención de articular otras instituciones para el logro de la plena satisfacción de las necesidades sociales, aprovechando la oferta de servicios del sector privado como: fundaciones, iglesias, ONG's, etc. (CONPES, 2007; 32). Para ello propone la elaboración de un directorio de servicios de asistencia social estatal y la promoción de la asociación de la oferta pública con la oferta privada de servicios sociales. Además que la labor conjunta permitiría focalizar mejor las políticas públicas y en ese sentido, lograr resultados exitosos.

Para cubrir la estrategia de infraestructura para la competitividad, el documento presenta un conjunto de proyectos localizados en distintos municipios del departamento como son: Popayán, Guapi, López, y Totoró, gran parte de ellos, estaban ya formulados en los planes departamentales y nacionales desde hace varios años, o están en el momento en ejecución. Por lo que el documento CONPES 3461 no trae realmente nuevos proyectos con excepción de la autorización de nuevos estudios de factibilidad para ampliaciones y segundas fases de proyectos de infraestructura eléctrica y aeroportuaria.

En este aspecto, la política pública recomienda al departamento y sus municipios, avanzar en una serie de medidas que conjuguen la utilización de modos de transporte alternativos a la carretera, el desarrollo de transportes y usos del suelo urbanos de calidad, para una utilización más adecuada del transporte público y de las infraestructuras existentes en las ciudades, así como, inversiones puntuales en la red vial del Departamento. Sin embargo, esta recomendación, parece pasar por alto, que muchos de estas medidas son posibles a través de voluntades políticas, y ejercicios de planeación incluyentes, que tengan posibilidades de financiación. Por tanto, se desconoce la carencia institucional vigente en el departamento, el clientelismo arraigado y la carencia de consenso político interno en el Cauca.

Finalmente, las estrategias (4) y (8) que conjugan las necesidades de convivencia y de resolución pacífica de los conflictos de la región, y que se constituirían en la base de una verdadera estrategia de desarrollo social, están formuladas pero no focalizadas. El documento no presenta la forma concreta a partir de la cual, estas estrategias podrían ser implementadas. En otras palabras, no es claro como se van a superar los conflictos por el acceso a la tierra, ni se va a lograr el fortalecimiento de la Justicia, los derechos humanos y la convivencia ciudadana

⁴ Básicamente, que se promuevan la conformación de contratos completos entendidos como aquellos que son compatibles con los incentivos y reducen los costos de transacción.

en el departamento desde una estrategia regional, y no en el marco general del Programa de Seguridad Democrática del gobierno nacional.

Sin desconocer la necesidad de la participación de la comunidad en la formulación e implementación de las políticas públicas, y la necesidad de que los procesos de toma de decisiones políticas sean endógenos; no se puede desconocer la necesidad de indagar profundamente en los factores causales de dichas problemáticas y articularlos a los mecanismos de resolución pacífica de los conflictos. Si no se tienen claros estos factores, cualquier estrategia se convierte en algo más que un reto, probablemente en letra muerta.

2.3 Fuentes de Financiación de los Programas y Proyectos:

Los recursos provenientes del programa son particularmente del Sistema General de Participaciones (SGP), los recursos asignados a resguardos indígenas, recursos para programas de alimentación escolar del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), recursos de la gobernación, de fundaciones y ONG's nacionales, y de la cooperación internacional. En otras palabras, los programas y proyectos relacionados con salud, vivienda, restaurantes escolares, desayunos infantiles, subsidios al adulto mayor y educación serán financiados con los dineros enviados por transferencias del SGP, el ICBF, y el SENA además de la utilización de recursos alternativos logrados a partir de la participación en proyectos conjuntos con la cooperación internacional, y organismos de la Sociedad Civil.

Los estudios de factibilidad serán financiados por los ministerios correspondientes después de hacer las gestiones antes las autoridades relevantes, al igual que los estudios de financiación que serán realizados por el DNP en uso de sus funciones regulares. El resto de programas y proyectos no tienen claro su origen de financiación, muchos de ellos deberán ser promovidos por los llamados "lobbistas" o políticos locales que defiendan los intereses de la región en el centro, quienes deberán ser capaces de lograr su inserción en el presupuesto de la nación, y direccionar así recursos para su realización.

Claramente, la financiación de los proyectos y estudios de factibilidad estará supeditada a su inclusión en el Plan Nacional de Desarrollo (PND). En su capítulo séptimo, el PND presenta el Plan Plurianual de Inversiones 2006-2010 que asciende a \$222.2 billones de pesos de 2006 con una programación anual para 2007 de \$51.9 billones; para 2008 de \$55.7 billones; para 2009 de \$57.1 billones y para 2010 de \$57.5 billones. Las fuentes que financiarían este plan de inversiones son: el Presupuesto General de la Nación con \$79.6 billones que equivalen al 35.8% del total, los presupuestos de las Empresas Industriales y Comerciales del Estado con \$16.6 billones que representan un 7.5 %, el Sistema General de Participaciones con \$71.7 billones equivalentes al 32.3% y el sector privado \$54.2 billones con 24.4% (DNP, 2006: 599).

No obstante, el Plan de inversiones del PND 2006-2010 también incluye proyectos que suman alrededor de \$ 3 billones de pesos de 2006, 0.4% del PIB anual, que aún no tienen definida su financiación. Esto significa que se debe realizar una

evaluación por parte del Gobierno nacional, en cuanto a su priorización relativa respecto a otros programas de inversión y a los plazos de ejecución (DNP, 2006: 600). De acuerdo al Plan de Desarrollo su financiación dependerá en gran medida del mayor aporte que realicen las entidades territoriales y el sector privado para su realización, y de los esfuerzos que éstas realicen por capturar recursos propios con ajuste de tarifas, e incremento del recaudo.

En resumen, es claro que los proyectos que tienen clara su financiación son aquellos que tienen que ver la superación de la pobreza (cooperación internacional USAID), y los que tienen que ver con la salud y la educación (recursos que se establecen por ley en el SGP⁵), infraestructura para el desarrollo (PGN, Plan de inversiones se destinarán 1.872.269 millones de pesos constantes del 2006 para el año 2007, 914.833 millones para el año 2008, 893.344 millones para el 2009 y 800.609 para el 2010. En total, 4.481.054 millones para todo el cuatrienio por parte del gobierno central cuya destinación específica vendrá dada por parte del DNP y el CONPES) y aquellos proyectos que estén en sus segundas fases cuya financiación depende de los ministerios respectivos (de los recursos destinados a éstos en el PGN). El resto de proyectos (en particular, minas y energía, comunicaciones, y transporte) dependen de la capacidad de gestión de los gobernantes para conseguir cofinanciación ya sea del sector privado, ONG's, o recursos propios; y su habilidad para evidenciar el proyecto como prioritario ante las autoridades nacionales (este es el caso por ejemplo del Sistema de Transporte Público Masivo para ciudades intermedias).

2.4 Municipios Ganadores, Focos y Beneficiarios Directos de los Programas y Proyectos

La necesidad de identificar aquellos municipios que se verán impactados directamente, con las inversiones propuestas en el CONPES 3461 tiene relevancia, en términos de la posibilidad que tendrán de mejorar en forma puntual (y quizá permanente) sus condiciones económicas y sociales teniendo en cuenta la posibilidad de creación de nuevos empleos tanto directos como indirectos, o la compra de insumos locales, así como la futura presencia de bienes públicos como la infraestructura pública que genera externalidades o desbordamientos.

La literatura empírica en economía (Rozas P., y R. Sánchez, 2004), es clara en mostrar que una cantidad mayor de capital representado en más infraestructura, no necesariamente implica un desarrollo de la región en la cual se ejecuta. Por un lado, las obras de infraestructura pueden generar un impacto negativo en el medio ambiente en el cual tienen alcance, afectando tanto a la fauna y flora local, como a las comunidades y sus relaciones culturales y sociales. Por otro lado, las obras de infraestructura por sí solas no pueden contribuir a la generación de mayor producto, en particular, se requiere que la región que las adquiere, posea además otros factores motores de desarrollo, como el capital humano, la innovación, la estructura organizacional, el espíritu empresarial y las instituciones.

⁵ y que de hecho serán decrecientes con la reforma de la ley de transferencias.

En otras palabras, la inversión pública debe acompañarse siempre de inversión privada, la primera se constituye en los flujos y la segunda en los nodos que permiten la interconexión de la red. La funcionalidad de la misma dependerá entonces tanto de la capacidad de conectividad lograda como su capacidad de acceso.

2.4.1 Estrategia Infraestructura

Popayán - Santander de Quilichao (Estudios doble calzada Popayán-Santander de Quilichao).

Totoró - Inzá (ampliación y mantenimiento carretera)

Rosas - La Sierra - La vega - Santiago - Bolívar - La Lupa (anillo vial).

Popayán (Estudios Plan de movilidad, construcción Cra. 17, Centro de Convenciones, proyecto Las Guacas)

Timbío (Estudios variante Timbío -El Estanquillo)

Santa Rosa-Descanse-Yunguillo-Condagua (estudios fase II vía)

El Plateado - Belén (Estudios viabilidad técnica de la vía)

(Estudios construcción obras fluviales estero Bagrero y Canal Currupí)

Guapi (Construcción Terminal pasajeros aeropuerto)

López (Ampliación de la pista aérea)

Todos (Programa Caucanízate).

2.5 Recomendaciones de la Política Pública

Algunas de las recomendaciones planteadas por los distintos ministerios y las instituciones públicas encargadas de la formulación o ejecución de las políticas económicas y sociales al CONPES, son en forma abreviada las siguientes:

- Aprobar las acciones y estrategias propuestas en este documento para impulsar el desarrollo sostenible del departamento del Cauca.
- Solicitar a los ministerios e institutos relevantes adelantar los trámites necesarios para ejecutar las inversiones requeridas en la estrategia de infraestructura para la competitividad y el desarrollo planteada en el presente documento, brindar apoyo técnico al departamento del Cauca para la definición e implementación de un Plan Vial Departamental y priorizar los proyectos mencionados en este documento.
- Solicitar a los ministerios e institutos relevantes incluyendo al DNP estudiar los mecanismos de financiación para el desarrollo de los estudios Fase II de la vía Santa Rosa – Descanse – Yunguillo – Condagua; y de apertura del tramo El Plateado – Belén de la vía “Cuarta salida al mar”. Apoyo técnico para la elaboración de proyectos (cumpliendo criterios y metodologías) que le permitan acceder a los recursos de los fondos existentes para ampliación de cobertura de electrificación rural. la articulación de los recursos existentes en el FNR con los del FAER y el FAZNI, con el propósito de optimizar las inversiones, mejorar la cobertura y generar mayor beneficio en el departamento del Cauca. MAVDT, en coordinación con el DNP, apoyar al departamento en la definición de mecanismos de cofinanciación municipal para cumplir con el desarrollo de proyectos del Plan Departamental de Agua y Saneamiento (PDAS). En todo caso, los municipios deberán cofinanciar la ejecución del PDAS.
- Solicitar a los ministerios e institutos relevantes facilitar la definición de la alternativa para el suministro de estos combustibles que resulte viable técnica y económicamente, definir los criterios de selección de un operador calificado para la puesta en funcionamiento de las Microcentrales El Buco y San José, una vez concluidas sus obras de recuperación.
- Solicitar al ICBF coordinar con la administración departamental y demás instancias pertinentes, la definición de las acciones necesarias para la articulación de recursos para la implementación de la política de seguridad alimentaria nutricional preescolar y escolar en el departamento, con criterios de calidad, economía, oportunidad en el servicio y participación comunitaria.
- Solicitar al MAVDT formular un documento de política para el Macizo Colombiano en el cual se definan las estrategias y recursos para el desarrollo integral y sostenible de este ecosistema estratégico, de acuerdo con lo propuesto en el PND 2006 – 2010.
- Solicitar a la Dirección de Prevención y Atención de Desastres (DPAD) del Ministerio del Interior brindar apoyo técnico al departamento y los municipios del Cauca para la formulación de los Planes Locales de Gestión del Riesgo, y en la conformación de un fondo especial para la prevención y atención de desastres, en concordancia con las acciones propuestas en este documento.

- Solicitar al INCODER, en coordinación con las demás entidades nacionales competentes, el diseño y la implementación del Plan Nacional de Tierras, con base en un estudio de tenencia y caracterización de las tierras indígenas, y concertado entre las comunidades indígenas y el Gobierno Nacional.
- Solicitar al Ministerio del Interior, al Ministerio de Agricultura, al INCODER y al DNP, en conjunto con la administración departamental, continuar con el proceso amplio y participativo de definición de la Hoja de Ruta del Cauca, entre campesinos, afrocolombianos, indígenas, gremios, otros sectores productivos y autoridades territoriales, con el propósito de solucionar los problemas estructurales de tenencia y uso de la tierra.
- Solicitar al MHCP y al DNP, estudiar la posibilidad de apoyar la gestión de recursos de crédito y cofinanciación para el proyecto de Centro de Convenciones de Popayán.
- Solicitar al MPS tramitar ante el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud (CNSSS) la priorización de la ampliación de cobertura del Régimen Subsidiado al departamento del Cauca, en los términos de este documento. Y brindar asistencia técnica y jurídica al departamento del Cauca que permita el adecuado desarrollo de las obligaciones y responsabilidades suscritas entre el Gobierno Nacional y el departamento, en el Programa de Modernización, Reorganización y Rediseño de la Red de Prestación de Servicios de Salud. Así mismo, el Ministerio deberá hacer seguimiento a los compromisos adquiridos en el convenio de desempeño.
- Solicitar a la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional realizar las acciones necesarias para incluir a la población beneficiaria del Programa Las Guacas dentro de las familias potenciales beneficiarias de la Red JUNTOS para la Superación de la Pobreza Extrema, en su etapa de expansión a nivel nacional.

3. Descentralización fiscal, sostenibilidad financiera y desarrollo sostenible

En teoría, “La descentralización fiscal contribuye al crecimiento económico al lograr un mayor bienestar social de los conciudadanos y una producción eficiente de los bienes y servicios que se pueden producir de manera descentralizada al atender las preferencias de los ciudadanos (eficiencia asignativa), así como la relación de costos de producción (eficiencia tecnológica)” (Espitia, J., 2006:1)

A pesar de esto, no es claro su papel para reducir la brecha entre las regiones más pobres y las más ricas del territorio nacional. En un estudio empírico para el caso colombiano, Espitia, J., 2004) demostró que la descentralización influyó de manera negativa en el crecimiento económico, de forma significativa vía ingresos y poco significativa vía gastos.

Esto implicaba que gran parte del proceso descentralizador colombiano presentaba limitantes para consolidar los mencionados beneficios. Entre estos limitantes pueden citarse:

- a. Límites al endeudamiento público subnacional imponiendo fuertes restricciones a alcaldes y gobernadores (básicamente por la tendencia a la actuación oportunista por parte de los políticos).
- b. Inequitativa distribución del ingreso. Impuestos y subsidios pueden distorsionar los incentivos y afectar negativamente el crecimiento económico, generando movilidad. El resultado una distribución equitativa intra-jurisdicción pero desigual entre jurisdicciones.
- c. Problemas institucionales en los procesos de revelación de las preferencias y en los procesos de participación ciudadana, mecanismos de rendición de cuentas y control fiscal.

Las disparidades regionales persisten ante la incapacidad de un esquema descentralizado de reconocer las diferencias regionales, y de permitir la provisión eficiente de bienes públicos locales. Además, de su incapacidad para desarrollar los incentivos necesarios que permitan eliminar patrones económicos estructurales.

La necesidad de un proceso de descentralización eficiente en Colombia es evidente, los departamentos o unidades subnacionales más rezagadas dependen en gran medida de las transferencias económicas que realiza el gobierno central, para subsanar la necesidad de provisión pública de bienes sociales básicos, incluyendo en muchas ocasiones, la necesidad adicional de cubrir los gastos de funcionamiento, ante una incapacidad de generar ingresos propios (Espitia, J.E., 2004). El problema con la descentralización hasta ahora en Colombia, es que más parece ser otra mentira jurídica, tal como lo planteara Sandra Morelli (2001), o simplemente, no ha generado los resultados esperados debido a problemas en su aplicación, tal como lo plantean Alesina, A. et. al. (2000), Vergara, C.H. y M. Simpson (2001), Espitia, J.E. (2004), Bonet (2005; 2006), entre otros.

Entre los principales problemas que pueden identificarse en el marco de la descentralización se pueden identificar la rigidez de las políticas de gasto de las entidades territoriales, la no correspondencia de las transferencias con el desempeño fiscal, la respuesta exclusiva a criterios redistributivos y la dificultad para impedir el endeudamiento severo de las regiones.

Algunos de estos problemas se intentaron corregir con la Ley 550 de 1999, la Ley 617 de 2000, la Ley 715 de 2001 y un conjunto complementario de reformas, cuyos principales objetivos fueron generar un esquema de rendición de cuentas y control político de las actividades gubernamentales de las entidades territoriales, el saneamiento fiscal, el establecimiento de políticas sobre intervención económica en las entidades territoriales, el fortalecimiento de la gestión pública local, y el establecimiento de límites legales del gasto para las principales entidades gubernamentales.

A pesar que las transferencias son el elemento más dinámico de los ingresos locales en la actualidad, del enorme esfuerzo fiscal de las entidades territoriales por aumentar su autonomía fiscal y el recaudo de ingresos tributarios propios;

las transferencias no corrigen las diferentes capacidades fiscales de las regiones⁶, y el esfuerzo fiscal no guarda relación con el nivel de actividad económica (Bonet, J. 2006)⁷. En este sentido, algunos autores (Blanchard y Shleifer, 2000) consideran que en el marco de la descentralización los gobiernos nacionales tienen mayores incentivos para impulsar el desarrollo económico que los gobiernos locales, cuestión que es posible a través de la centralización política, partidos políticos fuertes, o en general, un marco institucional apropiado, que garantice el éxito de las acciones y políticas emprendidas. Esta idea contradice en forma importante, aquella que busca en la autonomía fiscal regional, la solución a la provisión eficiente y equitativa de bienes públicos sociales, puesto que parece ser, son las regiones las que conocen la forma en cómo deben gastarse los recursos.

La problemática que generan ambas perspectivas, es por demás interesante. Si las estrategias plasmadas en el documento CONPES 3461 son resultado del enorme esfuerzo fiscal de la región, tal como lo establece el mismo documento (CONPES, 2007; 3), y constituyen una compensación o ayuda para promover el desarrollo sostenible del departamento del Cauca, mayores esfuerzos fiscales deberían atraer más ayuda del gobierno nacional para la generación de infraestructura pública y otros tipos de inversión en el futuro. Sin embargo, las implicaciones para el desarrollo sostenible varían dependiendo de si el esfuerzo fiscal es esfuerzo por autofinanciación o si es esfuerzo por ahorrar gastos dejando gastos presentes para el futuro, en cuyo caso, se requerirá una inversión futura mucho mayor. Dado que lo que se entiende como inversión social es un flujo, y lo que se entiende por infraestructura es un stock, en el tiempo, será necesario realizar una asignación eficiente de los recursos bajo un esquema intertemporal.

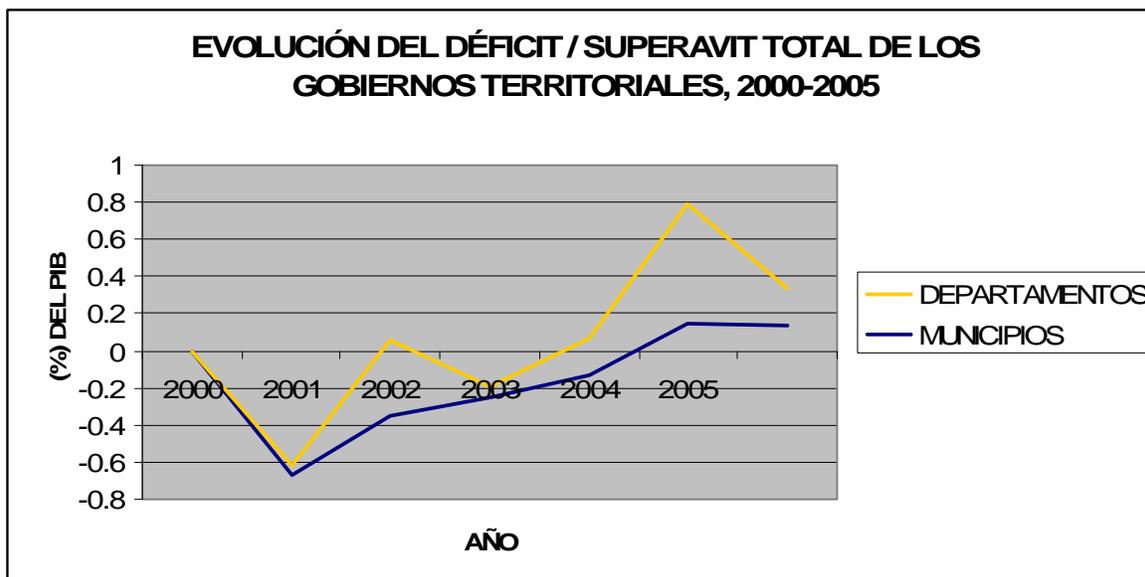
Sin lugar a dudas, el esfuerzo fiscal refleja la voluntad por el ahorro de las entidades territoriales, pero no significa en ninguna medida la voluntad de encontrar las verdaderas fuentes básicas de “riqueza” de las regiones y su sostenibilidad. El gráfico 1 muestra la evolución del déficit/ superávit total de los gobiernos territoriales en el periodo 2000-2005. Claramente se observa como las entidades subnacionales comenzaron a reducir paulatinamente su déficit, hasta lograr a partir del año 2004 superávits.

Además, el esfuerzo fiscal que experimentaron los municipios se tradujo en una mayor participación dentro del recaudo tributario consolidado del país (Gráfico 1). En particular, tal como se ve en el gráfico 2, ha significado un incremento en la financiación propia de los municipios, lo que ha venido consolidando su autonomía fiscal.

⁶ Aunque en teoría, las transferencias entre gobiernos pueden acabar con las desigualdades entre regiones, ellas serían capaces en sí mismas, de eliminar los desequilibrios verticales y horizontales en las administraciones públicas, y fortalecer las bases tributarias de las distintas entidades territoriales. Rondinelli (1981) citado por Bonet, J. (2005; 8).

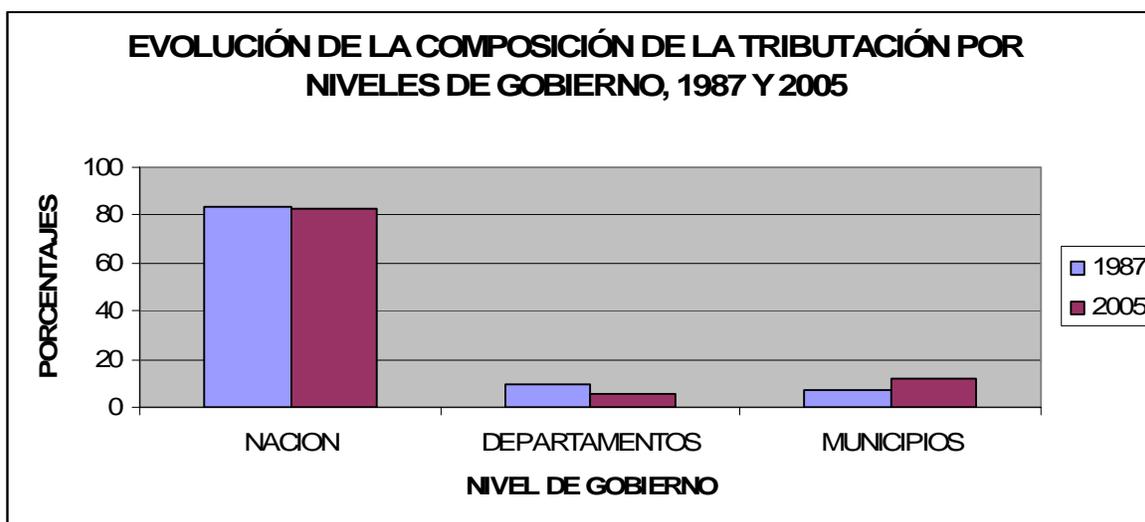
⁷ La región pacífica a la que pertenece el departamento del Cauca superó las expectativas en materia de esfuerzo fiscal a pesar que regiones como Bogotá y los Nuevos Departamentos realizaron esfuerzos fiscales por debajo de sus posibilidades.

Gráfico 1.



Fuente: Elaboración propia con base en información del DNP (GAFDT-DDTS), 2006 a partir de las ejecuciones presupuestales reportadas por las entidades al DNP y datos de la nación Confis.

Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia con base en información del DNP (GAFDT-DDTS), 2006 a partir de las ejecuciones presupuestales reportadas por las entidades al DNP y datos de la nación Confis.

Aunque, el esfuerzo fiscal de la región -al igual que el de otras regiones rezagadas del país- que ha dado lugar al CONPES 3461, se convierte en un primer paso por hacer operativa la descentralización en el país, de ninguna forma es un primer paso para el desarrollo sostenible. Con esto damos una respuesta negativa al título de esta sección, cuya lógica subyacente se resume en aquella vieja historia bíblica en la cual se muestra que no es mejor para el progreso y futuro de un individuo y su familia guardar el dinero que se le encomienda, aunque para

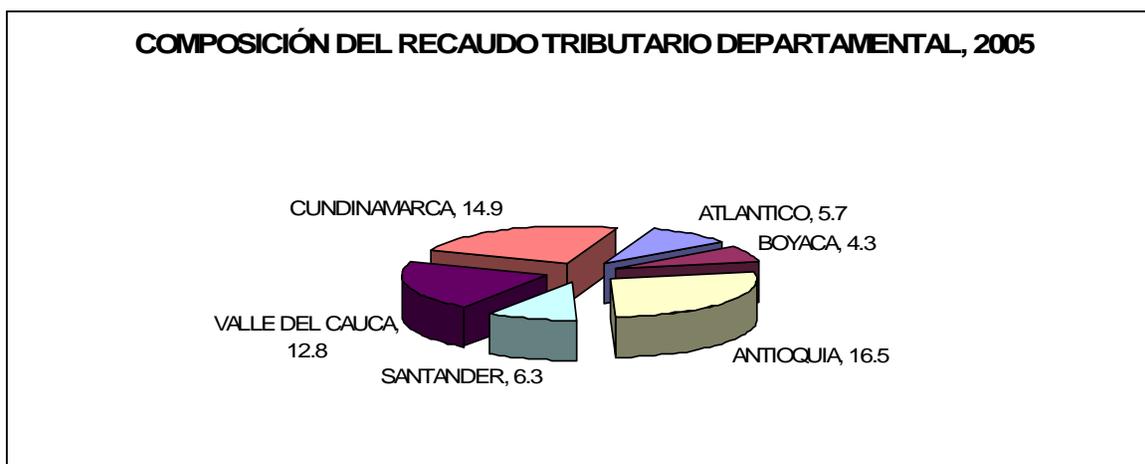
hacerlo se deba realizar un enorme y notable esfuerzo, que trabajar con aquel dinero y producir mayores beneficios, para lo cual también habrá que esforzarse en planear correctamente, identificar los riesgos y potencialidades, y trabajar con constancia para lograr los objetivos deseados.

Además, continúa generando preocupación que los departamentos y municipios del país que tienen más ingresos, sean los que más recaudos generan y los que mayor capacidad de gestión han evidenciado para conducir los recursos propios hacia proyectos que beneficien el desarrollo sostenible de su región. Mejor gestión que no puede ser nunca entendida como reducción simplemente de deuda, sino como mejor asignación de los recursos (eficiencia) y logro de los objetivos y metas deseados (eficacia) buscando equidad y sostenibilidad del crecimiento económico.

En este sentido, el mejoramiento de la gestión requiere formación del recurso humano, que será el único capaz de visualizar las verdaderas potencialidades de la región y encauzar la gestión hacia un cambio cualitativo en las condiciones de vida sociales de las personas y de la sociedad. Es por ello, que se hace necesario diseñar un mecanismo de incentivos apropiado para asignar de manera eficiente el gasto de las entidades territoriales.

En el gráfico 3 puede observarse como los departamentos en Colombia que más recaudos tributarios generan, son a la vez, los que mayor contribución al PIB nacional realizan. Como puede verse en la gráfica Antioquia, Cundinamarca, Valle del Cauca, y Santander, recaudan el 50.5% de los tributos del país. Mientras la contribución del departamento del Cauca es 1.5%. Lo que implica que el Cauca es un receptor neto de transferencias más que un generador de éstas.

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia con base en información del DNP (GAFDT-DDTS), 2006 a partir de las ejecuciones presupuestales reportadas por las entidades al DNP y datos de la nación Confis.

La tabla 1 a continuación, muestra el desempeño fiscal de los municipios de cada uno de los departamentos del país en el periodo 2000-2005, y evidencia el impacto de la Ley 617 de 2000 (sobre saneamiento fiscal) en el comportamiento de las entidades territoriales. Como se puede observar, los nuevos departamentos se caracterizaron por una mejoría del indicador en todos sus municipios, al igual

que Bogotá. En departamentos como Risaralda, Valle del Cauca, Santander, Norte de Santander, Antioquia, Caldas y Nariño, más del 80% de sus municipios mejoraron su indicador de desempeño fiscal. Para el caso del Cauca, el 63.4% de los municipios mejoró su desempeño fiscal, lo que constituye un esfuerzo importante, dadas las desiguales condiciones económicas del departamento. Situación similar a la de departamentos como Bolívar (68.9%) o Caquetá (62.5%).

El esfuerzo fiscal evidenciado en un conjunto amplio de municipios del país (Ver tabla 1) está relacionado directamente con gasto, en un esfuerzo de las autoridades de política económica por reducir la deuda del gobierno nacional, cuyo crecimiento se le atribuyó (con poca razón) al crecimiento de las transferencias regionales estipulado desde la Constitución de 1991. Pero ni la Ley 617 de 2000, ni la posterior Ley 715 de 2001 (sobre las transferencias), ni el conjunto de reformas tributarias formuladas en el país, especifican algo sobre la generación de ingresos por las entidades territoriales. Además, no tienen en cuenta las diferencias regionales y las enormes desigualdades que separan a distintos territorios del país (las condiciones iniciales).

Es por ello, que hacer las tareas fundamentales del desarrollo sostenible, como son: superar la pobreza (proveer las necesidades básicas a las comunidades), generar nuevas fuentes de energía, proteger la biodiversidad y el medio ambiente y reducir el deterioro ambiental, requiere de un conjunto más complejo de estrategias que la sola idea de generar sostenibilidad fiscal, además de la participación de un conjunto de actores sociales más amplio. Sin desconocer que dicha sostenibilidad fiscal se constituye en una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo sostenible, al posibilitar el establecimiento de confianza en las instituciones públicas y liberar recursos para su mejor asignación.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El CONPES 3461 no es en lo absoluto una bolsa de premios que el gobierno nacional entrega al departamento del Cauca. El CONPES 3461 puede entenderse más bien, como la oportunidad para mejorar la calidad de las instituciones que interactúan en el Cauca y para liderar procesos de implementación, autofinanciación y consolidación de un proyecto incluyente y participativo del Cauca para el Cauca.

Como se mostró en las páginas anteriores, las instituciones importan para el desempeño económico de las regiones y su desarrollo. Es necesario por eso, encontrar mejores reglas que afecten la inversión, los niveles de corrupción, la provisión eficiente de bienes públicos, y la coordinación de los préstamos de inversión para el sector productivo. Además de reforzar los procesos de construcción de *Gobernanza* dentro del poder gubernamental local, asociados directamente con la protección clara y aseguramiento de los derechos de propiedad (condición *sin equa non* para atraer inversión privada tanto en capital físico como en capital humano), la conformación de partidos políticos fuertes, la

CAUCA

operación de mecanismos de rendición de cuentas, como con la reducción de la exclusión y la discriminación.

Se debe también, asegurar incentivos para la inversión tales como desarrollo de infraestructura básica y educación o promoción del capital humano. Además de facilidades de acceso a créditos y otros mecanismos de financiación. En este punto, cabe mencionar la idea lanzada por el CEER del Banco de la República de Cartagena de crear un Fondo de Compensación Regional con recursos del Fondo Nacional de Regalías (FNR), que permita mejorar el esquema de incentivos para la generación de impuestos locales y la autonomía fiscal.

BIBLIOGRAFÍA

- Alesina, Alberto, Carrasquilla, Alberto, Echavarría, Juan José (2000) Decentralization in Colombia. Documentos de trabajo FEDESARROLLO No. 15. Agosto de 2000. 33 p.
- Alesina, Alberto. (2000) Institutional Reforms en Colombia. Documento de trabajo. Universidad de Harvard.
- Acemoglu, Daron, Simon Johnson, and James A. Robinson (2001). "The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation," American Economic Review, 91, 5, December 2001, 1369-1401.
- Aschauer, David (1990); "Why Is Infrastructure Important?"; *Proceedings of Conference*; Federal Reserve Bank of Boston; Boston.
- Blanchard, O., Shleifer, A. (2000) "Fiscal Federalism with and without Political Centralization. China versus Russia," NBER Working Paper No. 7616.
- Barro, Robert y Xavier Sala-i-Martin (1995): "*Economic growth*", New York, NY: McGraw-Hill.
- Bonet, J. (2005), "Inequidad espacial en la dotación educativa regional en Colombia", en Documentos de trabajos sobre Economía Regional, 56, Banco de la República, Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER), Cartagena.
- Bonet, J. (2006). Desequilibrios regionales en la política de descentralización en Colombia" Documento de trabajo. CEER, Banco de la República, Cartagena.
- Bonet, J. y A. Meisel (2006). "El legado colonial como determinante del ingreso per cápita departamental en Colombia". Documentos de trabajo en economía Regional # 75. CEER, Banco de la República, Cartagena.
- DNP-CONPES. (2007). Documento CONPES 3461. Acciones y Estrategias para Impulsar el Desarrollo Sostenible del Departamento del Cauca. Bogotá, 12 de marzo de 2007. 56 p.
- DNP- Presidencia de la República. (2006). Plan Nacional de Desarrollo – PND 2006 -2010.
- Easterly, W., and R. Levine. (2002). "Tropics, Germs, and Crops: How Endowments Influence Economic Development," mimeo, Center for Global Development and Institute for International Economics, 2002.
- Espitia, J.E. (2004). La descentralización fiscal y el crecimiento económico: evidencia para Colombia en Revista ESPE, No. 46-I Edición Especial 2004 Pág. 186-248
- Espitia, J.E. (2006). La descentralización fiscal (transferencias) y el crecimiento económico departamental. Documento de trabajo. Tesis doctoral Universidad de Barcelona.
- Gallup, John L., Jeffrey D. Sachs, and Andrew D. Mellinger (1999). Geography and Economic Development. Annual World bank Conference on Development Economic 1998, Washington D.C.
- Hall, Robert, and Chad I. Jones. (1999) "Why Do Some Countries Produce So Much More Output per Worker than Others?" en Quarterly Journal of Economics, 114, 1, February 1999, 83-116.

- Fujita, Masahita, Paul Krugman, y Anthony J. Venables. (2000) *Economía Espacial: las ciudades, las regiones y el comercio internacional*. Editorial Ariel Economía, España. 363 p.
- Morelli, Sandra (2001). "La Descentralización Fiscal en Colombia, Otra Mentira Jurídica" en *Revista Provincia*, julio – diciembre, número 007. Universidad de los Andes, Mérida (Venezuela). Pág. 137-161.
- North, D. C. (1993); "Instituciones, cambio institucional y desempeño económico"; Fondo de Cultura Económica Contemporánea, México D.F., México.
- Rodrik, Dani (2000). *Trade Policy Reform as Institutional Reform*. Documento de trabajo. Harvard University, August.
- Rodrik, Dani, Arvind Subramanian y Francesco Trebbi. (2002). "Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development" Documento de trabajo, Harvard University -IMF.
- Romer, P. (1986). "Increasing Returns and Long Run Growth", en *Journal of Political Economy*, October 1986.
- Rozas, Patricio y Sanchez, Ricardo. (2004). *Desarrollo de Infraestructura y Crecimiento Económico: Revisión Conceptual*. CEPAL - SERIE Recursos naturales e infraestructura # 75. Santiago de Chile. 75 pág.
- Sachs, Jeffrey, and Andrew Warner, "Economic Reform and the Process of Global Integration," *Brookings Papers on Economic Activity*, 1995:1, 1-118.
- Venables, A. y Limao, N. (1999). *Geographical disadvantage: a Heckscher-Ohlin-Von Thunen model of international specialisation*. Documento de trabajo. WORLD BANK. 32 P.
- Vergara C. H. and M. Simpson (2001), "Evaluación de la Descentralización Municipal en Colombia", *Archivos de Economía*, 168, Departamento Nacional de Planeación, Bogotá.

ANEXOS

TABLA 1.
DESEMPEÑO FISCAL DE LOS MUNICIPIOS: MEJORAS EN EL INDICADOR 2000-2005

DEPARTAMENTO	NÚMERO DE MUNICIPIOS			PORCENTAJE DE MUNICIPIOS		
	DESMEJORÓ	MEJORÓ	SIN INFORMACIÓN	DESMEJORÓ	MEJORÓ	SIN INFORMACIÓN
PUTUMAYO	0	13	0	-	100	-
VAUPES	0	3	0	-	100	-
AMAZONAS	0	2	0	-	100	-
BOGOTÁ	0	1	0	-	100	-
GUAINÍA	0	1	0	-	100	-
RISARALDA	1	13	0	7.1	92.9	-
ARAUCA	1	6	0	14.3	85.7	-
CASANARE	2	16	1	10.5	84.2	5.3
VALLE DEL CAUCA	4	35	3	9.5	83.3	7.1
SANTANDER	9	71	7	10.3	81.6	8
CALDAS	3	22	2	11.1	81.5	7.4
NARIÑO	1	52	11	1.6	81.3	17.2
ANTIOQUIA	18	101	6	14.4	80.8	4.8
NORTE DE SANTANDER	5	32	3	12.5	80	7.5
TOLIMA	7	37	3	14.9	78.7	6.4
CUNDINAMARCA	19	89	8	16.4	76.7	6.9
QUINDÍO	2	9	1	16.7	75	8.3
BOYACÁ	28	92	3	22.8	74.8	2.4
LA GUAJIRA	2	11	2	13.3	73.3	13.3
HILA	5	27	5	13.5	73	13.5
META	5	21	3	17.2	72.4	10.3
BOLÍVAR	0	31	14	-	68.9	31.1
CAUCA	9	26	6	22	63.4	14.6
CAQUETÁ	6	10	0	37.5	62.5	-
CESAR	1	15	9	4	60	36
ATLÁNTICO	1	13	9	4.3	56.5	39.1
GUAVIARE	1	2	1	25	50	25
VICHADA	0	2	2	-	50	50
MAGDALENA	3	14	13	10	46.7	43.3
CÓRDOBA	4	13	11	14.3	46.4	39.3
CHOCÓ	5	13	12	16.7	43.3	40
SUCRE	3	8	15	11.5	30.8	57.7
SAN ANDRÉS	1	0	0	100	-	-

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP, 2006.

ANEXO ESTADÍSTICO

CAUCA

Cuadro 1
IPC, según 13 ciudades
2006 - 2007

Ciudad	Ponderación	2006			2007			Diferencia 2007-2006
		Índice	Variación	Contribución	Índice	Variación	Contribución	
Nacional	100,00	168,38	4,5	4,48	177,97	5,7	5,69	1,2
Barranquilla	5,46	173,90	6,0	0,33	185,34	6,6	0,36	0,6
Bogotá D.C.	46,07	166,04	4,1	1,90	175,29	5,6	2,57	1,4
Bucaramanga	4,55	177,85	5,5	0,25	188,01	5,7	0,26	0,2
Cali	14,55	166,96	4,3	0,63	175,29	5,0	0,73	0,7
Cartagena	2,75	173,18	5,5	0,15	185,58	7,2	0,20	1,7
Cúcuta	2,36	175,10	6,6	0,16	184,15	5,2	0,12	-1,5
Manizales	2,19	166,57	4,8	0,11	175,79	5,5	0,12	0,7
Medellín	12,91	167,88	3,8	0,48	179,05	6,7	0,86	2,9
Montería	1,16	177,66	4,3	0,05	187,70	5,7	0,07	1,4
Neiva	1,28	170,45	5,6	0,07	181,32	6,4	0,08	0,8
Pasto	1,74	175,91	4,2	0,07	180,55	2,6	0,05	-1,6
Pereira	3,66	170,45	5,6	0,21	180,29	5,8	0,21	0,2
Villavicencio	1,32	170,26	4,7	0,06	180,45	6,0	0,08	1,3

Fuente: DANE

Cuadro 2
ICCV, según 15 ciudades
2006 - 2007

Ciudad	2006				2007			
	Índice	Variación	Contribución	Participación	Índice	Variación	Contribución	Participación
Nacional	162,44	6,6	6,64	100,00	169,31	4,2	4,23	100,00
Armenia	169,14	6,8	0,20	3,09	175,61	3,8	0,12	2,72
Barranquilla	151,78	5,7	0,16	2,34	155,57	2,5	0,07	1,60
Bogotá D.C.	162,63	6,2	2,92	43,94	169,33	4,1	1,94	45,79
Bucaramanga	168,60	9,7	0,39	5,95	176,54	4,7	0,19	4,54
Cali	166,38	6,7	0,90	13,53	175,45	5,5	0,73	17,28
Cartagena	153,70	6,9	0,12	1,85	159,88	4,0	0,07	1,69
Cúcuta	169,47	8,8	0,15	2,19	178,45	5,3	0,09	2,06
Ibagué	153,75	6,0	0,17	2,57	160,79	4,6	0,13	3,09
Manizales	166,41	6,6	0,14	2,06	175,22	5,3	0,11	2,62
Medellín	162,15	7,1	0,85	12,78	167,71	3,4	0,41	9,64
Neiva	150,10	5,5	0,11	1,71	157,02	4,6	0,10	2,25
Pasto	168,28	9,1	0,13	1,96	176,15	4,7	0,07	1,58
Pereira	165,40	6,9	0,21	3,16	169,25	2,3	0,07	1,67
Popayán	153,98	4,5	0,06	0,92	163,20	6,0	0,08	1,94
Santa Marta	142,07	7,4	0,13	1,89	146,91	3,4	0,06	1,36

Fuente: DANE

CAUCA

Cuadro 3

Mercado laboral, 13 ciudades y áreas metropolitanas

2006 - 2007

Área	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Total 13 ciudades y áreas metropolitanas	61,2	61,0	53,2	54,1	13,0	11,4
Bogotá	64,4	62,8	56,9	56,3	11,5	10,5
Medellín - Valle de Aburrá	56,9	58,8	49,1	51,6	13,8	12,2
Cali - Yumbo	64,5	64,7	56,2	57,4	12,9	11,2
Barranquilla - Soledad	55,5	56,1	48,2	49,6	13,2	11,5
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	59,6	58,9	51,2	53,1	14,0	9,7
Manizales y Villa María	54,9	55,3	46,3	48,0	15,6	13,2
Pasto	63,5	62,1	53,8	53,4	15,3	14,0
Pereira, Dos Quebradas y La Virginia	58,9	57,2	50,4	49,4	14,4	13,6
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	59,0	60,5	51,4	54,0	12,8	10,8
Ibagué	65,9	67,0	52,8	56,5	20,0	15,7
Montería	63,1	63,1	54,1	55,1	14,3	12,6
Cartagena	55,6	57,3	47,1	49,5	15,2	13,6
Villavicencio	63,4	63,1	55,6	56,3	12,4	10,7

Fuente: DANE

CAUCA

Cuadro 4
Exportaciones no tradicionales, según departamento de origen
2006 - 2007

Departamento de Origen	Enero - diciembre				
	Miles de dólares FOB		Variación	Contribución	Participación
	2007 ^P	2006 ^P	%	a variación	(%) 2007
Total	15.784.311	12.581.468	25,5	25,46	100,00
Antioquia	3.687.719	3.142.843	17,3	4,33	23,36
Bogota, D.C.	2.938.033	2.238.135	31,3	5,56	18,61
Cundinamarca	2.140.043	1.776.069	20,5	2,89	13,56
Valle del Cauca	2.029.539	1.792.394	13,2	1,88	12,86
Atlántico	1.158.739	867.790	33,5	2,31	7,34
Bolívar	1.137.674	1.059.518	7,4	0,62	7,21
Norte de Santander	628.840	162.182	287,7	3,71	3,98
Caldas	456.952	325.697	40,3	1,04	2,89
Santander	330.077	187.158	76,4	1,14	2,09
Magdalena	316.769	206.352	53,5	0,88	2,01
Cesar	172.197	149.668	15,1	0,18	1,09
Risaralda	159.463	141.959	12,3	0,14	1,01
Cauca	140.684	160.029	-12,1	-0,15	0,89
Boyacá	130.934	108.087	21,1	0,18	0,83
Córdoba	86.214	55.794	54,5	0,24	0,55
Sucre	79.896	42.468	88,1	0,30	0,51
Nariño	59.537	43.559	36,7	0,13	0,38
Chocó	45.729	15.224	200,4	0,24	0,29
Tolima	25.495	40.004	-36,3	-0,12	0,16
Quindío	24.469	25.783	-5,1	-0,01	0,16
Arauca	13.547	22.799	-40,6	-0,07	0,09
Huila	7.225	5.739	25,9	0,01	0,05
La Guajira	6.318	3.345	88,9	0,02	0,04
Meta	5.755	738	*	0,04	0,04
Amazonas	1.200	698	72,0	0,00	0,01
San Andrés	722	6.535	-89,0	-0,05	0,00
Casanare	353	234	50,8	0,00	0,00
Vaupés	114	55	109,7	0,00	0,00
Guainia	35	14	152,2	0,00	0,00
No diligenciado	20	0	*	0,00	0,00
Caquetá	16	366	-95,6	0,00	0,00
Putumayo	2	82	-97,6	0,00	0,00
Vichada	0	151	-100,0	0,00	0,00

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE

* Variación superior a 500%

p provisional

CAUCA

Cuadro 5
Importaciones según departamentos de destino
2006 - 2007

Departamento	Enero - diciembre							
	Valor CIF US\$(miles)					Toneladas netas		
	2007 ^p	2006 ^p	Variación %	Contribución a la variación	Participación (%)	2007 ^p	2006 ^p	Variación %
Total	32.897.045	26.162.440	25,7	25,74	100,00	21.150.683	19.323.863	9,5
Bogotá, D.C.	12.340.923	10.226.109	20,7	8,08	37,51	3.084.491	3.451.825	-10,6
Cundinamarca	4.247.117	3.347.574	26,9	3,44	12,91	2.475.574	2.330.603	6,2
Antioquia	4.140.326	3.198.309	29,5	3,60	12,59	3.857.346	3.350.170	15,1
Valle del Cauca	3.682.612	2.797.380	31,6	3,38	11,19	2.971.116	2.902.683	2,4
Bolívar	2.965.263	2.239.194	32,4	2,78	9,01	2.970.581	2.084.802	42,5
Atlántico	2.048.927	1.612.388	27,1	1,67	6,23	2.268.911	2.131.877	6,4
La Guajira	601.315	458.240	31,2	0,55	1,83	430.643	401.757	7,2
Santander	441.273	352.505	25,2	0,34	1,34	887.498	860.915	3,1
Cesar	356.150	410.136	-13,2	-0,21	1,08	115.899	147.697	-21,5
Caldas	316.901	231.521	36,9	0,33	0,96	211.429	175.623	20,4
Nariño	301.422	306.153	-1,5	-0,02	0,92	531.373	560.126	-5,1
Magdalena	295.946	126.930	133,2	0,65	0,90	274.476	80.289	241,9
Cauca	284.228	216.464	31,3	0,26	0,86	216.688	165.419	31,0
Risaralda	240.252	210.302	14,2	0,11	0,73	101.258	89.935	12,6
Norte de Santander	178.628	117.556	52,0	0,23	0,54	199.969	127.719	56,6
Boyacá	139.162	70.959	96,1	0,26	0,42	254.329	137.948	84,4
Córdoba	69.113	38.286	80,5	0,12	0,21	80.049	64.925	23,3
Arauca	58.752	61.896	-5,1	-0,01	0,18	24.624	31.132	-20,9
Tolima	48.705	29.186	66,9	0,07	0,15	19.673	45.881	-57,1
Casanare	34.664	53.764	-35,5	-0,07	0,11	3.583	7.194	-50,2
Quindío	31.735	22.245	42,7	0,04	0,10	54.349	45.065	20,6
Huila	26.053	13.276	96,2	0,05	0,08	4.936	14.468	-65,9
Vichada	23.666	1.667	*	0,08	0,07	8.386	208	*
Meta	13.215	8.596	53,7	0,02	0,04	18.076	22.497	-19,7
Sucre	6.816	6.484	5,1	0,00	0,02	81.696	89.633	-8,9
Amazonas	2.479	3.468	-28,5	0,00	0,01	3.001	2.618	14,6
Putumayo	407	722	-43,6	0,00	0,00	376	257	46,0
San Andrés	282	447	-37,0	0,00	0,00	127	57	123,6
Chocó	227	232	-2,3	0,00	0,00	59	37	59,3
Caquetá	203	201	1,0	0,00	0,00	34	31	8,0
Vaupés	173	8	*	0,00	0,00	4	72	-93,9
No diligenciado	87	84	3,8	0,00	0,00	121	398	-69,6
Guaviare	24	0	*	0,00	0,00	7	0	*
Guainía	0	159	-100,0	0,00	0,00	0	2	-100,0

Fuente: DIAN Cálculos: DANE

p: cifras provisionales

* Variación superior a 500%

CAUCA

Cuadro 6
Sacrificio de ganado vacuno y porcino, según departamentos
2006 - 2007

Departamento	2006		2007		Variación	
	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino
Total general	2.376.332	1.309.287	2.435.571	1.502.989	2,5	14,8
Antioquia	301.868	344.486	283.949	401.649	-5,9	16,6
Arauca	11.017	1.845	9.832	2.144	-10,8	16,2
Atlántico	216.069	31.204	216.066	32.446	0,0	4,0
Bogotá	518.368	444.280	504.856	506.309	-2,6	14,0
Bolívar	62.055	0	59.402	0	-4,3	(-)
Boyacá	46.230	17.169	49.380	17.125	6,8	-0,3
Caldas	105.032	50.274	85.788	47.775	-18,3	-5,0
Caquetá	26.848	6.547	31.630	7.834	17,8	19,7
Casanare	20.132	3.706	22.289	4.971	10,7	34,1
Cauca	22.227	3.496	23.258	5.084	4,6	45,4
Cesar	47.938	663	31.038	386	-35,3	-41,8
Córdoba	145.945	0	162.373	0	11,3	(-)
Cundinamarca	114.694	27.936	113.976	29.953	-0,6	7,2
Chocó	4.922	3.914	4.750	4.138	-3,5	5,7
Huila	54.333	24.723	58.678	27.141	8,0	9,8
La Guajira	15.694	9.160	16.932	7.601	7,9	-17,0
Magdalena	30.310	0	30.210	659	-0,3	(-)
Meta	83.315	24.681	86.305	28.096	3,6	13,8
Nariño	27.621	29.108	27.733	30.756	0,4	5,7
Norte de Santander	64.388	2.671	59.849	3.155	-7,0	18,1
Quindío	37.706	33.796	37.645	36.823	-0,2	9,0
Risaralda	33.365	31.753	36.689	40.531	10,0	27,6
Santander	181.755	24.838	245.635	24.163	35,1	-2,7
Sucre	42.118	0	68.723	0	63,2	(-)
Tolima	58.151	27.246	59.217	31.066	1,8	14,0
Valle	104.231	165.791	109.368	213.184	4,9	28,6

Fuente: DANE

CAUCA

Cuadro 7
Financiación de vivienda, según departamentos
2006 - 2007

Millones de pesos

Secciones del país	Valor de los créditos individuales de vivienda nueva y lotes con servicios		Viviendas nuevas y lotes con servicios financiados		Valor de los créditos individuales para compra de vivienda usada		Viviendas usadas entregadas	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
	Total	1.159.514	1.903.892	34.553	48.862	1.581.965	1.909.495	35.460
Amazonas	0	388	0	7	585	1.403	15	29
Antioquia	143.919	221.602	3.330	4.662	214.626	280.485	4.850	5.900
Arauca	68	175	1	3	994	1.639	36	44
Atlántico	47.261	61.697	1.170	1.126	51.502	67.353	1.101	1.417
Bogotá D.C.	610.885	950.622	19.339	26.168	789.095	863.393	15.552	16.753
Bolívar	13.208	20.218	205	317	30.054	37.338	517	616
Boyacá	9.037	17.551	281	458	17.970	21.259	553	638
Caldas	22.759	34.469	899	842	40.167	50.655	1.143	1.460
Caquetá	279	1.302	9	26	3.735	4.126	126	126
Casanare	1.280	1.995	43	46	4.334	7.257	124	197
Cauca	6.058	11.450	208	296	13.682	17.023	447	514
Cesar	4.263	9.476	156	282	6.736	10.570	197	284
Córdoba	7.070	9.794	218	216	5.707	9.147	139	206
Cundinamarca	31.887	80.506	956	2.489	24.563	39.199	671	1.080
Chocó	70	60	3	2	2.117	1.071	60	32
Guainía	65	0	2	0	429	8.019	16	220
Guaviare	73	0	2	0	759	323	26	11
Huila	9.465	12.632	199	247	16.396	22.260	490	615
La Guajira	1.286	3.095	39	77	2.767	5.034	83	131
Magdalena	10.644	19.897	312	503	9.143	12.235	211	290
Meta	14.708	26.741	360	623	25.293	31.759	769	914
Nariño	7.596	14.615	287	370	26.351	35.498	750	925
Norte de Santander	8.736	18.128	314	426	23.867	26.480	645	662
Putumayo	267	1.009	7	19	1.646	3.135	43	87
Quindío	9.266	14.115	225	279	18.255	21.031	500	545
Risaralda	22.919	36.816	697	915	23.073	33.306	571	775
San Andrés	0	267	0	5	622	1.374	10	19
Santander	43.550	71.617	1.254	1.557	62.264	84.973	1.680	2.186
Sucre	1.259	4.591	52	113	6.214	7.997	193	238
Tolima	15.086	30.162	452	824	25.461	37.282	751	1.048
Valle del Cauca	116.513	228.783	3.532	5.961	133.406	166.171	3.185	3.676
Vaupés	0	24	0	1	0	62	0	2
Vichada	37	95	1	2	152	638	6	21

Fuente: DANE

CAUCA

Cuadro 8
Transporte urbano, según ciudades
2006 - 2007

Departamento	2006			2007			Variación		
	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros Transportados (miles)	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros Transportados (miles)	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros Transportados (miles)
Total	48.018	41.197	3.917.072	50.434	42.738	4.242.052	5,0	3,7	8,3
Armenia	356	345	23.878	359	329	21.623	0,8	-4,7	-9,4
Cartagena	1.973	1.856	188.933	1.927	1.655	167.631	-2,4	-10,9	-11,3
Florencia	160	124	9.552	154	118	8.072	-3,4	-5,5	-15,5
Ibagué	1.170	1.081	70.860	1.211	1.141	75.684	3,5	5,6	6,8
Montería	167	128	13.803	189	167	18.065	13,2	31,0	30,9
Neiva	655	581	43.279	676	593	40.944	3,3	2,1	-5,4
Pasto	456	445	37.560	502	479	38.956	10,0	7,8	3,7
Popayán	648	527	37.223	671	585	37.117	3,6	11,0	-0,3
Quibdó	215	159	9.167	175	126	9.299	-18,7	-20,7	1,4
Riohacha	71	34	1.937	67	22	1.861	-6,1	-35,3	-3,9
Santa Marta	916	758	122.344	946	790	129.606	3,2	4,3	5,9
Sincelejo	229	172	13.487	197	154	11.563	-14,0	-10,3	-14,3
Tunja	510	469	24.769	510	458	23.562	0,0	-2,3	-4,9
Valledupar	402	297	18.175	333	210	14.187	-17,2	-29,1	-21,9
Villavicencio	1.025	984	66.634	1.022	981	66.179	-0,3	-0,3	-0,7
Area metropolitana Barranquilla	4.139	3.784	394.669	4.132	3.732	375.021	-0,2	-1,4	-5,0
Area metropolitana Bogotá	20.266	16.406	1.691.823	21.054	17.037	1.883.588	3,9	3,8	11,3
Area metropolitana Bucaramanga	2.039	1.967	163.588	2.040	1.963	160.820	0,0	-0,2	-1,7
Area metropolitana Cali	4.663	3.923	321.529	5.211	4.106	349.378	11,8	4,7	8,7
Area metropolitana Cúcuta	2.049	1.745	135.051	2.119	1.795	130.074	3,4	2,9	-3,7
Area metropolitana Manizales	897	772	75.387	921	794	77.748	2,7	2,8	3,1
Area metropolitana Medellín ¹	4.104	3.802	350.713	5.203	4.749	502.845	26,8	24,9	43,4
Area metropolitana Pereira	905	842	102.712	816	754	98.228	-9,9	-10,4	-4,4

Fuente: DANE

1. No incluye metro

GLOSARIO

Contribución: permite medir el aporte en puntos porcentuales, de cada insumo a la variación mensual, año corrido y doce meses, del total del índice.

Crédito de consumo: se entiende como créditos de consumo los créditos otorgados a personas naturales cuyo objeto sea financiar la adquisición de bienes de consumo o el pago de servicios para fines no comerciales o empresariales, independientemente de su monto.

Crédito de vivienda: son créditos de vivienda, independientemente del monto, aquellos otorgados a personas naturales, destinados a la adquisición de vivienda nueva o usada, o a la construcción de vivienda individual.

Crédito comercial: se definen como créditos comerciales todos los créditos distintos a los de vivienda, de consumo y microcrédito.

Desocupados (DS): son las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Desempleo abierto: sin empleo en la semana de referencia e hicieron diligencias en el último mes y tenían disponibilidad.
2. Desempleo oculto: sin empleo en la semana de referencia y no hicieron diligencias en el último mes, pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento.

Gasto de funcionamiento: se relaciona con las erogaciones en que debe incurrir el Estado para cumplir su función básica, dentro de las cuales se destacan la remuneración a los asalariados y la compra de bienes y servicios.

Gasto de capital: Es el incremento en el acervo de riqueza expresado en una acumulación de bienes, producida por un flujo monetario, lo que supone un cambio en la composición de activos líquidos a fijos. El gasto de capital puede estar orientado a la formación bruta de capital fijo o a la transferencia de capital.

Ingresos tributarios: son la parte de los ingresos corrientes que el Estado recibe a manera de transferencia, es decir sin que por ella se genere obligación alguna para éste, derivada de los pagos de impuestos de los contribuyentes, ya sean éstos personas naturales o jurídicas; los ingresos tributarios suelen clasificarse como directos e indirectos.

Ingresos no tributarios: son la parte de los ingresos corrientes que el Estado percibe como provenientes de intereses y excedentes financieros y del cobro de derechos, tasas, contribuciones, multas, rentas contractuales y la

CAUCA

producción y venta de bienes y servicios, estos últimos a través de las empresas del Estado.

IPC: es un número que resume las variaciones de los precios de una canasta de bienes, la cual se supone que es representativa del consumo de una familia promedio. El índice es un promedio ponderado de los precios de todos los bienes que componen la canasta. El IPC es el principal instrumento para la cuantificación de la inflación.

ICCV: es un instrumento estadístico que permite conocer el cambio porcentual promedio de los precios en dos períodos de tiempo de los principales insumos requeridos para la construcción de vivienda.

Licencia: es el acto por el cual la entidad autoriza la construcción o demolición y la ubicación o parcelación de predios en las áreas urbanas, suburbanas y rurales con base en las normas urbanísticas y/o arquitectónicas y especificaciones técnicas vigentes.

Ocupados (OC): son las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones:

1. Trabajó por lo menos una hora remunerada en dinero o en especie en la semana de referencia.
2. Los que no trabajaron la semana de referencia, pero tenían un trabajo.
3. Trabajadores familiares sin remuneración que trabajaron en la semana de referencia por lo menos 1 hora.

Participación: es el porcentaje de explicación de la contribución de cada insumo, subgrupo y grupo de costo en la variación del índice total.

Población en edad de trabajar (PET): está constituida por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años en las zonas rurales. Se divide en población económicamente activa y población económicamente inactiva.

Población económicamente activa (PEA): también se llama fuerza laboral y son las personas en edad de trabajar, que trabajan o están buscando empleo.

Población económicamente inactiva (PEI): comprende a todas las personas en edad de trabajar que no participan en la producción de bienes y servicios porque no necesitan, no pueden o no están interesadas en tener actividad remunerada. A este grupo pertenecen los estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos, personas que no les llama la atención o creen no vale la pena trabajar, y trabajadores familiares sin remuneración que se encuentran laborando menos de 15 horas semanales.

Producto Interno Bruto (PIB): es el total de bienes y servicios producidos en un país durante un período de tiempo determinado. Incluye la producción generada por nacionales residentes en el país y por extranjeros residentes en el país, y excluye la producción de nacionales residentes en el exterior.

CAUCA

Tasa de desempleo: es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo (D), y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA).

Tasa de ocupación: es la relación porcentual entre la población ocupada (OC) Y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET).

Tasa global de participación: es la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

Valor CIF (Cost, Insurance, Freight, es decir, costo, seguro y flete): es el precio total de la mercancía que incluye en su valor, los costos por seguros y fletes.

Valor FOB (Free on board): corresponde al precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes.

Variación año corrido: es la relación del índice en el mes de referencia (Ii,t) con el índice del mes de diciembre del año anterior (Id,t-1), menos 1, por 100: en la variación del índice total.

Variación doce meses: es la relación del índice en el mes de referencia (Ii,t) con el índice del mismo mes del año anterior (Ii,t-1), menos 1, por 100:

Vivienda multifamiliar: Se define como la vivienda tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación.

Vivienda unifamiliar: se define como la vivienda ubicada en edificaciones no mayores de tres pisos, construidas directamente sobre el lote y separada de las demás con salida independiente.