

**Urbanización y compromiso  
comunitario: cinco estudios de caso  
sobre infraestructura social en  
educación y salud**

Por: Gerson Javier Pérez-Valbuena  
Jhorland Ayala-García  
Edwin Jaime Chiriví-Bonilla

Núm. 223  
Agosto, 2015



Documentos de trabajo sobre  
**ECONOMÍA REGIONAL**



BANCO DE LA REPÚBLICA

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS REGIONALES (CEER) - CARTAGENA

ISSN 1692 - 3715

La serie **Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional** es una publicación del Banco de la República – Sucursal Cartagena. Los trabajos son de carácter provisional, las opiniones y posibles errores son de responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

## **Urbanización y compromiso comunitario: cinco estudios de caso sobre infraestructura social en educación y salud<sup>i</sup>**

**Gerson Javier Pérez-Valbuena**

**Jhorland Ayala-García**

**Edwin Jaime Chiriví-Bonilla<sup>ii</sup>**

---

<sup>i</sup> Los autores agradecen a Sandra Forero Ramírez, Presidenta Ejecutiva de Camacol, a Carlos Gustavo Cano, Codirector del Banco de la República, a Jaime Bonet, Gerente del Banco de la República en Cartagena y a Armando Galvis, Investigador del Centro de Estudios Económicos Regionales – CEER del Banco de la República en Cartagena por sus valiosos comentarios y sugerencias en la elaboración de este documento.

<sup>ii</sup> Los dos primeros autores son economistas del Centro de Estudios Económicos Regionales – CEER del Banco de la República en Cartagena, y el tercero es el Director de Estudios Económicos de la Cámara Colombiana de la Construcción – Camacol. Comentarios y sugerencias a esta versión del documento pueden ser enviados a los correos: [gperezva@banrep.gov.co](mailto:gperezva@banrep.gov.co), [jayalaga@banrep.edu.co](mailto:jayalaga@banrep.edu.co) o [echirivi@camacol.org.co](mailto:echirivi@camacol.org.co).

# **Urbanización y compromiso comunitario: cinco estudios de caso sobre infraestructura social en educación y salud**

## **Resumen**

El presente documento caracteriza y evalúa la accesibilidad geográfica de los proyectos de vivienda de interés social gratuita (VIS gratuita) y para ahorradores (VIPA) a los equipamientos urbanos en salud y educación públicas en cinco ciudades: Barranquilla, Soledad, Malambo, Valledupar y Soacha. Se utilizan cuatro indicadores de accesibilidad de acuerdo con la literatura internacional: la distancia promedio, la distancia mínima y la cantidad y porcentaje de equipamientos en radios de dos y cuatro kilómetros. Como resultado se encuentra que la accesibilidad geográfica es baja en relación a algunos estándares internacionales, principalmente para el caso de la salud. Además, las viviendas gratuitas registraron una menor accesibilidad que las destinadas a ahorradores en la mayoría de los proyectos analizados.

**Palabras clave:** accesibilidad geográfica, educación pública, salud pública, bienestar.

**Clasificación JEL:** I18, R53, C35.

## **Abstract**

In this paper we characterize and assess the geographical accessibility of free public housing - VIS and savers public housing - VIPA to urban public health and education facilities in five cities: Barranquilla, Soledad, Malambo, Valledupar and Soacha. Four indicators of accessibility are used: the average distance, the minimum distance and the amount and percentage of facilities in a two and four kilometers radio. As a result, it is found that the geographical accessibility is low relative to some international standards, especially in the case of health. In addition, free housing projects recorded a lower availability than those for savers in most of the cases.

**Keywords:** geographical accessibility, public education, public health, welfare.

**JEL Classification:** I18, R53, C35.

## 1. Introducción

La Constitución Política colombiana de 1991 establece en su artículo 51° que “todos los colombianos tienen derecho a una vivienda digna”. Sin embargo, según el Censo General del 2005 del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) el porcentaje de hogares con déficit cuantitativo es del 12,37% y con déficit cualitativo de 23,84%<sup>1</sup>. Para 2009, el porcentaje de hogares con déficit cuantitativo había alcanzado el 9%, inferior al registrado en 2005 pero un 50% más alto que el promedio latinoamericano que para 2009 fue del 6% (Banco Interamericano de Desarrollo, 2014).

Esta situación ha merecido la atención del Gobierno Nacional, el cual ha impulsado diferentes programas de vivienda de interés social entre los que se encuentran a partir del 2010: el programa de viviendas gratis (tipo VIS), el programa de vivienda para ahorradores (VIPA)<sup>2</sup> y el subsidio a la tasa de interés para los créditos hipotecarios (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2014a). Dichos programas contemplan como objetivo, no solo la reducción del déficit de vivienda, sino también la dotación de equipamientos urbanos que contribuya a generar equidad espacial. Este último concepto hace referencia al grado en el cual los servicios urbanos se distribuyen equitativamente en diferentes áreas y grupos sociales sin distinción de ingreso, raza o inclinación política (Omer, 2006).

La equidad espacial se logra generando la infraestructura social necesaria para mejorar la calidad de vida de los beneficiarios. Como infraestructura social se

---

<sup>1</sup> De acuerdo con la Metodología del Déficit de Vivienda del DANE, el déficit cuantitativo se refiere al monto en el cual la cantidad de hogares superan el número de viviendas disponibles en el país, mientras que el cualitativo mide el porcentaje de viviendas con deficiencias en la estructura de los pisos, la disponibilidad de espacio o de servicios públicos.

<sup>2</sup> Posteriormente el programa fue denominado como Casa Ahorro.

entiende el conjunto de instituciones y espacios físicos que contribuyen al desarrollo a través del mejoramiento en la calidad de vida de los habitantes: prestadores del servicio de salud, centros comunitarios, instituciones educativas, parques y plazas, centros culturales, bibliotecas, museos, centros recreativos y deportivos, y todos aquellos espacios físicos a través de los cuales la comunidad pueda realizar actividades que aumenten su bienestar (Casey, 2005).

Es importante aclarar que accesibilidad y acceso son dos conceptos diferentes: el primero hace referencia a la disponibilidad de la infraestructura necesaria para recibir el servicio público, mientras que el segundo va mucho más allá e incluye características de los individuos, barreras socioeconómicas, atributos de los equipamientos y la interacción con otros equipamientos (Wang *et al.*, 2013). La equidad espacial garantiza la accesibilidad geográfica que a su vez puede incidir positivamente en el acceso a bienes y servicios básicos. Es en este punto donde toma importancia la distribución equitativa de los equipamientos urbanos en las ciudades colombianas.

Con el objetivo de evaluar la accesibilidad geográfica de las viviendas de interés social en Colombia, el presente documento propone la aplicación de diferentes metodologías para medir el grado de equidad espacial existente en los proyectos de vivienda desarrollados por el Gobierno Nacional. Se toman como bienes y servicios a evaluar las escuelas y los centros de salud públicos, debido a que el fácil acceso a estos tiene efectos positivos sobre la salud (European Commission, 2006), la asistencia escolar, contribuye a reducir la pobreza y las desigualdades socioeconómicas, y permite mejorar el bienestar individual y el capital humano, principalmente para la población de bajos ingresos (Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, 2011). Hasta donde es de conocimiento de los autores, esta es la primera aproximación empírica orientada a

establecer el grado de accesibilidad geográfica a la infraestructura social en salud y educación pública desde proyectos específicos.

Los proyectos tomados como referencia para los cálculos de la accesibilidad geográfica son aquellos VIPA y VIS que se están desarrollando en los municipios de: Barranquilla, Malambo, Soledad, Valledupar y Soacha. Se escogieron estos municipios por ser aquellos que al momento de desarrollar la investigación registraban una alta dinámica en la construcción de viviendas de interés social o que se ven influenciados por conglomerados urbanos de mayor tamaño.

El documento está organizado en seis partes. La segunda sección muestra una reseña de los programas de vivienda de interés social en Colombia. En la tercera se presenta el marco teórico y la evidencia empírica que sustenta el desarrollo de la investigación. La cuarta sección contiene una descripción de las ciudades consideradas en el estudio y algunas estadísticas descriptivas de la construcción de viviendas de interés social en ellas. La quinta sección presenta los resultados de las estimaciones de accesibilidad y la sexta las conclusiones y recomendaciones.

## **2. Breve reseña de los programas de vivienda del Gobierno Nacional**

La política de vivienda en Colombia ha sufrido varias transformaciones entre la primera mitad del siglo XX y lo corrido del XXI. Es posible dividir sus cambios en cinco períodos diferentes hasta el año 2012: el higienista (1918-1942), el de la concepción institucional (1942-1965), el de transición (1965-1972), el de las Corporaciones de Ahorro y Vivienda (CAV) (1971-1990) y por último el periodo de la concepción de mercado y de los subsidios a la demanda (1990-2012) (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2014a).

A partir de 2012, la política de vivienda de interés social y prioritario en Colombia está regida por la Ley 1537 de 2012. En ella se establecen las “competencias,

responsabilidades y funciones de las entidades del orden nacional y territorial, y la confluencia del sector privado en el desarrollo de los proyectos de vivienda de interés social y proyectos de vivienda de interés prioritario destinados a las familias de menores recursos..." (Artículo 1°).

Como resultado, el primer período del Gobierno del presidente Juan Manuel Santos (2010-2014) estuvo marcado por tres programas de vivienda de interés social (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2014b): viviendas gratuitas (100 mil viviendas), viviendas para ahorradores (86 mil viviendas) y subsidio a las tasas de interés (200.317 cupos); todo esto con un presupuesto público que alcanzó cerca de los ocho billones de pesos, de acuerdo con la misma fuente. Uno de los principales inconvenientes que afrontó esta política de vivienda es la falta de claridad acerca de la disponibilidad de terrenos para la ubicación de las viviendas y si estos estaban contemplados en los presupuestos iniciales (Clavijo, 2012).

De acuerdo con Escallón (2011), la construcción de viviendas de interés social en Colombia enfrenta otros problemas además de la insuficiencia de recursos, como son la dificultad que tienen los entes territoriales a la hora de generar suelo urbanizable para la construcción de viviendas y el riesgo de una mala ubicación y lejanía de las viviendas en relación a los centros urbanos.

Para complementar el desarrollo de nuevos barrios de interés social y hacerle frente a estos problemas, el Gobierno nacional invirtió \$287.518 millones entre 2010 y 2014, beneficiando a 54.805 familias (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2014b). En total se implementó la construcción de 11 megacolegios, 2 CAI, 1 estación de policía y 16 refuerzos de cuadrante, 100 mil kits de biblioteca familiar, 1 biblioteca pública, 27 parques recreativos, 25 mil puntos digitales y subsidio a computadores, 3 puntos Vive Digital, 10 Centros de Desarrollo Infantil y 2 centros de salud.

Para el cuatrienio 2014-2018 se implementó la segunda generación los programas de vivienda de interés social, con 100 mil viviendas gratuitas, la continuación del programa de 86 mil viviendas para ahorradores (Casa Ahorro), 130 mil cupos para subsidio a la tasa de interés y un programa para la clase media con 100 mil viviendas<sup>3</sup>. Además, se planea invertir 600 mil millones de pesos en equipamientos urbanos: 26 colegios, 27 parques, 8 bibliotecas, 2 centros de salud, 2 estaciones de policía y 2 CAI, 26 refuerzos de cuadrantes, entre otros, en 41 proyectos de vivienda ubicados en 21 municipios de 17 departamentos. (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2014b).

### **3. Accesibilidad y equipamientos urbanos: aspectos generales**

La accesibilidad hace referencia a la distancia física, la cantidad de tiempo utilizado y el costo en el que incurren diferentes tipos de clientes desplazándose desde su lugar de residencia hasta un punto en el que se encuentra una unidad de servicio dada (Guillespie y Marten, 1978). Su importancia radica en la relación que existe entre la calidad de vida en un territorio y la accesibilidad a bienes y servicios públicos básicos como la salud, la educación y el esparcimiento.

Internacionalmente se han utilizado diferentes técnicas y estrategias para medir la accesibilidad geográfica de las personas a dichos bienes y servicios. Para el caso de la ciudad de Tel Aviv, Omer (2006) evaluó la equidad espacial a los parques urbanos que tienen los individuos y grupos sociales. Como equidad espacial el autor consideró el grado en el que los equipamientos urbanos se encuentran distribuidos en diferentes áreas y grupos sociales (étnicos, económicos, políticos,

---

<sup>3</sup> El programa de vivienda para la clase media “Mi Casa Ya” está destinado a las familias en ciudades intermedias con ingresos de 2 a 4 salarios mínimos.



etc.), con consideración especial a los niños y adultos mayores. La equidad espacial busca determinar si los equipamientos están equitativamente distribuidos y correlacionados con patrones socioeconómicos de la población (Telen y Anselin, 1998). Omer (2006) encuentra, por ejemplo, que la información sociodemográfica georreferenciada es efectiva a la hora de evaluar la equidad espacial en la accesibilidad a los parques urbanos.

Un equipamiento similar fue evaluado por Telen y Anselin (1998) para la ciudad de Tulsa en Oklahoma. Los autores calcularon la distribución espacial de los parques infantiles relativa a la población objetivo y otras variables socioeconómicas. Las medidas de accesibilidad que utilizaron son: i) el número de parques dentro de un área específica y ii) una medida gravitacional que considera el tiempo promedio de viaje y la distancia al parque infantil más cercano como indicadores de accesibilidad.

También se han utilizado otros tipos de equipamientos urbanos, como en el trabajo de Martínez (2009) para la ciudad de Rosario, Argentina. Este autor demostró que los indicadores basados en información geográfica provenientes de los censos poblacionales e información administrativa pueden ser utilizados para identificar las inequidades espaciales entre los barrios de mejores condiciones con aquellos que ofrecen menor calidad de vida. Con estos indicadores, Martínez identificó diferencias importantes en la dotación de equipamientos urbanos entre los barrios de Rosario, específicamente de centros de salud primaria y guarderías.

Para la ciudad de Bandar Abbas, Irán, se ha estudiado la accesibilidad geográfica de las áreas residenciales a los servicios de salud. Con tres indicadores de accesibilidad, Masoodi y Rahimsadeh (2015) encontraron que en esta ciudad la ubicación de los servicios públicos de salud no estaba relacionada con la ubicación de la población; es decir, no existe desigualdad espacial. Estos autores utilizan

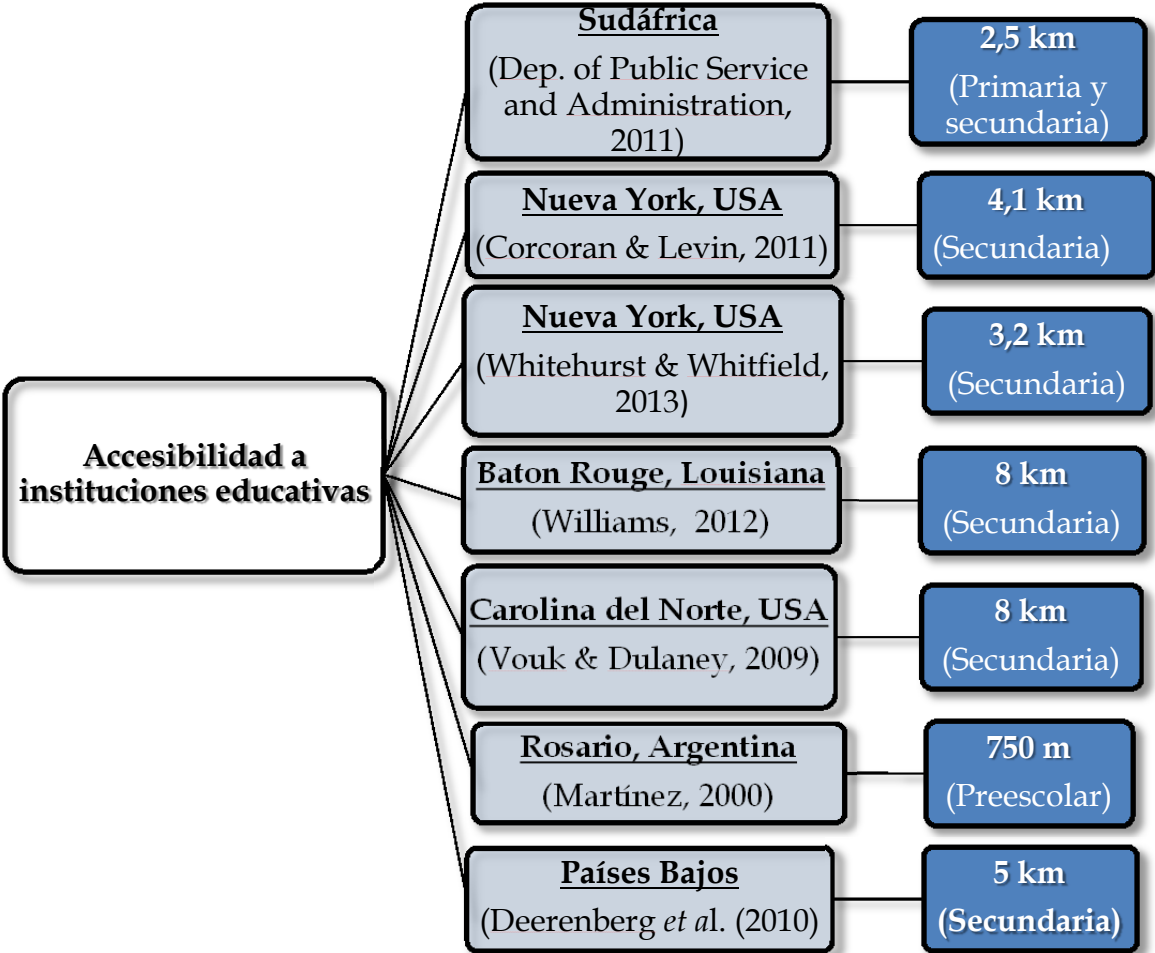
indicadores como: el área de influencia flotante, la distancia mínima al centro de atención y el tiempo de respuesta. Entre estos, argumentan que la medida más robusta de accesibilidad fue la del tiempo de respuesta, entendida como el tiempo que tarda el personal médico en llegar a la escena de una emergencia en la que se encuentra un paciente.

Un estudio en el que se evalúa la equidad espacial en el caso de viviendas públicas es el desarrollado por Apparicio y Séguin (2006), quienes encuentran que existe inequidad espacial en el acceso a los recursos urbanos de los habitantes de viviendas públicas en Montreal. Los autores utilizan la distancia mínima del hogar al servicio más cercano como medida de accesibilidad, con la que miden las desigualdades en el acceso a la infraestructura social basándose en información geográfica sobre servicios educativos, culturales, de salud, deportivos y recreativos, bancarios, entre otros.

Con base en las metodologías que han sido utilizadas y los estándares de referencia, en el presente documento se hace uso de tres indicadores de accesibilidad que se aplicarán a los centros educativos y de salud en cada una de las cinco ciudades analizadas. Se trata de: i) la distancia promedio, ii) la distancia mínima y iii) el número y porcentaje de instituciones en radios de 2 y 4 kilómetros. Esto debido a que se cuenta con información georreferenciada sobre la ubicación de cada uno de los proyectos VIPA y VIS que se están desarrollando al momento de llevar a cabo esta investigación, así como también de los diferentes centros públicos de salud y educación en cada municipio. No se tuvieron en cuenta indicadores basados en tiempo de viaje por limitaciones de la información disponible. Adicionalmente, es importante mencionar que la distancia utilizada en este estudio es la lineal o euclidiana y no la distancia a lo largo de la red vial en cada ciudad. La razón es la limitación de información en algunas de las ciudades de estudio.

Con el ánimo de poder evaluar el estado de la accesibilidad a colegios públicos y hospitales en Colombia, se hizo una amplia revisión de la evidencia internacional en materia de los estándares de accesibilidad. Los resultados de dicha revisión se presentan en el Gráfico 1 y Gráfico 2. Como resultado, se evidencia que en la mayoría de los casos la distancia media entre los hogares y los centros educativos se encuentra por debajo de los cinco kilómetros. En los casos de Carolina del Norte y Baton Rouge se encontró que el transporte público escolar justificaba las mayores distancias promedio en estas ciudades, comparadas con las otras seleccionadas.

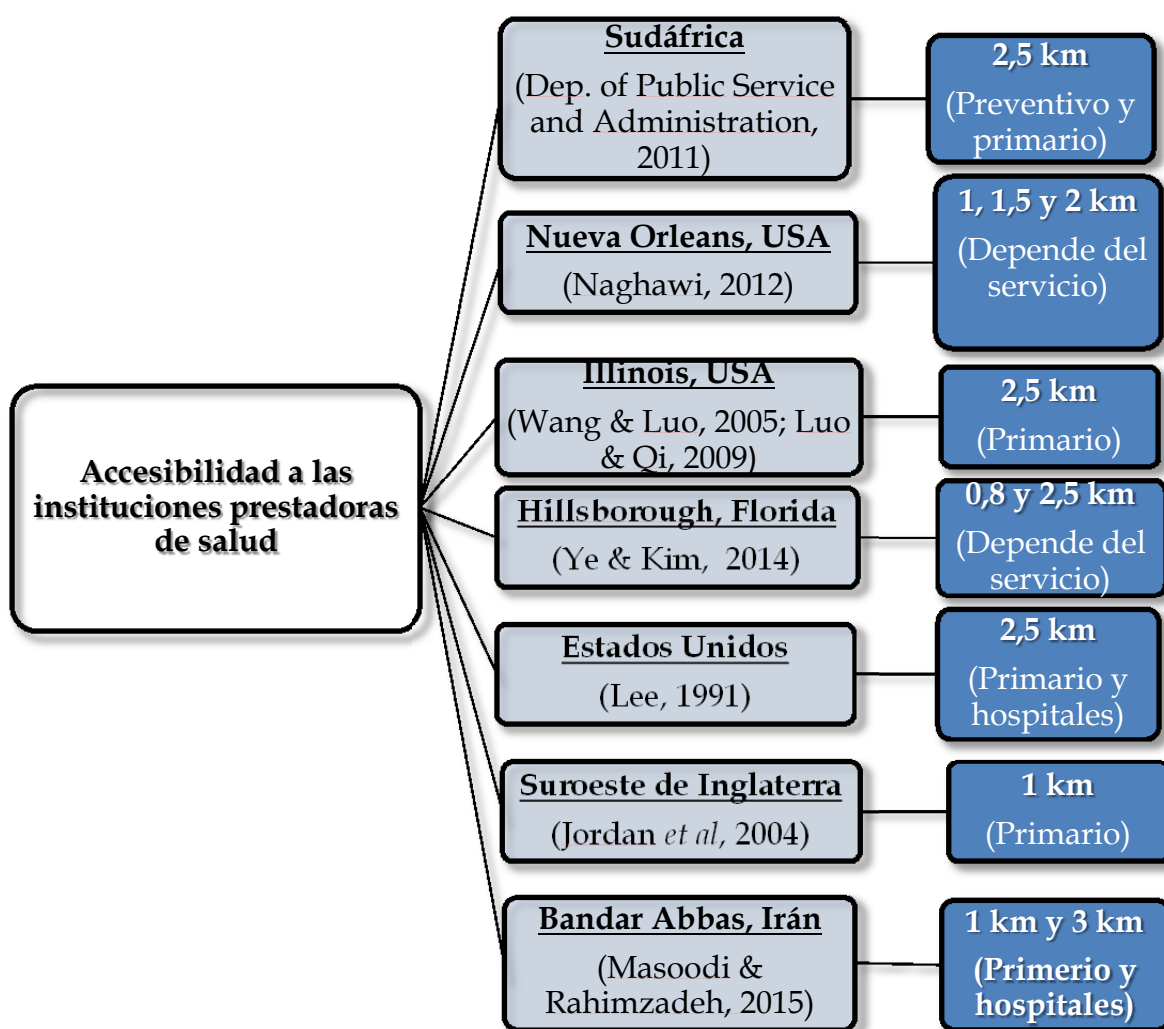
**Gráfico 1. Estándares internacionales de accesibilidad a colegios públicos.**



Fuente: elaboración de los autores.

En cuanto a los hospitales, las distancias son, en general, más cortas. Los valores encontrados oscilan entre los 0,8 y los 3 kilómetros cuando se trata de atención primaria. En la mayoría de los casos, la distancia media entre los hogares y los centros de atención de salud fue de 2,5 kilómetros, con lo que este podría ser considerado como un estándar con el que se puede comparar la accesibilidad a los servicios de salud en las ciudades colombianas analizadas.

**Gráfico 2. Estándares internacionales de accesibilidad a centros públicos de salud.**



Fuente: elaboración de los autores.

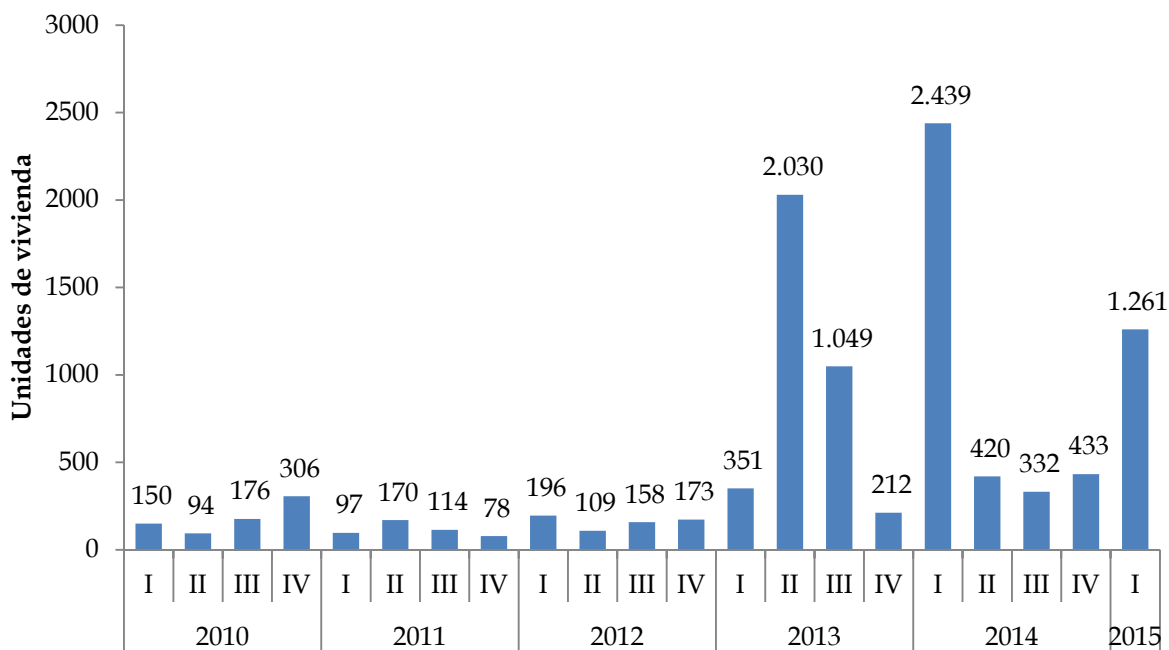
#### 4. Las cinco ciudades de estudio

##### 4.1. Barranquilla

La capital del departamento del Atlántico es una ciudad que a 2015 cuenta con 1.218.425 habitantes, según las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). El déficit cuantitativo de vivienda en Barranquilla era del 15,16% según datos del Censo General del 2005, con 39.034 hogares con este tipo de déficit.

La política nacional de vivienda ha beneficiado a la ciudad con 10.348 viviendas de interés social iniciadas entre el 2010 y el primer semestre de 2015, de las cuales el 81% corresponden a viviendas de interés prioritario. En el Gráfico 3 se observa que la mayor parte de estas viviendas se iniciaron en los años 2013 y 2014, donde se registró el 70% del total.

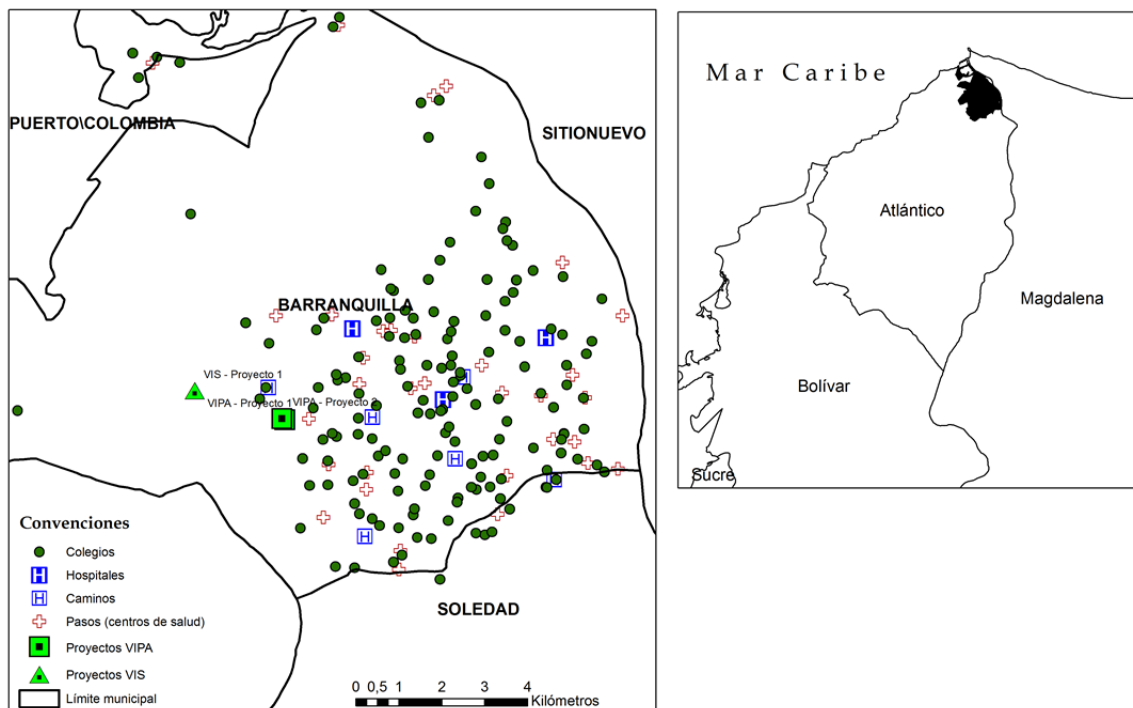
**Gráfico 3. Viviendas de interés social iniciadas en Barranquilla, 2010-2015 (primer trimestre).**



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, Censo de Edificaciones

Al momento en el que se desarrolló esta investigación, en Barranquilla se estaban ejecutando tres proyectos de vivienda de interés social, uno de viviendas gratis (que en adelante llamaremos Proyecto VIS) y dos de vivienda para ahorradores (VIPA). Los proyectos VIS que se identificaron en las diferentes ciudades hacen parte del programa de las 100 mil viviendas gratis y las VIPA al programa de 86.000 viviendas para la clase media, ambos del Gobierno del presidente Juan Manuel Santos. Los proyectos que se desarrollan en la capital del Atlántico contemplan la construcción de 3.906 unidades de vivienda. El Mapa 1 muestra la ubicación geográfica de los proyectos VIS y VIPA que están siendo ejecutados en el distrito de Barranquilla, junto con la distribución espacial de colegios y hospitales públicos.

**Mapa 1. Ubicación geográfica de los proyectos VIS y VIPA en ejecución en Barranquilla.**



Fuente: elaboración de los autores.

Puede notarse que los proyectos de interés social están siendo construidos en la periferia de la distribución espacial de las escuelas y los centros de salud. Fenómeno que puede estar asociado al precio y la disponibilidad del suelo urbano para la construcción de vivienda, así como con las zonas previstas en el ordenamiento territorial para el crecimiento de la ciudad.

De acuerdo con las encuestas de la Red de Ciudades Cómo Vamos, Barranquilla es la ciudad con la mayor satisfacción por la educación que reciben los niños entre las once ciudades pertenecientes a la Red, así como también el municipio con el mayor porcentaje de personas que considera que se les garantiza el derecho a la salud y donde hay una mayor proporción de satisfacción por el mismo servicio (Barranquilla Cómo Vamos, 2014). Esto indica la importancia de considerar el posible impacto de la inequidad espacial en la dotación de escuelas y hospitales públicos para la ciudad. Vale la pena resaltar que para el cuatrienio 2014-2018, uno de los proyectos de vivienda gratuita del municipio contará con un megacolegio, un refuerzo de cuadrantes, un parque, una biblioteca, un centro de salud, dos centros de desarrollo infantil, un punto vive digital y un centro de información para el ciudadano, de acuerdo con la estrategia de equipamientos del Gobierno Central (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2015).

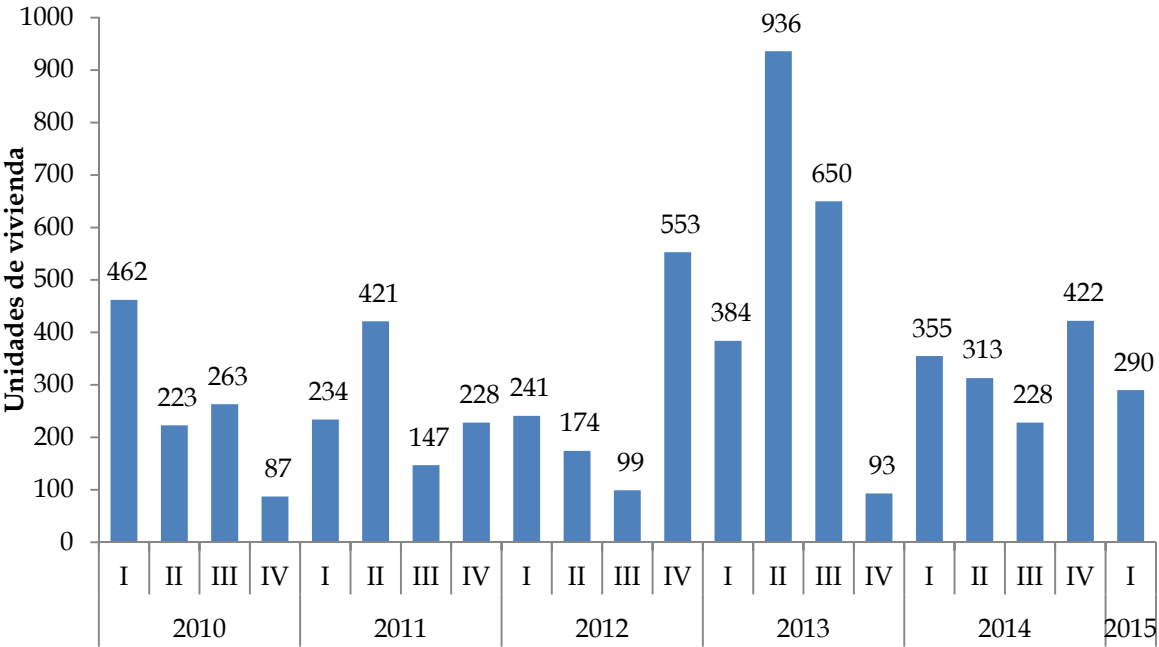
## **4.2. Soledad**

Con una población de 615.492 proyectada por el DANE para 2015, Soledad se ubica como el séptimo municipio más grande del país por encima de Ibagué y Bucaramanga. En este se registra un déficit cuantitativo de vivienda de 14,5% según el Censo Nacional de 2005, inferior al de la capital del departamento, pero superior al promedio nacional en poco más de dos puntos porcentuales. Según la misma fuente, en total son 14.867 hogares con déficit cuantitativo. El Gráfico 4

muestra la dinámica de la construcción de viviendas de interés social en el municipio entre 2010 y el primer trimestre de 2015.

Se han iniciado 6.803 viviendas de interés social de las cuales el 55% corresponden a proyectos de interés prioritario. En la actualidad se están ejecutando cuatro proyectos tipo VIPA con 2.635 unidades. No se registran proyectos tipo VIS iniciados en el municipio al primer trimestre de 2015. El Mapa 2 muestra la ubicación geográfica de los proyectos de vivienda tipo VIPA junto con la distribución espacial de los colegios y hospitales públicos al interior del municipio. Como se observa, también existe una ubicación periférica de los proyectos de vivienda para el caso de Soledad en cuanto a la ubicación de los colegios y hospitales públicos existentes.

**Gráfico 4. Viviendas de interés social iniciadas en Soledad, 2010-2015 (primer trimestre).**

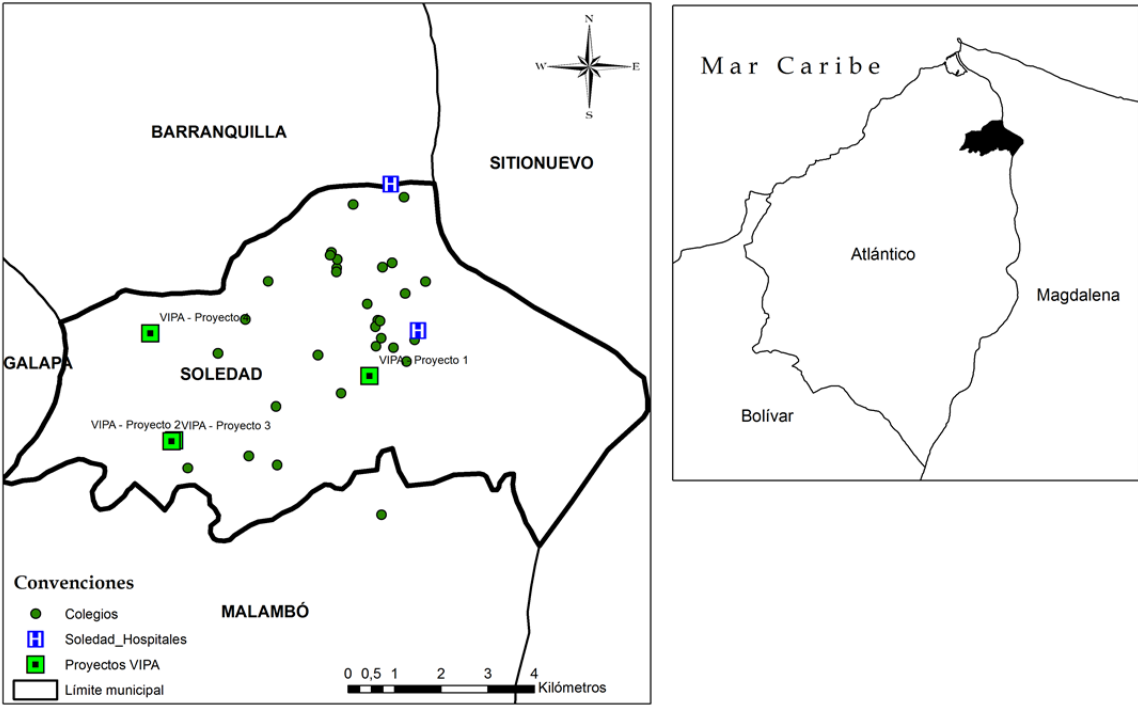


Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, Censo de Edificaciones



La estrategia nacional de equipamientos contempla la dotación de la fuerza policial a través de dos refuerzos de cuadrantes, un parque y un colegio con centro de desarrollo infantil. No se considera la dotación de centros de atención en salud pública, a pesar de contar con cuatro nuevos proyectos de vivienda de interés social.

**Mapa 2. Ubicación geográfica de los proyectos VIS y VIPA en ejecución en Soledad.**



Fuente: elaboración de los autores.

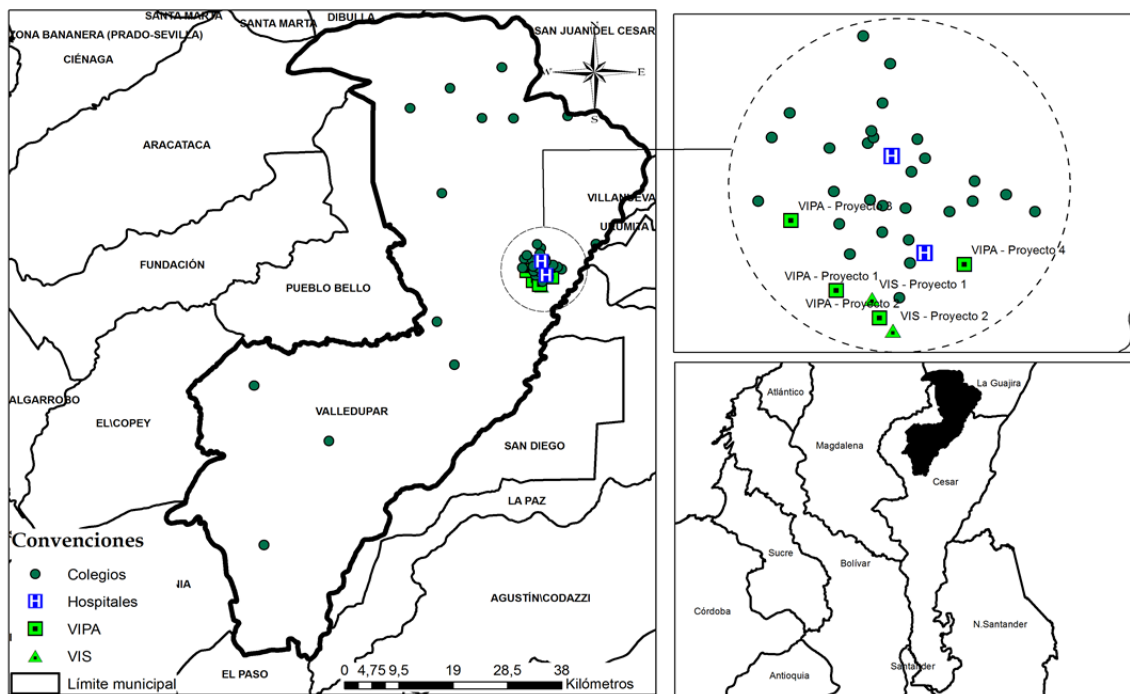
### 4.3. Valledupar

De acuerdo con el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Valledupar, a 2014 se habían entregado en la ciudad 4.931 viviendas de interés social que buscan mitigar el déficit cuantitativo de vivienda, el cual alcanza el 9% en Valledupar. La población del municipio en 2015 asciende a los 453.215 habitantes según las proyecciones de población del DANE, y el número total de

hogares que registran déficit cuantitativo alcanza los 7.059 (Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Valledupar, 2014).

El Mapa 3 muestra la ubicación geográfica de seis proyectos de vivienda de interés social, dos de tipo VIS y cuatro de tipo VIPA. Se observa una característica común en la distribución espacial de seis proyectos de vivienda de interés social comparado con lo que se presenta en Barranquilla y Soledad: se ubican en la periferia de la distribución de colegios y hospitales públicos. Nuevamente, esto puede deberse a restricciones en el suelo urbano para la construcción de vivienda así como los costos asociados a la adquisición de predios. Es importante aclarar que se consideran únicamente los colegios públicos ubicados en el casco urbano del municipio de Valledupar, pues por su extensión se registran algunos colegios públicos significativamente distantes de la cabecera municipal (Mapa 3).

**Mapa 3. Ubicación geográfica de los proyectos VIS y VIPA en ejecución en Valledupar.**



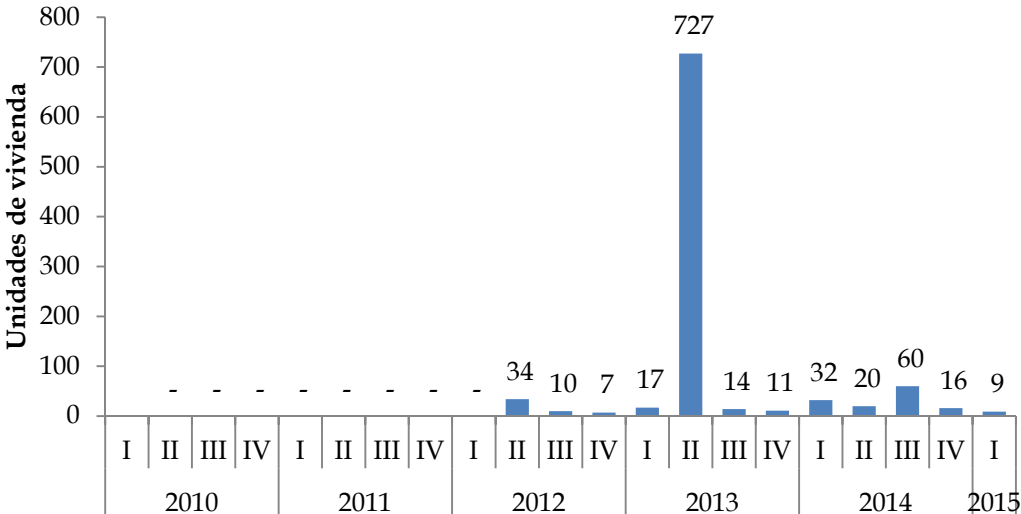
Fuente: elaboración de los autores.

En Valledupar, la estrategia nacional de equipamientos para el período 2014-2018 contempla la construcción de un megacolegio y un colegio con centro de desarrollo infantil, más policías con un refuerzo de cuadrantes, un parque, un proyecto vive digital y un centro de información al ciudadano, que dotarán a los dos proyectos de vivienda gratuita en ejecución en la capital del Cesar, pero ningún tipo de dotación adicional para los proyectos de vivienda para ahorradores.

**4.4. Malambo**

En Malambo, la población asciende a los 121.281 habitantes en 2015 de acuerdo con las proyecciones de población del DANE. El déficit cuantitativo de vivienda en el municipio es de 15,43%, 3 puntos porcentuales por encima del promedio colombiano y con un total de 3.344 hogares con déficit cuantitativo (Censo General de 2005). Ante esto, la política de vivienda nacional ha impulsado el inicio de 957 viviendas, de las cuales el 93% son de interés prioritario. El Gráfico 5 muestra cómo a partir de 2012 se inició la construcción de 68 unidades de vivienda, con un máximo número de unidades iniciadas en el segundo trimestre de 2013.

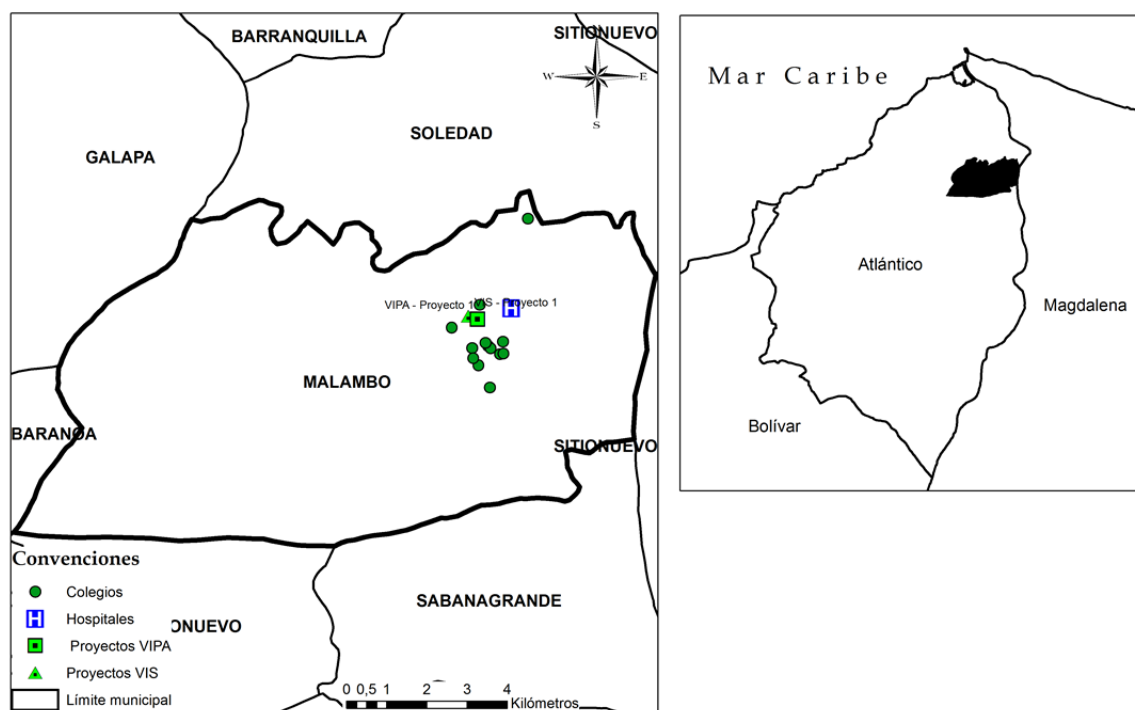
**Gráfico 5. Viviendas de interés social iniciadas en Malambo, 2010-2015 (primer trimestre).**



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, Censo de Edificaciones

En la actualidad se ejecutan dos proyectos de vivienda de interés social, uno tipo VIS-viviendas gratuitas y el otro tipo VIPA. Juntos totalizan 1.282 unidades con una participación del 56% de las gratuitas. El Mapa 4 muestra la distribución espacial de ambos proyectos, junto con la ubicación geográfica de los colegios y el hospital público del municipio.

**Mapa 4. Ubicación geográfica de los proyectos VIS y VIPA en ejecución en Malambo.**



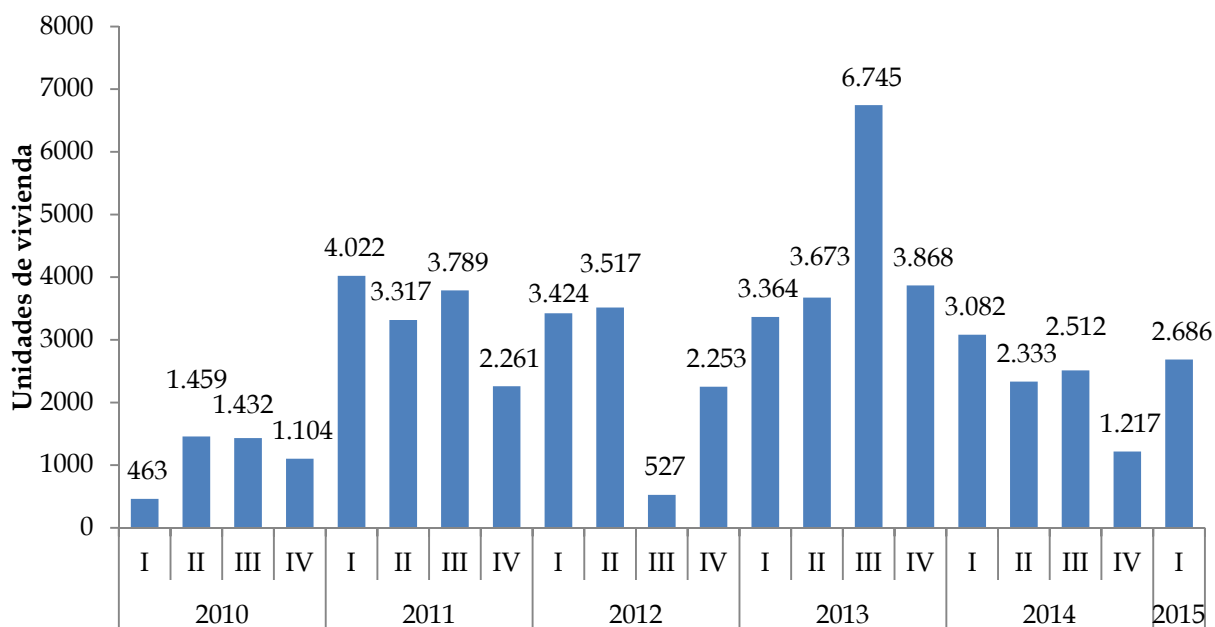
Fuente: elaboración de los autores.

#### 4.5. Soacha

El municipio en el que se han iniciado más soluciones de vivienda entre los cinco analizados es Soacha, con un total de 57.048 unidades entre 2010 y el primer trimestre de 2015. Este municipio tiene en total 511.262 habitantes proyectados por el DANE para 2015 y su déficit habitacional era del 16,7% de acuerdo con el Censo General del 2005, superior en cuatro puntos porcentuales al promedio nacional.

Según esta última fuente, Soacha registraba para ese mismo año un total de 17.553 hogares en déficit cuantitativo<sup>4</sup>.

**Gráfico 6. Viviendas de interés social iniciadas en Soacha, 2010-2015 (primer trimestre).**



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, Censo de Edificaciones

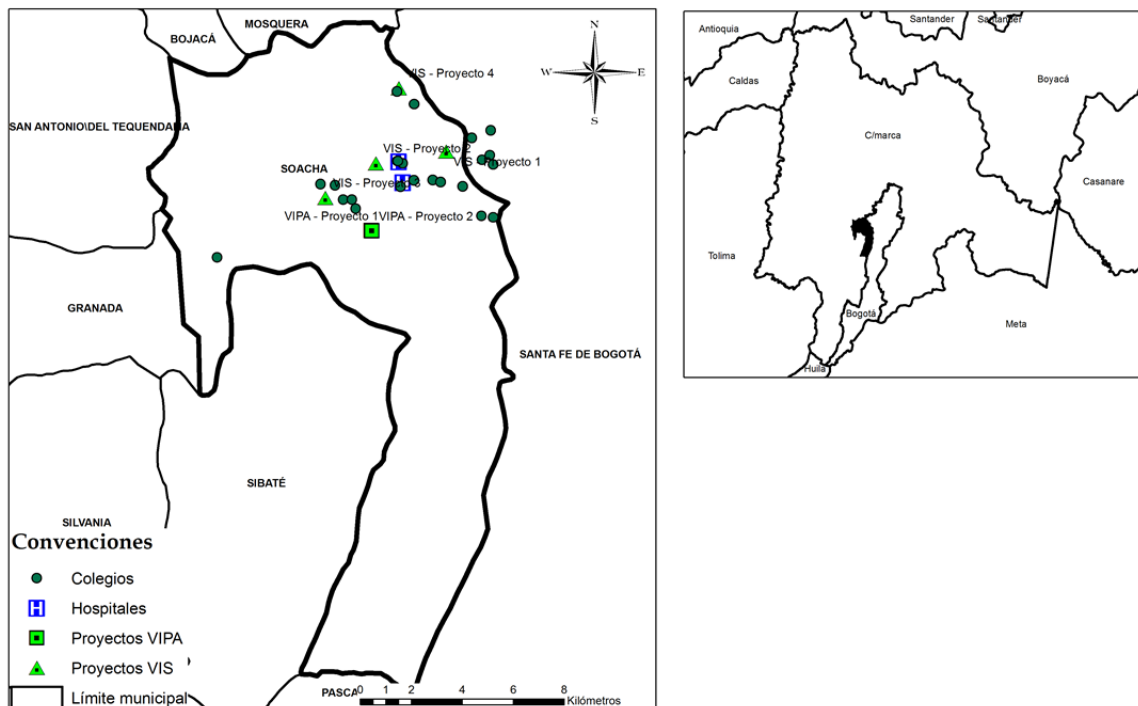
La construcción de vivienda de interés social en Soacha ha sido bastante dinámica en los últimos años (Gráfico 6). El mayor número de viviendas iniciadas se registró en 2013 con 17.650 unidades iniciadas. Son siete proyectos de interés social, dos de tipo VIPA y cuatro de tipo VIS que juntos totalizan 4.368 unidades, y un macroproyecto que busca beneficiar a cerca de 50 mil familias. El Mapa 5 muestra una diferencia aparente entre la distribución espacial de los proyectos en relación a la ubicación geográfica de los colegios y los hospitales, comparado con lo observado en las ciudades anteriormente descritas. Aparentemente existe una

<sup>4</sup> Los proyectos de vivienda de interés social en Soacha también buscan mitigar el déficit de vivienda en Bogotá, que asciende a los 282.678 con déficit cuantitativo.

mejor distribución espacial de los proyectos de interés social en el municipio de Soacha que en los demás, pues no se evidencia una distribución periférica de los proyectos alrededor de los colegios y hospitales públicos existentes.

Incluso, la estrategia de equipamientos del Gobierno contempla la construcción de un megacolegio, dos colegios, cuatro centros de desarrollo infantil, dos refuerzos de cuadrantes, una estación de policía, un parque y una biblioteca, con un enfoque principal en las viviendas de interés tipo VIS y el macroproyecto en ejecución (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2015).

**Mapa 5. Ubicación geográfica de los proyectos VIS y VIPA en ejecución en Soacha.**



Fuente: elaboración de los autores.

## 5. ¿Qué tan accesibles son los servicios de salud y educación en las ciudades de estudio?

Con base en información georreferenciada sobre la ubicación de los proyectos, los colegios y los hospitales públicos de cada ciudad, se construyeron indicadores de accesibilidad para evaluar qué tan accesibles a estos equipamientos están siendo construidos los nuevos proyectos VIPA y VIS-viviendas gratuitas, y cómo se comparan con los estándares internacionales mencionados anteriormente, así como también las posibles diferencias entre la ubicación geográfica de los proyectos de viviendas gratis (VIS) y aquellos destinados a ahorradores (VIPA).

El Cuadro 1 muestra los resultados de la accesibilidad a los colegios públicos para las cinco ciudades. Se estimó la distancia promedio que existe entre cada uno de los proyectos en ejecución y las dotaciones consideradas (escuelas y hospitales públicos), la distancia mínima, y la cantidad de instituciones que se encuentran en radios de dos y cuatro kilómetros. Como resultado, se observa que las distancias se ubican dentro de los estándares internacionales para la mayoría de los casos. A excepción de los proyectos de tipo VIS para Barranquilla, todas las obras registran una distancia media inferior a los cinco kilómetros.

**Cuadro 1. Accesibilidad de los proyectos VIS y VIPA a colegios públicos por municipio.**

Origen de la distancia	Número de proyectos	Distancia media (metros)	Distancia mínima (metros)	Instituciones dentro de un radio de 2 km		Instituciones dentro de un radio de 4 km	
				Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
<b>Barranquilla</b>							
Proyectos VIPA	2	4.649	709	18	11,3	66	41,3
Proyectos VIS	1	6.327	1.538	3	1,9	22	13,8
<b>Soledad</b>							
Proyectos VIPA	4	3.985	878	4	13,3	14	46,6
<b>Malambo</b>							
Proyectos VIPA	1	1.049	356	12	92,3	13	100
Proyectos VIS	1	1.158	405	12	92,3	13	100
<b>Valledupar*</b>							

Origen de la distancia	Número de proyectos	Distancia media (metros)	Distancia mínima (metros)	Instituciones dentro de un radio de 2 km		Instituciones dentro de un radio de 4 km	
				Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Proyectos VIPA	4	3.523	1.008	4	9,5	18	42,8
Proyectos VIS	2	3.891	778	4	9,5	14	33,3
<b>Soacha</b>							
Proyectos VIPA	2	3.860	1.063	3	12,5	13	54,1
Proyectos VIS	4	3.638	680	7	29,1	14	58,3

Fuente: elaboración de los autores.

En el mismo cuadro se observa que el municipio con la menor distancia promedio entre los proyectos y los colegios oficiales es Malambo, con 1,05 kilómetros para los proyectos VIPA y 1,16 kilómetros para los de tipo VIS-viviendas gratuitas. Las mayores distancias medias se registraron en Barranquilla, con 4,65 kilómetros en el caso de los dos proyectos VIPA y 6,33 para el proyecto tipo VIS. Es importante resaltar que estas últimas en Barranquilla tienen una distancia promedio más alta que lo registrado internacionalmente, pero no sucede así con las viviendas para ahorradores, situación que merece atención si se quiere alcanzar la equidad espacial.

La distancia mínima que se registra entre los proyectos y los colegios es relativamente baja en términos generales, donde el valor más alto se presenta en Barranquilla con 1,54 kilómetros y el más bajo en Malambo con 356 metros. Este último municipio también registra el mayor porcentaje de instituciones educativas oficiales en un radio de dos kilómetros de distancia, con un 92,3% del total tanto para los proyectos VIS como para los VIPA; mientras que Barranquilla registra solo un 1,9% de los colegios públicos en el mismo radio para el caso VIS y un 11,3% para los VIPA. A pesar de tener una distancia media aceptable, Valledupar cuenta con solo el 9,5% de las instituciones educativas públicas en un radio de dos kilómetros de distancia.



En cuanto a la medida de los cuatro kilómetros, se encontró que para algunos casos el porcentaje de instituciones educativas disponibles no superó el 50% del total. Ese es el caso de los proyectos de vivienda tipo VIS en Valledupar y Barranquilla, los cuales cuentan con un 42,8% y 15,7%, respectivamente. Nuevamente, Malambo es el municipio con la mayor accesibilidad de acuerdo con este indicador, pues cuenta con el 100% de sus colegios públicos en un radio de cuatro kilómetros.

Con los hospitales sucede algo similar (Cuadro 2). Las menores distancias medias hacia centros de salud públicos se registran en el municipio de Malambo, con 891 metros para el caso de las viviendas tipo VIPA y 1,10 kilómetros para las VIS. Asimismo, las mayores distancias están en Barranquilla, donde además de hospitales, el sistema de salud cuenta con “Pasos” y “Caminos” (Pérez, 2015). Los primeros son centros de salud creados para estar cerca de la comunidad, con el fin de poder prestar atención básica inicial. En caso de requerir atención más especializada, los pacientes son trasladados de los Pasos a los Caminos y hospitales, instituciones que prestan atención de mayor nivel de complejidad.

Los proyectos de vivienda tipo VIS en Barranquilla tienen una distancia media por encima de los cinco kilómetros, mientras que los de tipo VIPA se encuentran por debajo de este valor. Comparado con los estándares internacionales, solo Soacha, Malambo y Valledupar se encuentran en valores inferiores o cercanos a los tres kilómetros de distancia media. Vale la pena resaltar que internacionalmente se observa una mayor cercanía de los hospitales que a los colegios, lo que no se cumple para las ciudades de Barranquilla y Soledad cuando se consideran los proyectos VIPA y VIS-viviendas gratuitas que se están desarrollando en este momento.

**Cuadro 2. Accesibilidad de los proyectos VIS y VIPA a centros públicos de salud por municipio.**

Ciudad/ tipo de institución	Origen de la distancia	Número de proyectos	Distancia media (metros)	Distancia mínima (metros)	Instituciones dentro de un radio de 2 km		Instituciones dentro de un radio de 4 km	
					Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
<b>Barranquilla</b>								
<i>A los hospitales</i>	Proyectos VIPA	2	4.296	2.671	0	0,0	2	66,70
	Proyectos VIS	1	6.040	3.972	0	0,0	1	33,3
<i>A los CAMINOS</i>	Proyectos VIPA	2	3.533	823	1	16,7	3	50,0
	Proyectos VIS	1	5.406	1.719	1	16,7	1	16,7
<i>A los PASOS</i>	Proyectos VIPA	2	4.980	599	3	9,1	14	42,4
	Proyectos VIS	1	6.611	2.587	0	0,0	6	18,2
<b>Soledad</b>								
<i>A los hospitales</i>	Proyectos VIPA	4	5.453	4.700	0	0,0	0	0,0
<b>Malambo</b>								
<i>A los hospitales</i>	Proyectos VIPA	1	891	891	1	100,0	1	100,0
	Proyectos VIS	1	1.102	1.102	1	100,0	1	100,0
<b>Valledupar</b>								
<i>A los hospitales</i>	Proyectos VIPA	4	2.911	2.130	0	0,0	2	100,0
	Proyectos VIS	2	3.054	1.972	1	50,0	2	100,0
<b>Soacha</b>								
<i>A los hospitales</i>	Proyectos VIPA	2	2.601	2.268	0	0,0	2	100,0
	Proyectos VIS	4	2.399	2.205	1	50,0	2	100,0

Fuente: elaboración de los autores.

Aunque no existe un punto de referencia oficial para Colombia acerca de a qué distancia deberían estar ubicados los puntos de atención de la red pública hospitalaria, Pérez (2013) realizó el análisis de accesibilidad geográfica promedio de toda la ciudad de Barranquilla a la red pública hospitalaria. Los resultados muestran que para esta ciudad en 2013 cerca del 80% de la población se encontraba a menos de 2 km de distancia de los hospitales o Caminos. Esto indica que los bajos resultados de accesibilidad mostrados por Barranquilla en este documento no son un patrón generalizado de toda la ciudad, sino particular a los proyectos bajo estudio (VIPA y VIS-viviendas gratuitas). Se podría afirmar con esto que los nuevos proyectos no contribuyen al mejoramiento de los indicadores agregados de accesibilidad para la ciudad. Para mantener los buenos indicadores de accesibilidad encontrados por Pérez (2013) se requieren inversiones en

establecimientos de salud acordes con el patrón de ubicación de los proyectos, los cuales están limitados por el marco de ordenamiento previsto para la ciudad.

En cuanto a la distancia mínima, la mayor se registra en Soledad con 4,7 kilómetros y la menor es Malambo con 891 metros. Barranquilla en este caso tiene indicadores aceptables, a excepción de la distancia mínima entre los hospitales y los proyectos de viviendas gratis, de 3,97 kilómetros. En todos los tipos de centros de salud de la capital del Atlántico se observa una mayor distancia desde los proyectos VIS que aquella registrada con los VIPA. De igual forma sucede en Malambo y Valledupar, pero no en Soacha, donde los hospitales están más cerca de los proyectos VIS que de los VIPA tanto en distancia mínima como en distancia promedio.

Malambo, Valledupar y Soacha tienen el 100% de sus hospitales ubicados dentro de un radio de cuatro kilómetros de los proyectos tipo VIS y VIPA, mientras que Soledad no tiene ninguno de sus cuatro centros de salud en un radio similar. Barranquilla tiene pocos centros de salud cercanos, pero dentro de cuatro kilómetros registra un alto porcentaje. El mejor ubicado en materia de accesibilidad sigue siendo Malambo, pues tiene el 100% de sus hospitales a menos de dos kilómetros de distancia de los proyectos de vivienda.

**Cuadro 3. Accesibilidad de los proyectos VIS y VIPA a centros públicos de salud por municipio.**

<b>Hospitales</b>				
Ciudades	Distancia media	Distancia mínima	Número de instituciones en un radio de 2 km	Número de instituciones en un radio de 4 km
Barranquilla	VIS > VIPA	VIS > VIPA	VIS = VIPA	Mejor VIPA
Soledad	-	-	-	-
Malambo	VIS > VIPA	VIS > VIPA	VIS = VIPA	VIS=VIPA
Valledupar	VIS > VIPA	VIS < VIPA	Mejor VIS	VIS=VIPA
Soacha	VIS < VIPA	VIS < VIPA	Mejor VIS	VIS=VIPA
<b>Colegios</b>				
Ciudades	Distancia media	Distancia mínima	Número de instituciones en un radio de 2 km	Número de instituciones en un radio de 4 km

Barranquilla	VIS > VIPA	VIS > VIPA	Mejor VIPA	Mejor VIPA
Soledad	-	-	-	-
Malambo	VIS > VIPA	VIS > VIPA	VIS = VIPA	VIS = VIPA
Valledupar	VIS > VIPA	VIS < VIPA	VIS = VIPA	Mejor VIPA
Soacha	VIS < VIPA	VIS < VIPA	Mejor VIS	Mejor VIS

Fuente: elaboración de los autores.

Una vez evidenciada la situación en materia de accesibilidad geográfica para los municipios analizados, donde se demuestra una baja accesibilidad relativa a los estándares internacionales principalmente para el caso de los hospitales, se procede con una medición de qué tan equitativa es la distribución espacial de colegios y hospitales entre los proyectos de vivienda gratuita y aquellos destinados a ahorradores. El Cuadro 3 muestra que, a excepción de Soacha, los proyectos VIPA en desarrollo tienen una mayor accesibilidad a colegios y hospitales, en comparación con los proyectos VIS.

En síntesis, existe evidencia de que las viviendas gratuitas están siendo construidas a una distancia mayor de colegios y hospitales públicos que las viviendas para ahorradores. Esto puede deberse al componente asociado al mercado objetivo, donde en el primer caso no escogen la ubicación de la vivienda, mientras que los ahorradores lo hacen en una decisión de inversión. Esto sin contar que la menor accesibilidad puede tener un mayor impacto negativo para las familias más vulnerables, que son las que reciben las viviendas gratuitas, al no tener alternativas que les permitan acceder a los servicios de salud y educación.

El precio del suelo y la disponibilidad del mismo puede ser otro factor determinante de la ubicación de las viviendas gratuitas. Considerando las observaciones de Clavijo (2012), el precio del suelo incide en todas las viviendas de interés social, aunque con mayor incidencia sobre las viviendas gratuitas según los resultados del presente documento. Es posible que la limitada disponibilidad de los recursos obligue a los encargados de la política a escoger predios más alejados con menor valor comercial generando inequidad espacial en la distribución. Sin

dejar de lado que el mercado, el esfuerzo financiero del hogar y la posibilidad de elegir del hogar premian la mejor ubicación en una lógica de competencia en el mercado inmobiliario. Eso se vive en todos los estratos y es una particularidad de la vivienda y deja en evidencia que, en materia de vivienda social, el mercado parece tener efectos positivos sobre la equidad espacial.

## **6. Conclusiones y recomendaciones**

Con base en la metodología utilizada, se evidencia que hay una baja accesibilidad a las escuelas y hospitales públicos de las ciudades del estudio de acuerdo con algunos estándares nacionales e internacionales. Además, existen desigualdades espaciales entre los proyectos de vivienda de interés prioritario (gratis) y VIPA en algunas de las ciudades del estudio, donde las viviendas gratuitas tienen menor accesibilidad que las viviendas para ahorradores, especialmente en la accesibilidad a equipamientos de atención médica.

Ante esto, frente a inversiones importantes como el Plan de Impulso a la Productividad y el Empleo (Pipe) en el componente de infraestructura educativa: 4,5 billones para 30.000 nuevas aulas con financiación del Gobierno Nacional, del Sistema General de Regalías (SGR), de las Entidades Territoriales y a través Alianzas Público-Privadas, es necesario tener en cuenta la existencia de inequidades espaciales de acceso a la infraestructura social que atiendan efectivamente el patrón de construcción de los proyectos de vivienda de interés social.

Es importante que exista una integración entre la oferta de vivienda y la demanda por equipamiento urbano, donde las entidades territoriales y el Gobierno Nacional cumplan con lo establecido en la Ley 1537 de 2012 en su artículo 11°, principalmente en materia de educación y salud pública en los proyectos de vivienda gratuita. El acceso a vías y al servicio de transporte público debe ser

garantizado para cada proyecto, dado que así se reducen las distancias y tiempos de viaje de la población a la infraestructura social básica.

Es determinante que el gobierno nacional establezca estrategias en los diferentes programas de vivienda social, con el fin de definir que los nuevos desarrollos de construcción se ubiquen dentro de los parámetros básicos de acceso al equipamiento social, o que se defina un plan de construcción de estos en caso de no contar con alguno de ellos, de modo que se garantice a toda la población beneficiaria las condiciones mínimas de bienestar y desarrollo. Como se mencionó anteriormente, es indispensable que se tenga consideración especial con la población infantil y los adultos mayores, de modo que la cercanía a equipamientos específicos para el disfrute de estos dos grupos etarios esté siempre garantizada.

Los planes de ordenamiento territorial de los diferentes municipios deben considerar la disponibilidad efectiva de suelo urbano para equipamientos. Al tiempo que se garantice una mayor accesibilidad a los servicios públicos básicos de salud y educación. En la actualidad, los proyectos de vivienda social generan las zonas disponibles para la construcción de los equipamientos, sin embargo el reto está en la construcción y operación de los mismos. Con la garantía de esta oferta social, es posible mejorar el bienestar de la población en el marco del desarrollo urbano formal y los programas de vivienda social.

Esta metodología puede ser utilizada por los diferentes alcaldes y gobiernos locales para, en el corto plazo, poder hacer un uso eficiente y equitativo de los 4,5 billones de pesos que se destinarán a la construcción de nuevas aulas escolares mediante la ubicación estratégica del suelo disponible, así como también de aquellos cuyo fin sea aumentar la disponibilidad de centros de salud. También puede ser útil para los diferentes Ministerios, los cuales pueden establecer o definir parámetros de accesibilidad a las diferentes dotaciones que deben ser garantizados por los

gobiernos locales. Así como para priorizar inversiones de las diferentes carteras relacionadas con la vivienda, considerando la disponibilidad de suelo urbano y la demanda potencial por servicios públicos.

Un posible mecanismo a través del cual se pueden canalizar las inversiones hacia la atención de las necesidades básicas de la población en salud y educación es a través de las Asociaciones Público Privadas (APP). De esta forma se puede garantizar una mayor eficiencia en la dotación de infraestructura social y la prestación de los servicios asociados. Los pagos en estos modelos de APP se dan por disponibilidad y calidad efectiva de los servicios prestados, lo cual además de establecer modelos eficientes, podría ser una gran solución en regiones con restricción de recursos fiscales.

Para el mediano y largo plazo se podría pensar en una integración de forma clara y bien planeada del suelo para vivienda social y equipamiento urbano a través de los Planes de Ordenamiento Territorial y la demanda potencial por servicios públicos como salud y educación, con la voluntad de los gobiernos locales y el apoyo estratégico del gobierno nacional.

## Referencias bibliográficas

- Apparicio, P., y Séguin, A.-M. (2006). Measuring the Accessibility of Services and Facilities for Residents of Public Housing in Montréal. *Urban Studies*, 43(1), 187-211.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2014). *Un espacio para el desarrollo: los mercados de vivienda en América Latina y el Caribe*. (C. P. Bouillon, Ed.) Banco Interamericano de Desarrollo.
- Barranquilla Cómo Vamos. (2014). *Encuesta de Percepción Ciudadana Barranquilla Cómo Vamos*. Recuperado el 16 de junio de 2015, de <http://www.barranquillacomovamos.co/bcv/index.php/component/k2/item/344-encuesta-de-percepcion%CC%81n-ciudadana-red-de-ciudades-co%CC%81mo-vamos-2014-%EF%BF%BC>
- Casey, S. (2005). Establishing Standards for Social Infrastructure. *UQ Boilerhouse Community Engagement*, 1-23.
- Clavijo, S. (2012). La Política de Vivienda en Colombia: de los Subsidios a la Vivienda Gratis. *Comentario Económico del día*, Anif-Centro de Estudios Económicos.
- Corcoran, S., y Levin, H. (2011). School Choice and Competition in the New York City Schools. En J. O'Day, C. Bitter, & L. Gomez (Edits.), *Ambitious Change in the Nation's Most Complex School System*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Deerenberg, I., Zuurmond, M., y Melsers, C. (2010). *Nine in Ten Dutch Live within a 5km Radius from a Secondary School*. Recuperado el 21 de marzo de 2015, de Web Magazine. <http://www.cbs.nl/en-GB/menu/themas/bouwen-wonen/publicaties/artikelen/archief/2010/2010-3097-wm.htm>
- Dep. of Public Service and Administration. (2011). *Guidelines for improving geographic access to government service points*. South Africa.
- Escallón, C. (2011). La vivienda de interés social en Colombia, principios y retos. *Revista de Ingeniería*(35), 55-60.
- European Commission. (2006). *Quality in And Equality of Access to Healthcare Services*. European Communities.
- Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Valledupar. (2014). *Informe de Gestión 2014*. Recuperado el 31 de 07 de 2015, de



[http://www.fonvisocial.gov.co/fs/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&id=1&Itemid=210](http://www.fonvisocial.gov.co/fs/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=1&Itemid=210)

Guillespie, D., y Marten, S. (1978). Assessing Service Accessibility. *Administration in Social Work*, 2, 183-197.

Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social. (2011). *Combatir la pobreza y la desigualdad: Cambio estructural, política social y condiciones políticas*. Recuperado el 10 de agosto de 2015, de [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpAuxPages\)/6B43C24FA65077ABC1257837005A1B64/\\$file/sintesis.pdf](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpAuxPages)/6B43C24FA65077ABC1257837005A1B64/$file/sintesis.pdf)

Jordan, H., Roderick, P., Martin, D., y Barnett, S. (2004). Distance, rurality and the need for care: access to health services in South West England. *International Journal of Health Geographics*, 3-21.

Lee, R. (1991). Current approaches to shortage area designation. *Journal of Rural Health*, 7, 437-450.

Luo, W., y Qi, Y. (2009). An enhanced two-step floating catchment area (E2SFCA) method for measuring spatial accessibility to primary care physicians. *Health and Place*, 15, 1100-1107.

Martínez, J. (2000). Evaluating Housing Needs with the Use of GIS. *Habitat International*, 24, 501-515.

Martínez, J. (2009). The use of GIS and indicators to monitor intra-urban inequalities. A case study in Rosario, Argentina. *Habitat International*, 33, 387-396.

Masoodi, M., y Rahimsadeh, M. (2015). Measuring acces to urban health services using Geographical Information System (GIS): a case study of health services management in Bandar Abbas, Irán. *Intenational Journal of Health Policy and Management*, 4, 1-7.

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (2014a). *Colombia: cien años de políticas habitacionales*. Bogotá: Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (2014b). *Política de Vivienda*. Bogotá: Foro Sectorial "Ciudades de Calidad: suelo, planeación e inversión".

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (2015). *Presentación Estrategia de Equipamientos*. Recuperado el 4 de agosto de 2015, de

[http://www.minvivienda.gov.co/Paginas/Sala\\_de\\_Prensa/presentacion-equipamientos.aspx](http://www.minvivienda.gov.co/Paginas/Sala_de_Prensa/presentacion-equipamientos.aspx)

- Omer, I. (2006). Evaluating Accessibility Using House-Level Data: A Spatial Equity Perspective. *Computers, Environment and Urban Systems*, 30, 254-274.
- Pérez, G. (2015). Accesibilidad geográfica a los servicios de salud: un estudio de caso para Barranquilla. *Sociedad y Economía*(28), 181-208.
- Telen, E., y Anselin, L. (1998). Assessing spatial equity: an evaluation of measures of accessibility to public playgrounds. *Environment and Planning*, 30, 595-613.
- Vouk, M., y Dulaney, C. (2009). Distance From Student Residence to School Academic Year 2006-07. *Wake Country Public School System G&P Report*(5).
- Wang, D., Brown, G., y Mateo-Babiano, I. (2013). Beyond Proximity: An Integrated Model Of Accessibility For Public Parks. *Asian Journal Of Social Sciences & Humanities*, 2(3), 486-498.
- Wang, F., y Luo, W. (2005). Accessing spatial and nonspatial factors for healthcare access: towards an integrated approach to defining health professional shortage areas. *Health and Place*, 11, 131-146.
- Whitehurst, G., y Whitfield, S. (2013). *School Choice and School Performance in the New York City Public Schools - Will the Past be Prologue?* Recuperado el 21 de marzo de 2015, de <http://www.brookings.edu/~media/research/files/reports/2013/10/08-school-choice-in-new-york-city-whitehurst/school-choice-and-school-performance-in-nyc-public-schools.pdf>
- Williams, S. E. (2012). *Accessibility to Public High Schools and School Performance in Metropolitan Baton Rouge, Louisiana 1990-2010*. Recuperado el 20 de 03 de 2015, de <http://etd.lsu.edu/docs/available/etd-11142012-145713/unrestricted/WilliamsThesis.pdf>
- Ye, H., y Kim, H. (2014). Measuring Spatial Health Disparity Using a Network-Based Accessibility Index Method in a GIS Environment: A Case Study of Hillsborough County, Florida. *International Journal of Geospatial and Environmental Research*, 1(1).

## ÍNDICE "DOCUMENTOS DE TRABAJO SOBRE ECONOMÍA REGIONAL"

<u>No.</u>	<u>Autor</u>	<u>Título</u>	<u>Fecha</u>
1	Joaquín Viloría de la Hoz	Café Caribe: la economía cafetera en la Sierra Nevada de Santa Marta	Noviembre, 1997
2	María M. Aguilera Díaz	Los cultivos de camarones en la costa Caribe colombiana	Abril, 1998
3	Jaime Bonet Morón	Las exportaciones de algodón del Caribe colombiano	Mayo, 1998
4	Joaquín Viloría de la Hoz	La economía del carbón en el Caribe colombiano	Mayo, 1998
5	Jaime Bonet Morón	El ganado costeño en la feria de Medellín, 1950 – 1997	Octubre, 1998
6	María M. Aguilera Díaz Joaquín Viloría de la Hoz	Radiografía socio-económica del Caribe Colombiano	Octubre, 1998
7	Adolfo Meisel Roca	¿Por qué perdió la Costa Caribe el siglo XX?	Enero, 1999
8	Jaime Bonet Morón Adolfo Meisel Roca	La convergencia regional en Colombia: una visión de largo plazo, 1926 – 1995	Febrero, 1999
9	Luis Armando Galvis A. María M. Aguilera Díaz	Determinantes de la demanda por turismo hacia Cartagena, 1987-1998	Marzo, 1999
10	Jaime Bonet Morón	El crecimiento regional en Colombia, 1980-1996: Una aproximación con el método <i>Shift-Share</i>	Junio, 1999
11	Luis Armando Galvis A.	El empleo industrial urbano en Colombia, 1974-1996	Agosto, 1999
12	Jaime Bonet Morón	La agricultura del Caribe Colombiano, 1990-1998	Diciembre, 1999
13	Luis Armando Galvis A.	La demanda de carnes en Colombia: un análisis econométrico	Enero, 2000
14	Jaime Bonet Morón	Las exportaciones colombianas de banano, 1950 – 1998	Abril, 2000
15	Jaime Bonet Morón	La matriz insumo-producto del Caribe colombiano	Mayo, 2000
16	Joaquín Viloría de la Hoz	De Colpuertos a las sociedades portuarias: los puertos del Caribe colombiano	Octubre, 2000
17	María M. Aguilera Díaz Jorge Luis Alvis Arrieta	Perfil socioeconómico de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta (1990-2000)	Noviembre, 2000
18	Luis Armando Galvis A. Adolfo Meisel Roca	El crecimiento económico de las ciudades colombianas y sus determinantes, 1973-1998	Noviembre, 2000
19	Luis Armando Galvis A.	¿Qué determina la productividad agrícola departamental en Colombia?	Marzo, 2001
20	Joaquín Viloría de la Hoz	Descentralización en el Caribe colombiano: Las finanzas departamentales en los noventas	Abril, 2001
21	María M. Aguilera Díaz	Comercio de Colombia con el Caribe insular, 1990-1999.	Mayo, 2001
22	Luis Armando Galvis A.	La topografía económica de Colombia	Octubre, 2001
23	Juan David Barón R.	Las regiones económicas de Colombia: Un análisis de <i>clusters</i>	Enero, 2002
24	María M. Aguilera Díaz	Magangué: Puerto fluvial bolivarense	Enero, 2002
25	Igor Esteban Zuccardi H.	Los ciclos económicos regionales en Colombia, 1986-2000	Enero, 2002
26	Joaquín Viloría de la Hoz	Cereté: Municipio agrícola del Sinú	Febrero, 2002
27	Luis Armando Galvis A.	Integración regional de los mercados laborales en Colombia, 1984-2000	Febrero, 2002

28	Joaquín Viloría de la Hoz	Riqueza y despilfarro: La paradoja de las regalías en Barrancas y Tolú	Junio, 2002
29	Luis Armando Galvis A.	Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia, 1988-1993	Junio, 2002
30	María M. Aguilera Díaz	Palma africana en la Costa Caribe: Un semillero de empresas solidarias	Julio, 2002
31	Juan David Barón R.	La inflación en las ciudades de Colombia: Una evaluación de la paridad del poder adquisitivo	Julio, 2002
32	Igor Esteban Zuccardi H.	Efectos regionales de la política monetaria	Julio, 2002
33	Joaquín Viloría de la Hoz	Educación primaria en Cartagena: análisis de cobertura, costos y eficiencia	Octubre, 2002
34	Juan David Barón R.	Perfil socioeconómico de Tubará: Población dormitorio y destino turístico del Atlántico	Octubre, 2002
35	María M. Aguilera Díaz	Salinas de Manaure: La tradición wayuu y la modernización	Mayo, 2003
36	Juan David Barón R. Adolfo Meisel Roca	La descentralización y las disparidades económicas regionales en Colombia en la década de 1990	Julio, 2003
37	Adolfo Meisel Roca	La continentalización de la Isla de San Andrés, Colombia: Panyas, raizales y turismo, 1953 – 2003	Agosto, 2003
38	Juan David Barón R.	¿Qué sucedió con las disparidades económicas regionales en Colombia entre 1980 y el 2000?	Septiembre, 2003
39	Gerson Javier Pérez V.	La tasa de cambio real regional y departamental en Colombia, 1980-2002	Septiembre, 2003
40	Joaquín Viloría de la Hoz	Ganadería bovina en las Llanuras del Caribe colombiano	Octubre, 2003
41	Jorge García García	¿Por qué la descentralización fiscal? Mecanismos para hacerla efectiva	Enero, 2004
42	María M. Aguilera Díaz	Aguachica: Centro Agroindustrial del Cesar	Enero, 2004
43	Joaquín Viloría de la Hoz	La economía ganadera en el departamento de Córdoba	Marzo, 2004
44	Jorge García García	El cultivo de algodón en Colombia entre 1953 y 1978: una evaluación de las políticas gubernamentales	Abril, 2004
45	Adolfo Meisel R. Margarita Vega A.	La estatura de los colombianos: un ensayo de antropometría histórica, 1910-2002	Mayo, 2004
46	Gerson Javier Pérez V.	Los ciclos ganaderos en Colombia, 1950-2001	Junio, 2004
47	Gerson Javier Pérez V. Peter Rowland	Políticas económicas regionales: cuatro estudios de caso	Agosto, 2004
48	María M. Aguilera Díaz	La Mojana: Riqueza natural y potencial económico	Octubre, 2004
49	Jaime Bonet	Descentralización fiscal y disparidades en el ingreso regional: experiencia colombiana	Noviembre, 2004
50	Adolfo Meisel Roca	La economía de Ciénaga después del banano	Noviembre, 2004
51	Joaquín Viloría de la Hoz	La economía del departamento de Córdoba: ganadería y minería como sectores clave	Diciembre, 2004
52	Juan David Barón Gerson Javier Pérez V Peter Rowland.	Consideraciones para una política económica regional en Colombia	Diciembre, 2004
53	José R. Gamarra V.	Eficiencia Técnica Relativa de la ganadería doble propósito en la Costa Caribe	Diciembre, 2004
54	Gerson Javier Pérez V.	Dimensión espacial de la pobreza en Colombia	Enero, 2005
55	José R. Gamarra V.	¿Se comportan igual las tasas de desempleo de las siete principales ciudades colombianas?	Febrero, 2005

56	Jaime Bonet	Inequidad espacial en la dotación educativa regional en Colombia	Febrero, 2005
57	Julio Romero P.	¿Cuánto cuesta vivir en las principales ciudades colombianas? Índice de Costo de Vida Comparativo	Junio, 2005
58	Gerson Javier Pérez V.	Bolívar: industrial, agropecuario y turístico	Julio, 2005
59	José R. Gamarra V.	La economía del Cesar después del algodón	Julio, 2005
60	Jaime Bonet	Desindustrialización y terciarización espuria en el departamento del Atlántico, 1990 - 2005	Julio, 2005
61	Joaquín Viloría De La Hoz	Sierra Nevada de Santa Marta: Economía de sus recursos naturales	Julio, 2005
62	Jaime Bonet	Cambio estructural regional en Colombia: una aproximación con matrices insumo-producto	Julio, 2005
63	María M. Aguilera Díaz	La economía del Departamento de Sucre: ganadería y sector público	Agosto, 2005
64	Gerson Javier Pérez V.	La infraestructura del transporte vial y la movilización de carga en Colombia	Octubre, 2005
65	Joaquín Viloría De La Hoz	Salud pública y situación hospitalaria en Cartagena	Noviembre, 2005
66	José R. Gamarra V.	Desfalcos y regiones: un análisis de los procesos de responsabilidad fiscal en Colombia	Noviembre, 2005
67	Julio Romero P.	Diferencias sociales y regionales en el ingreso laboral de las principales ciudades colombianas, 2001-2004	Enero, 2006
68	Jaime Bonet	La terciarización de las estructuras económicas regionales en Colombia	Enero, 2006
69	Joaquín Viloría de la Hoz	Educación superior en el Caribe Colombiano: análisis de cobertura y calidad.	Marzo, 2006
70	José R. Gamarra V.	Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano	Marzo, 2006
71	Gerson Javier Pérez V.	Población y ley de Zipf en Colombia y la Costa Caribe, 1912-1993	Abril, 2006
72	María M. Aguilera Díaz	El Canal del Dique y su sub región: una economía basada en su riqueza hídrica	Mayo, 2006
73	Adolfo Meisel R. Gerson Javier Pérez V.	Geografía física y poblamiento en la Costa Caribe colombiana	Junio, 2006
74	Julio Romero P.	Movilidad social, educación y empleo: los retos de la política económica en el departamento del Magdalena	Junio, 2006
75	Jaime Bonet Adolfo Meisel Roca	El legado colonial como determinante del ingreso per cápita departamental en Colombia, 1975-2000	Julio, 2006
76	Jaime Bonet Adolfo Meisel Roca	Polarización del ingreso per cápita departamental en Colombia	Julio, 2006
77	Jaime Bonet	Desequilibrios regionales en la política de descentralización en Colombia	Octubre, 2006
78	Gerson Javier Pérez V.	Dinámica demográfica y desarrollo regional en Colombia	Octubre, 2006
79	María M. Aguilera Díaz Camila Bernal Mattos Paola Quintero Puentes	Turismo y desarrollo en el Caribe colombiano	Noviembre, 2006
80	Joaquín Viloría de la Hoz	Ciudades portuarias del Caribe colombiano: propuestas para competir en una economía globalizada	Noviembre, 2006
81	Joaquín Viloría de la Hoz	Propuestas para transformar el capital humano en el Caribe colombiano	Noviembre, 2006
82	Jose R. Gamarra Vergara	Agenda anticorrupción en Colombia: reformas, logros y recomendaciones	Noviembre, 2006
83	Adolfo Meisel Roca Julio Romero P	Igualdad de oportunidades para todas las regiones	Enero, 2007
84	Centro de Estudios Económicos Regionales CEER	Bases para reducir las disparidades regionales en Colombia Documento para discusión	Enero, 2007

85	Jaime Bonet	Minería y desarrollo económico en El Cesar	Enero, 2007
86	Adolfo Meisel Roca	La Guajira y el mito de las regalías redentoras	Febrero, 2007
87	Joaquín Viloría de la Hoz	Economía del Departamento de Nariño: ruralidad y aislamiento geográfico	Marzo, 2007
88	Gerson Javier Pérez V.	El Caribe antioqueño: entre los retos de la geografía y el espíritu paisa	Abril, 2007
89	Jose R. Gamarra Vergara	Pobreza rural y transferencia de tecnología en la Costa Caribe	Abril, 2007
90	Jaime Bonet	¿Porqué es pobre el Chocó?	Abril, 2007
91	Gerson Javier Pérez V.	Historia, geografía y puerto como determinantes de la situación social de Buenaventura	Abril, 2007
92	Jaime Bonet	Regalías y finanzas públicas en el Departamento del Cesar	Agosto, 2007
93	Joaquín Viloría de la Hoz	Nutrición en el Caribe Colombiano y su relación con el capital humano	Agosto, 2007
94	Gerson Javier Pérez V. Irene Salazar Mejía	La pobreza en Cartagena: Un análisis por barrios	Agosto, 2007
95	Jose R. Gamarra Vergara	La economía del departamento del Cauca: concentración de tierras y pobreza	Octubre, 2007
96	Joaquín Viloría de la Hoz	Educación, nutrición y salud: retos para el Caribe colombiano	Noviembre, 2007
97	Jaime Bonet Jorge Alvis	Bases para un fondo de compensación regional en Colombia	Diciembre, 2007
98	Julio Romero P.	¿Discriminación o capital humano? Determinantes del ingreso laboral de los afrocartageneros	Diciembre, 2007
99	Julio Romero P.	Inflación, costo de vida y las diferencias en el nivel general de precios de las principales ciudades colombianas.	Diciembre, 2007
100	Adolfo Meisel Roca	¿Por qué se necesita una política económica regional en Colombia?	Diciembre, 2007
101	Jaime Bonet	Las finanzas públicas de Cartagena, 2000 – 2007	Junio, 2008
102	Irene Salazar Mejía	Lugar encantados de las aguas: aspectos económicos de la Ciénega Grande del Bajo Sinú	Junio, 2008
103	Joaquín Viloría de la Hoz	Economía extractiva y pobreza en la ciénega de Zapatosa	Junio, 2008
104	Eduardo A. Haddad Jaime Bonet Geofrey J.D. Hewings Fernando Perobelli	Efectos regionales de una mayor liberación comercial en Colombia: Una estimación con el Modelo CEER	Agosto, 2008
105	Joaquín Viloría de la Hoz	Banano y revaluación en el Departamento del Magdalena, 1997-2007	Septiembre, 2008
106	Adolfo Meisel Roca	Albert O. Hirschman y los desequilibrios económicos regionales: De la economía a la política, pasando por la antropología y la historia	Septiembre, 2008
107	Julio Romero P.	Transmisión regional de la política monetaria en Colombia	Octubre, 2008
108	Leonardo Bonilla Mejía	Diferencias regionales en la distribución del ingreso en Colombia	Diciembre, 2008
109	María Aguilera Díaz Adolfo Meisel Roca	¿La isla que se repite? Cartagena en el censo de población de 2005	Enero, 2009
110	Joaquín Viloría De la Hoz	Economía y conflicto en el Cono Sur del Departamento de Bolívar	Febrero, 2009
111	Leonardo Bonilla Mejía	Causas de las diferencias regionales en la distribución del ingreso en Colombia, un ejercicio de micro-descomposición	Marzo, 2009
112	María M. Aguilera Díaz	Ciénega de Ayapel: riqueza en biodiversidad y recursos hídricos	Junio, 2009

113	Joaquín Viloría De la Hoz	Geografía económica de la Orinoquia	Junio, 2009
114	Leonardo Bonilla Mejía	Revisión de la literatura económica reciente sobre las causas de la violencia homicida en Colombia	Julio, 2009
115	Juan D. Barón	El homicidio en los tiempos del Plan Colombia	Julio, 2009
116	Julio Romero P.	Geografía económica del Pacífico colombiano	Octubre, 2009
117	Joaquín Viloría De la Hoz	El ferroníquel de Cerro Matoso: aspectos económicos de Montelíbano y el Alto San Jorge	Octubre, 2009
118	Leonardo Bonilla Mejía	Demografía, juventud y homicidios en Colombia, 1979-2006	Octubre, 2009
119	Luis Armando Galvis A.	Geografía económica del Caribe Continental	Diciembre, 2009
120	Luis Armando Galvis A Adolfo Meisel Roca.	Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: Un análisis espacial	Enero, 2010
121	Irene Salazar Mejía	Geografía económica de la región Andina Oriental	Enero, 2010
122	Luis Armando Galvis A Adolfo Meisel Roca.	Fondo de Compensación Regional: Igualdad de oportunidades para la periferia colombiana	Enero, 2010
123	Juan D. Barón	Geografía económica de los Andes Occidentales de Colombia	Marzo, 2010
124	Julio Romero	Educación, calidad de vida y otras desventajas económicas de los indígenas en Colombia	Marzo, 2010
125	Laura Cepeda Emiliani	El Caribe chocoano: riqueza ecológica y pobreza de oportunidades	Mayo, 2010
126	Joaquín Viloría de la Hoz	Finanzas y gobierno de las corporaciones autónomas regionales del Caribe colombiano	Mayo, 2010
127	Luis Armando Galvis	Comportamiento de los salarios reales en Colombia: Un análisis de convergencia condicional, 1984-2009	Mayo, 2010
128	Juan D. Barón	La violencia de pareja en Colombia y sus regiones	Junio, 2010
129	Julio Romero	El éxito económico de los costeños en Bogotá: migración interna y capital humano	Agosto, 2010
130	Leonardo Bonilla Mejía	Movilidad inter-generacional en educación en las ciudades y regiones de Colombia	Agosto, 2010
131	Luis Armando Galvis	Diferenciales salariales por género y región en Colombia: Una aproximación con regresión por cuantiles	Septiembre, 2010
132	Juan David Barón	Primeras experiencias laborales de los profesionales colombianos: Probabilidad de empleo formal y salarios	Octubre, 2010
133	María Aguilera Díaz	Geografía económica del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	Diciembre, 2010
134	Andrea Otero	Superando la crisis: Las finanzas públicas de Barranquilla, 2000-2009	Diciembre, 2010
135	Laura Cepeda Emiliani	¿Por qué le va bien a la economía de Santander?	Diciembre, 2010
136	Leonardo Bonilla Mejía	El sector industrial de Barranquilla en el siglo XXI: ¿Cambian finalmente las tendencias?	Diciembre, 2010
137	Juan David Barón	La brecha de rendimiento académico de Barranquilla	Diciembre, 2010
138	Luis Armando Galvis	Geografía del déficit de vivienda urbano: Los casos de Barranquilla y Soledad	Febrero, 2011
139	Andrea Otero	Combatiendo la mortalidad en la niñez: ¿Son las reformas a los servicios básicos una buena estrategia?	Marzo, 2011
140	Andrés Sánchez Jabba	La economía del mototaxismo: el caso de Sincelejo	Marzo, 2011
141	Andrea Otero	El puerto de Barranquilla: retos y recomendaciones	Abril, 2011

142	Laura Cepeda Emiliani	Los sures de Barranquilla: La distribución espacial de la pobreza	Abril, 2011
143	Leonardo Bonilla Mejía	Doble jornada escolar y la calidad de la educación en Colombia	Abril, 2011
144	María Aguilera Díaz	Habitantes del agua: El complejo lagunar de la Ciénaga Grande de Santa Marta	Mayo, 2011
145	Andrés Sánchez Jabba	El gas de La Guajira y sus efectos económicos sobre el departamento	Mayo, 2011
146	Javier Yabrudy Vega	Raizales y continentales: un análisis del mercado laboral en la isla de San Andrés	Junio, 2011
147	Andrés Sánchez Jabba	Reformas fiscales verdes y la hipótesis del doble dividendo: un ejercicio aplicado a la economía colombiana	Junio, 2011
148	Joaquín Vilorio de la Hoz	La economía anfibia de la isla de Mompox	Julio, 2011
149	Juan David Barón	Sensibilidad de la oferta de migrantes internos a las condiciones del mercado laboral en las principales ciudades de Colombia	Julio, 2011
150	Andrés Sánchez Jabba	Después de la inundación	Agosto, 2011
151	Luis Armando Galvis Leonardo Bonilla Mejía	Desigualdades regionales en la dotación de docentes calificados en Colombia	Agosto, 2011
152	Juan David Barón Leonardo Bonilla Mejía	La calidad de los maestros en Colombia: Desempeño en el examen de Estado del ICFES y la probabilidad de graduarse en el área de educación	Agosto, 2011
153	Laura Cepeda Emiliani	La economía de Risaralda después del café: ¿Hacia dónde va?	Agosto, 2011
154	Leonardo Bonilla Mejía Luis Armando Galvis	Profesionalización docente y la calidad de la educación en Colombia	Septiembre, 2011
155	Adolfo Meisel Roca	El sueño de los radicales y las desigualdades regionales en Colombia: La educación de calidad para todos como política de desarrollo territorial	Septiembre, 2011
156	Andrés Sánchez Jabba	Etnia y rendimiento académico en Colombia	Octubre, 2011
157	Andrea Otero	Educación para la primera infancia: Situación en el Caribe Colombiano	Noviembre, 2011
158	María Aguilera Díaz	La yuca en el Caribe colombiano: De cultivo ancestral a agroindustrial	Enero, 2012
159	Andrés Sánchez Jabba	El bilingüismo en los bachilleres colombianos	Enero, 2012
160	Karina Acosta Ordoñez	La desnutrición en los primeros años de vida: Un análisis regional para Colombia	Enero, 2012
161	Javier Yabrudy Vega	Treinta años de finanzas públicas en San Andrés Islas: De la autosuficiencia a la dependencia fiscal.	Enero, 2012
162	Laura Cepeda Emiliani Juan David Barón	Segregación educativa y la brecha salarial por género entre los recién graduados universitarios en Colombia	Febrero, 2012
163	Andrea Otero	La infraestructura aeroportuaria del Caribe colombiano	Febrero, 2012
164	Luis Armando Galvis	Informalidad laboral en las áreas urbanas de Colombia	Febrero, 2012



165	Gerson Javier Pérez Valbuena	Primera versión de la Política de Seguridad Democrática: ¿Se cumplieron los objetivos?	Marzo, 2012
166	Karina Acosta Adolfo Meisel Roca	Diferencias étnicas en Colombia: Una mirada antropométrica	Abril, 2012
167	Laura Cepeda Emiliani	¿Fuga interregional de cerebros? El caso colombiano	Abril, 2012
168	Yuri C. Reina Aranza	El cultivo de ñame en el Caribe colombiano	Junio, 2012
169	Andrés Sánchez Jabba Ana María Díaz Alejandro Peláez et al.	Evolución geográfica del homicidio en Colombia	Junio, 2012
170	Karina Acosta	La obesidad y su concentración según nivel socioeconómico en Colombia	Julio, 2012
171	Javier Yabrudy Vega	El aguacate en Colombia: Estudio de caso de los Montes de María, en el Caribe colombiano.	Agosto, 2012
172	Andrea Otero	Cali a comienzos del Siglo XXI: ¿Crisis o recuperación?	Agosto, 2012
173	Luis Armando Galvis Bladimir Carrillo	Un índice de precios espacial para la vivienda urbana en Colombia: Una aplicación con métodos de emparejamiento.	Septiembre, 2012
174	Andrés Sánchez Jabba	La reinención de Medellín.	Octubre, 2012
175	Karelys Katina Guzmán	Los subsidios de oferta y el régimen subsidiado de salud en Colombia.	Noviembre, 2012
176	Andrés Sánchez Jabba	Manejo ambiental en Seaflower, Reserva de Biosfera en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.	Noviembre, 2012
177	Luis Armando Galvis Adolfo Meisel	Convergencia y trampas espaciales de pobreza en Colombia: Evidencia reciente.	Diciembre, 2012
178	Karina Acosta	Cartagena, entre el progreso industrial y el rezago social.	Diciembre, 2012
179	Gerson Javier Pérez V.	La Política de Seguridad Democrática 2002-2006: efectos socioeconómicos en las áreas rurales.	Diciembre, 2012
180	María Aguilera Díaz	Bucaramanga: capital humano y crecimiento económico.	Enero, 2013
181	Andrés Sánchez Jabba	Violencia y narcotráfico en San Andrés	Febrero, 2013
182	Luis Armando Galvis	¿El triunfo de Bogotá?: desempeño reciente de la ciudad capital.	Febrero, 2013
183	Laura Cepeda y Adolfo Meisel	¿Habrán una segunda oportunidad sobre la tierra? Instituciones coloniales y disparidades económicas regionales en Colombia.	Marzo, 2013
184	Karelys Guzmán Finol	La industria de lácteos en Valledupar: primera en la región Caribe.	Marzo, 2013

185	Gerson Javier Pérez Valbuena	Barranquilla: avances recientes en sus indicadores socioeconómicos, y logros en la accesibilidad geográfica a la red pública hospitalaria.	Mayo, 2013
186	Luis Armando Galvis	Dinámica de crecimiento económico y demográfico regional en Colombia, 1985-2011	Mayo, 2013
187	Andrea Otero	Diferencias departamentales en las causas de mortalidad en Colombia	Mayo, 2013
188	Karelys Guzmán Finol	El río Cesar	Junio, 2013
189	Andrés Sánchez	La economía del bajo San Jorge	Julio, 2013
190	Andrea Otero	Río Ranchería: Entre la economía, la biodiversidad y la cultura	Julio, 2013
191	Andrés Sánchez Jabba	Bilingüismo en Colombia	Agosto, 2013
192	Gerson Javier Pérez Valbuena Adolfo Meisel Roca	Ley de Zipf y de Gibrat para Colombia y sus regiones:1835-2005	Octubre, 2013
193	Adolfo Meisel Roca Leonardo Bonilla Mejía Andrés Sánchez Jabba	Geografía económica de la Amazonia colombiana	Octubre, 2013
194	Karina Acosta	La economía de las aguas del río Sinú	Octubre, 2013
195	María Aguilera Díaz	Montes de María: Una subregión de economía campesina y empresarial	Diciembre, 2013
196	Luis Armando Galvis Adolfo Meisel Roca	Aspectos regionales de la movilidad social y la igualdad de oportunidades en Colombia	Enero, 2014
197	Andrés Sánchez Jabba	Crisis en la frontera	Enero, 2014
198	Jaime Bonet Joaquín Urrego	El Sistema General de Regalías: ¿mejoró, empeoró o quedó igual?	Enero, 2014
199	Karina Acosta Julio Romero	Estimación indirecta de la tasa de mortalidad infantil en Colombia, 1964-2008	Febrero, 2014
200	Yuri Carolina Reina A.	Acceso a los servicios de salud en las principales ciudades colombianas (2008-2012)	Marzo, 2014
201	Antonio José Orozco Gallo	Una aproximación regional a la eficiencia y productividad de los hospitales públicos colombianos	Marzo, 2014
202	Karelys Guzmán Finol	Radiografía de la oferta de servicios de salud en Colombia	Mayo, 2014
203	Jaime Bonet Karelys Guzmán Finol Joaquín Urrego Juan Miguel Villa	Efectos del nuevo Sistema General de Regalías sobre el desempeño fiscal municipal: un análisis dosis-respuesta	Junio, 2014
204	Jhorland Ayala García	La salud en Colombia: más cobertura pero menos acceso	Julio, 2014

205	Jaime Bonet Gerson Javier Pérez V. Jhorland Ayala	Contexto histórico y evolución del SGP en Colombia	Julio, 2014
206	Andrés Sánchez Jabba	Análisis de la respuesta del Estado colombiano frente al Fenómeno de La Niña 2010-2011: El caso de Santa Lucía	Julio, 2014
207	Luis Armando Galvis	Eficiencia en el uso de los recursos del SGP: los casos de la salud y la educación	Agosto, 2014
208	Gerson Javier Pérez V. Ferney Valencia Bernardo González Julio Cesar Cardona	Pereira: contexto actual y perspectivas	Septiembre, 2014
209	Karina Acosta Julio Romero P.	Cambios recientes en las principales causas de mortalidad en Colombia	Octubre, 2014
210	Jhorland Ayala García	Crecimiento económico y empleo en Ibagué	Diciembre, 2014
211	Lina Marcela Moyano Luis Armando Galvis	¿Oportunidades para el futuro?: la movilidad social de los adolescentes en Colombia	Diciembre, 2014
212	Jhorland Ayala García	Aspiraciones económicas, conflicto y trampas de pobreza en Colombia	Diciembre, 2014
213	Karina Acosta	La salud en las regiones colombianas: inequidad y morbilidad	Diciembre, 2014
214	María Aguilera Díaz	Determinantes del desarrollo en la avicultura en Colombia: instituciones, organizaciones y tecnología	Diciembre, 2014
215	Karelys Guzmán-Finol	¿Qué hay detrás de un cambio en la productividad hospitalaria?	Febrero, 2015
216	Luis Armando Galvis-Aponte Lucas Wilfried Hahn-De-Castro	Crecimiento municipal en Colombia: El papel de las externalidades espaciales, el capital humano y el capital físico	Febrero, 2015
217	Jhorland Ayala-García	Evaluación externa y calidad de la educación en Colombia	Abril, 2015
218	Gerson Javier Pérez-Valbuena Alejandro Silva-Ureña	Una mirada a los gastos de bolsillo en salud para Colombia	Abril, 2015
219	Jaime Bonet-Morón Yuri Reina-Aranza	Necesidades de inversión y escenarios fiscales en Cartagena	Mayo, 2015
220	Antonio José Orozco-Gallo	Un análisis del gasto público en salud de los entes territoriales colombianos	Mayo, 2015
221	Karina Acosta-Ordoñez	Nutrición y desarrollo en el Pacífico colombiano	Julio, 2015
222	Jaime Bonet-Morón Karelys Guzmán-Finol	Un análisis regional de la salud en Colombia	Agosto, 2015
223	Gerson Javier Pérez-Valbuena Jhorland Ayala-García Edwin Jaime Chiriví-Bonilla	Urbanización y compromiso comunitario: cinco estudios de caso sobre infraestructura social en educación y salud	Agosto, 2015