

# ICER

*Informe de Coyuntura Económica Regional*

ISSN 1794-3582

**2009**

***Santander***



**Informe de Coyuntura Económica  
Regional  
Departamento de Santander**

**2009**

**Convenio Interadministrativo  
No. 111 de abril de 2000**

JOSE DARÍO URIBE ESCOBAR

**Gerente General Banco de la República**  
HECTOR MALDONADO GÓMEZ

**Director DANE**

JORGE HERNÁN TORO CÓRDOBA

**Subgerente de Estudios Económicos Banco de la República**

CARLOS EDUARDO SEPÚLVEDA RICO

**Subdirector DANE**

**Comité Directivo Nacional ICER**

CARLOS JULIO VARELA BARRIOS

**Director Departamento Técnico y de Información  
Económica Banco de la República**

JAVIER ALBERTO GUTIÉRREZ LÓPEZ

**Director Técnico DIRPEN-DANE**

DORA ALICIA MORA PÉREZ

**Coordinadora de Sucursales de Estudios Económicos  
Banco de la República**

ANA ZORAIDA QUINTERO GÓMEZ

**Coordinadora de Planificación y Regulación, DIRPEN-  
DANE**

JULIO ESCOBAR POTES

**Jefe CREE Banco de la República - Cali**

**Coordinación Operativa DIRPEN - DANE**

EDUARDO SARMIENTO GÓMEZ

**Coordinador Temático**

EDNA MARGARITA VALLE CABRERA

**Apoyo Temático y Metodológico**

MARÍA JIMENA VARGAS MAYO - **Apoyo Logístico**

**Comité Directivo Territorial ICER**

LUIS FERNANDO BLANCO RESTREPO

**Gerente Banco de la República Bucaramanga**

JORGE FERNANDO REYES PEÑA

**Director Territorial Centro Oriental, DANE**

AMILCAR MOJICA PIMIENTO

**Jefe CREE Banco de la República - Bucaramanga**

GÉLVER GARCÍA SANTAMARÍA

ROSA ROQUELINA JAIMES ALVARADO

MARÍA CONSTANZA RANGEL SALAZAR

**Banco de la República, Bucaramanga**

CLAUDIA MARÍA BOHADA QUIJANO

SUSAN CRISTINA SÁNCHEZ CHAPARRO

**Dane, Territorial Centro Oriental**

**Entidades participantes**

HORACIO CÁCERES TRISTANCHO

**Cámara de Comercio de Bucaramanga**

**Diseño**

Mercadeo y Ediciones - DANE

**Impresión**

Departamento de Documentación y Editorial

Banco de la República, Bogotá

ICER

EDITORIAL

En el año 2009, la variación del índice de precios al consumidor en Colombia fue 2,0%. Bucaramanga se ubicó 1,1% por encima de este valor y 5,1% por debajo del registro alcanzado en 2008. Los mayores incrementos se presentaron en los grupos de educación, otros gastos y salud. La tasa de desempleo en las 24 áreas metropolitanas fue de 13,1%, mientras Bucaramanga registró 9,3% presentando una disminución de 0,1% con respecto al 2008.

La inversión neta en sociedades en Santander a diciembre de 2009 registró un fuerte incremento alcanzando una variación del 70,3% al conseguir un capital de 157.463 millones de pesos. Los sectores y actividades económicas que influyeron en el positivo balance del departamento fueron transporte, almacenamiento y comunicaciones e intermediación financiera.

Por su parte, en el 2009 comercio exterior mostró un comportamiento negativo disminuyendo sus exportaciones no tradicionales e importaciones en 4,6% y 3,4%, respectivamente. A su vez, fue determinante la participación del sector industrial; mientras que en el caso de las exportaciones por subsectores se destacaron productos alimenticios y bebidas, y en el caso de las importaciones, agricultura, ganadería y caza.

Santander presentó un comportamiento positivo a lo largo de 2009 en las captaciones del sistema financiero con un aumento de 9,1% equivalente a 4,7 billones de pesos. Asimismo, los saldos de cartera indicaron que la demanda del crédito financiero continúa suministrando recursos a la economía santandereana al mostrar un aumento de 7,7% correspondiente a 5 billones de pesos aproximadamente.

Al cierre de 2009, la situación fiscal del gobierno central de Santander y de Bucaramanga reflejaron buen comportamiento en los ingresos tributarios y no tributarios. De igual manera, los gastos y la inversión presentaron su tendencia al alza derivada de la ejecución de los planes de desarrollo de las actuales administraciones. No obstante, las cifras de recaudo de impuestos nacionales en Santander reportaron una caída de 4,2% con relación al 2008, al alcanzar un monto superior al billón de pesos.

Finalmente, en el sector real la participación regional del sacrificio de ganado en el total nacional aumentó en 3,4% para el año 2009. El sector de la construcción exhibió igual tendencia a nivel nacional que la correspondiente para Bucaramanga, segundo con una disminución de 14,1% del área total censada. Por su parte, la disminución en el parque automotor coincidió con el descenso del número de pasajeros transportados. El movimiento aéreo internacional de los entrantes y salientes registró aumentos en 12,0% y 4,1%, respectivamente.

## CONTENIDO

	Pág.
1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL	7
1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA	7
1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL	7
1.3. POLITICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS	8
1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO	8
1.5. SITUACIÓN FISCAL	10
2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL	13
2.2. PRECIOS	13
2.2.1. Índice de precios al consumidor	13
2.3. MERCADO LABORAL	18
2.4. MOVIMIENTO DE SOCIEDADES	22
2.4.1. Sociedades constituidas	22
2.4.2. Sociedades reformadas	23
2.4.3. Sociedades disueltas	24
2.4.4. Capital neto suscrito	25
2.5. SECTOR EXTERNO	26
2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB)	26
2.5.2. Importaciones (CIF)	27
2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA	29
2.6.1. Monto colocaciones nominales – operaciones activas	29
2.6.2. Monto captaciones nominales – operaciones pasivas	30
2.7. SITUACIÓN FISCAL	32
2.7.1. Administración central departamental	32
2.7.2. Administración central municipal	33
2.7.3. Recaudo de impuestos nacionales	35
2.8. SECTOR REAL	36
2.8.5. Sacrificio de ganado	36
2.8.6. Sector de la construcción	39
Censo de edificaciones	39
Índice de costos de la construcción de vivienda	40
Licencias de construcción	43
Financiación de vivienda	44
2.8.7. Transporte	45
Transporte público urbano de pasajeros	45
Transporte aéreo de pasajeros y carga	47
3. ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN REGIONAL	50
3.1. RESUMEN	50
3.2. INTRODUCCIÓN	50
3.3. MARCO TEÓRICO Y ACERCAMIENTO METODOLÓGICO	52
3.3.1. Indicadores de capacidad fiscal	52
3.3.2. Indicadores de capacidad financiera	53
3.4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	54
3.4.1. Capacidad fiscal municipio de Bucaramanga	54
3.4.2. Capacidad financiera municipio de Bucaramanga	57
3.5. COMENTARIOS FINALES	58
REFERENCIAS	59
4. ANEXO ESTADÍSTICO ICER	60

## LISTA DE CUADROS

2.2.1.1.	Variación del IPC, según ciudades 2008 – 2009	13
2.2.1.2.	Nacional – Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto 2008 – 2009	14
2.2.1.3.	Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2009	15
2.2.1.4.	Nacional – Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según grupos y subgrupos 2009	16
2.2.1.5.	Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según principales gastos básicos 2009	17
2.3.1.	Bucaramanga. Indicadores laborales 2008 – 2009	18
2.3.2.	Bucaramanga. Ocupados, según rama de actividad 2005 - 2009	19
2.3.3.	Bucaramanga. Inactivos 2005 - 2009	20
2.3.4.	Bucaramanga. Ocupados formales e informales, según rama de actividad 2008 – 2009	20
2.3.5.	Santander. Indicadores laborales 2007 - 2008	21
2.4.1.1.	Santander. Sociedades constituidas, por actividad económica 2008 – 2009	22
2.4.2.1.	Santander. Sociedades reformadas, por actividad económica 2008 – 2009	23
2.4.3.1.	Santander. Sociedades disueltas, por actividad económica 2008 – 2009	24
2.4.4.1.	Santander. Inversión neta en sociedades, por actividad económica 2008 – 2009	25
2.5.1.1.	Santander. Exportaciones no tradicionales CIIU 2008 – 2009	26
2.5.2.1.	Santander. Importaciones CIIU 2008 - 2009	28
2.6.1.1.	Santander. Saldos de las captaciones del sistema financiero. Diciembre 2008 – 2009	30
2.6.2.1.	Santander. Saldos de las colocaciones del sistema financiero. Diciembre 2008 – 2009	31
2.7.1.1.	Santander. Situación fiscal, según ingreso y gasto. 2008 – 2009	32
2.7.2.1.	Bucaramanga. Situación fiscal, según ingreso y gasto. 2008 – 2009	34
2.7.3.1.	Santander. Recaudo de impuestos nacionales 2008 – 2009	35
2.8.5.1.	Nacional – Región Andina norte. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino según mes 2009	37
2.8.5.2.	Nacional – Región Andina norte. Sacrificio de ganado porcino, por sexo, según mes 2009	38
2.8.6.1.	Total nacional - Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones, por obra en proceso, paralizada y culminada 2008 - 2009	39
2.8.6.2.	Variación acumulada del ICCV, según ciudades, por tipo de vivienda 2008 – 2009	40
2.8.6.3.	Nacional – Bucaramanga. Variación del ICCV, por grupos de costo 2008 – 2009	41

2.8.6.4.	Nacional – Bucaramanga. Variación acumulada y contribución del ICCV, según grupos y subgrupos 2009	41
2.8.6.5.	Bucaramanga. Variación acumulada, participación y contribución del ICCV, según insumos básicos 2009	42
2.8.6.6.	Santander. Número de licencias de construcción y área por construir 2008 - 2009	43
2.8.6.7.	Nacional – Santander – Bucaramanga. Valor de los créditos entregados, por vivienda nueva y usada 2008 - 2009	44
2.8.7.1.	Área Metropolitana de Bucaramanga. Transporte público urbano de pasajeros 2008- 2009	45
2.8.7.2.	Movimiento aéreo nacional de pasajeros y carga, según principales aeropuertos 2008 – 2009	47
2.8.7.3.	Nacional – Bucaramanga. Movimiento aéreo internacional de pasajeros 2008 – 2009	48
2.8.7.4.	Nacional – Bucaramanga. Movimiento aéreo internacional de carga 2008 – 2009	49

### **LISTA DE TABLAS**

1.	Colombia. Indicadores económicos. 2008 - 2009	11
2.	Santander. Indicadores económicos. 2008 - 2009	12
3.4.1.1.	Bucaramanga. Indicadores de capacidad fiscal 1998 – 2008	56
3.4.2.1.	Bucaramanga. Indicadores de capacidad financiera 1998 – 2008	58

### **LISTA DE GRÁFICOS**

2.2.1.1.	Nacional Bucaramanga. Variación del IPC 1999 – 2009	14
2.3.1.	Bucaramanga. Distribución de ocupados, según posición ocupacional 2009	19
2.4.1.1.	Santander. Sociedades constituidas, por actividad económica 2008 - 2009	22
2.4.2.1.	Santander. Sociedades reformadas, por actividad económica 2008 - 2009	23
2.4.3.1.	Santander. Sociedades disueltas, por actividad económica 2008 - 2009	24
2.4.4.1.	Santander. Inversión neta en sociedades, por actividad económica 2008 - 2009	25
2.5.1.1.	Santander. Distribución exportaciones, según país destino 2009	27
2.5.2.1.	Santander. Distribución importaciones, según país de origen 2009	29
2.6.1.1.	Santander. Saldos de las captaciones del sistema financiero. Diciembre 2008 – 2009	30
2.6.2.1.	Santander. Salos de las colocaciones del sistema financiero. Diciembre 2008 – 2009	31

2.7.1.1.	Santander. Evolución de los ingresos corrientes, por grandes componentes y gastos de funcionamiento Enero – diciembre 2005 – 2009	33
2.7.2.1.	Bucaramanga. Comportamiento de los ingresos corrientes 2007 – 2009	35
2.7.3.1.	Santander. Comportamiento de los impuestos nacionales 2008 – 2009	36
2.8.5.1.	Región Andina norte. Sacrificio de ganado 2008 – 2009	37
2.8.5.2.	Región Andina norte. Participación de cabezas hembras de ganado vacuno y porcino. 2008 – 2009	39
2.8.6.1.	Bucaramanga. Metraje, según estado de obra promedio 2009	40
2.8.6.2.	Santander. Distribución área total aprobada, según destinos 2009	44
2.8.6.3.	Nacional – Santander – Bucaramanga. Variación del número de viviendas entregadas nuevas y usadas 2009	45
2.8.7.1.	Área metropolitana de Bucaramanga. Distribución de pasajeros transportados 2009	46
2.8.7.2.	Área metropolitana de Bucaramanga. Distribución promedio diario en servicio 2009	46
2.8.7.3.	Principales movimientos aéreos nacionales de pasajeros 2009	48

Nota: Los Informes de Coyuntura Económica Regional (ICER) tienen una estructura temática común para todos los departamentos del país. Los numerales que no aparecen en esta publicación corresponden a temas de los cuales no hay información disponible o no aplican.

## **SIGLAS Y CONVENCIONES**

AMB:	Área Metropolitana de Bucaramanga
CDT:	Certificado de Depósito a Término
FOB:	Libre a bordo
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DIAN:	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
ICCV:	Índice de Costos de la Construcción de Vivienda
IPC:	Índice de Precios al Consumidor
IVA:	Impuestos al Valor Agregado
CIIU:	Clasificación Industrial Internacional Uniforme
CUODE:	Clasificación según Uso o Destino Económico de los Bienes
VIS:	Vivienda de Interés Social
IPRIM:	Índice de la Producción Real de la Industria Manufacturera
ECH:	Encuesta Continua de Hogares
IPVN:	Índice de Precios de Vivienda Nueva
EAM:	Encuesta Anual Manufacturera
m <sup>2</sup> :	Metros cuadrados
m <sup>3</sup> :	Metros cúbicos
(...):	Cifra aún no disponible
(---):	Información suspendida
(-):	Sin movimiento
---:	No existen datos
--:	No es aplicable o no se investiga
-:	Indefinido
*:	Variación muy alta
p:	Cifra provisional
pr:	Cifra preliminar
pE:	Cifras provisionales estimadas
m:	Cifra provisional modificada
r:	Cifra definitiva revisada
nep:	No especificado en otra posición
nep:	No clasificados previamente

## **1. ENTORNO MACROECONÓMICO NACIONAL**

### **1.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA**

La desaceleración de la economía colombiana iniciada en 2008 se profundizó en 2009, al registrarse la tasa de crecimiento más baja de la década. Según el DANE la economía colombiana aumentó el 0,4% en 2009, con variaciones anuales negativas del 0,5%, 0,3% y 0,2% en los tres primeros trimestres del año, e incremento del 2,5% en el cuarto trimestre. Aunque muy baja, la tasa de crecimiento fue mayor que la estimada por la CEPAL para América Latina y el Caribe, la cual previó una caída promedio del 1,8%. En el ámbito suramericano, Colombia superó a Venezuela, Brasil, Paraguay y Chile, países que presentaron tasas negativas, y exhibió un desempeño análogo a naciones como Ecuador, Argentina y Perú, que avanzaron entre el 0,4% y 0,9%.

La pérdida de dinamismo en la demanda interna y externa se explica fundamentalmente por la crisis financiera en los Estados Unidos que comenzó a mediados de 2007, y alcanzó su punto máximo en el último trimestre de 2008. Esta repercutió en la economía colombiana con menores exportaciones e importaciones, reducción de precios de productos básicos, pérdida de confianza y la menor dinámica de las remesas y los flujos de capital. Según los componentes de la demanda, se destacaron los aumentos del 33,9% en la inversión en obras civiles, 2,9% en el consumo del gobierno y el 0,1% en el consumo de los hogares. El buen desempeño en obras civiles, que registró un crecimiento promedio del 42,5% en los tres últimos trimestres de 2009, denotó una activa política fiscal anticíclica, sin la cual el crecimiento del PIB no hubiese sido positivo. Por el contrario, el desempeño negativo se observó en la inversión diferente a obras civiles, al disminuir de manera anualizada 12,4%; en existencias (30,4%), exportaciones (8,2%) e importaciones (9,1%).

El crecimiento real anual del PIB por ramas de actividad económica mostró que los sectores más dinámicos fueron: minería (11,3%), construcción (12,8%) y establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas (3,1%); las contracciones más importantes se registraron en la industria manufacturera (6,3%) y el comercio, reparaciones, restaurantes y hoteles (2,9%). En tanto, los sectores agropecuario, eléctrico y de servicios, crecieron alrededor del 1%.

### **1.2. INFLACIÓN Y MERCADO LABORAL**

En 2009 la variación anual del IPC se situó en 2,0%, muy inferior al rango meta establecido por la Junta Directiva del Banco de la República para este año (4,5% y 5,5%) y se ubicó en el piso del rango meta de largo plazo (2,0% y 4,0%). El descenso de la inflación se explicó por el debilitamiento de la demanda, la caída en los precios de los alimentos, el menor ritmo de los precios regulados y el alza en el desempleo, que moderó las presiones salariales. Para el año 2009, la variación de los precios de los alimentos señaló una tendencia contraria a la observada en 2007 y 2008, años en que



contribuyó a la tendencia alcista, como resultado de la mayor demanda de *commodities* agrícolas que servían de sustitutos energéticos, fenómeno que se presentó de manera global. Sumado a lo anterior, en 2009 aumentó la oferta interna de productos agropecuarios, especialmente carne y otros perecederos por las restricciones comerciales de Venezuela. En la mayoría de las ciudades, la contribución de los alimentos a la inflación total de 2009 fue negativa, con excepción de diez ciudades que presentaron aportes positivos, entre las que se destacan Cúcuta, Bucaramanga, San Andrés y Sincelejo.

Con relación al mercado laboral, según la Gran Encuesta Integrada de Hogares realizada por el DANE, en diciembre de 2009 la tasa de desempleo nacional se situó en 11,3%, y en 12,3% para las trece ciudades. Estos registros son mayores en 0,7 puntos porcentuales (pp) y 1,6 pp con respecto al mismo periodo en 2008. El aumento de la tasa de desempleo, asociado al debilitamiento de la actividad económica, se caracterizó por un significativo incremento de la tasa global de participación nacional (pasó de 58,4% a 62,6%), un mayor empleo no asalariado y una recuperación parcial del empleo asalariado.

### **1.3. POLÍTICA MONETARIA Y MERCADOS FINANCIEROS**

En este escenario de débil desempeño económico y baja inflación, la Junta Directiva del Banco de la República implementó una política monetaria anticíclica basada en reducciones de la tasa de intervención, la cual pasó de 9,5% al cierre de 2008 a 3,5% en 2009. Estas disminuciones se transmitieron al resto de tasas de interés del mercado monetario y financiero, especialmente a las pasivas y activas. Al considerar los promedios mensuales de diciembre de 2009 y 2008, la DTF se redujo en cerca de 6 pp, la de créditos ordinarios en 7,1 pp, la de préstamos preferenciales en 8,4 pp y la de créditos de consumo en 5,2 pp. Con respecto a la evolución de la cartera de créditos, el balance no es muy positivo, ya que los incrementos anuales en los diferentes tipos de colocaciones fueron mínimos. La cartera comercial (en moneda nacional) registró una variación anual de 3,5%, la de consumo de 1,3% y la hipotecaria de 14,2%. La dinámica de esta última se explica por políticas de gobierno dirigidas a promover la compra de vivienda nueva a través de subsidios a las tasas de interés.

### **1.4. SECTOR EXTERNO Y MERCADO CAMBIARIO**

Respecto a la evolución del sector externo en Colombia durante 2009, se destacan los siguientes aspectos:

- Como consecuencia directa de la contundente desaceleración de la economía mundial, que se agravó a partir del último trimestre de 2008, las exportaciones colombianas registraron la más alta contracción de la década, luego de crecer en promedio 22,5% en el período 2004 -2008. El desplome de las ventas externas, fenómeno generalizado en el contexto global, se aceleró por el conflicto diplomático con Venezuela, país que era el principal demandante de los productos no tradicionales desde 2007. En rigor, las exportaciones totales en 2009 ascendieron a

US\$32.853 millones FOB, al registrar una disminución anualizada del 12,7%. Las no tradicionales exhibieron una reducción de 15,4% y, descontando las ventas de oro y esmeraldas, cayeron 19,4%. Las ventas de productos básicos se redujeron el 10,3%. No obstante, al igual que la economía mundial, que mostró algunas señales de recuperación a partir del segundo trimestre de 2009, el desempeño de las exportaciones nacionales reportó mejoría en los últimos meses del año. Así, en el primer semestre, las ventas totales se contrajeron 18,8%, mientras que en los seis meses finales la reducción fue del 6,4%. Esto se explicó por las mayores exportaciones de productos básicos, que aumentaron de 6,0%, cuando en el primer semestre habían caído 25,0%. En relación con las importaciones, en 2009 registraron un valor de US\$32.897 millones CIF, con una variación anual de -17,1%. Las compras de bienes de capital se redujeron en 9,6%, las de insumos y materias primas en 25,3% y las de consumo en 11,8%.

- El saldo de la cuenta de servicios arrojó un déficit de US\$2.680 millones y las remesas disminuyeron de manera anualizada el 14,4%, al sumar US\$4.145 millones en 2009.
- La cuenta de capital señaló un saldo superavitario de US\$6.784 millones, que significó una merma de 28,5%, respecto de 2008. Las entradas netas de inversión extranjera pasaron de US\$10.583 millones a US\$7.201 millones, con caídas en la mayoría de los sectores, excepción hecha del sector carbonífero.
- Según información preliminar del Banco de la República, el saldo total de la deuda externa (incluye arrendamiento financiero y titularización) al cierre de diciembre de 2009 fue de US\$53.596 millones, cifra que representó un crecimiento del 15,6% frente a 2008. El saldo de la deuda pública pasó de US\$29.447 millones a US\$36.950 millones, en tanto que la privada se redujo en US\$281 millones al contabilizar US\$16.646 millones.

Respecto del mercado cambiario, luego de una tendencia devaluacionista del peso (explicada por la crisis financiera internacional) que comprendió el período agosto de 2008 – marzo de 2009, la tasa de cambio reinició el proceso de revaluación exhibido en años anteriores. La variación porcentual de la tasa representativa del mercado entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2009 implicó una apreciación del peso de 8,9%, resultado de una devaluación nominal del 14,2% en el primer trimestre y una revaluación de 20,2% en el resto del año. La apreciación del peso a partir de abril se asoció principalmente a los altos flujos financieros del sector público, la devaluación del dólar frente al euro, el yen y el yuan, y la entrada de divisas por inversión extranjera directa.

## **1.5. SITUACIÓN FISCAL**

Según cifras preliminares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el déficit fiscal del sector público consolidado al cierre de 2009 se estimó en \$13.694 miles de millones, equivalente a 2,8% del PIB. El retroceso en el balance fiscal (en 2008 arrojó un déficit de 0,1%) se vincula con la pérdida de dinámica de la economía y su impacto negativo en el recaudo tributario. Por su parte, el déficit del Gobierno Nacional Central aumentó de 2,3% del PIB en 2008 a 4,2% del PIB en 2009, en tanto que el superávit del sector descentralizado disminuyó del 2,4% al 1,6%.

**Tabla 1. Colombia. Indicadores económicos  
2008 – 2009**

Indicadores económicos	2008				2009			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>Precios</b>								
IPC (variación % anual)	5,93	7,18	7,57	7,18	6,14	3,81	3,21	2,00
IPC (variación % corrida)	3,41	6,02	5,01	7,18	1,94	2,22	2,12	2,00
IPP (variación % anual)	3,37	7,96	9,79	8,99	6,79	2,74	-1,49	-2,19
IPP (variación % corrida)	2,70	5,26	7,79	8,99	0,62	-0,78	-2,58	-2,19
<b>Tasas de interés</b>								
Tasa de interés pasiva nominal (% efectivo anual)	9,34	9,71	9,83	10,09	8,95	6,28	5,04	4,31
Tasa de interés activa nominal Banco República (% efectivo anual) <sup>1</sup>	16,72	17,30	17,26	17,53	16,55	13,36	11,67	10,43
<b>Producción, salarios y empleo</b>								
Crecimiento del PIB (variación acumulada corrida real %)	(p)	(p)	(p)	(p)	(p)	(p)	(p)	(p)
Indice de Producción Real de la Industria Manufacturera <sup>2</sup>	4,17	3,95	3,62	2,43	-0,51	-0,39	-0,34	0,36
Total nacional con trilla de café (variación acumulada corrida real %)	1,95	1,10	-0,49	-2,82	-7,67	-9,00	-7,83	-6,03
Total nacional sin trilla de café (Variación acumulada corrida real %)	1,76	0,91	-0,55	-2,84	-7,49	-8,68	-7,43	-5,60
Indice de Salarios Real de la Industria Manufacturera <sup>2</sup>								
Total nacional con trilla de café (variación acumulada corrida real %)	-0,56	-0,82	-1,45	-1,98	-2,21	-1,06	0,21	1,09
Total nacional sin trilla de café (variación acumulada corrida real %)	-0,60	-0,86	-1,47	-2,00	-2,20	-1,06	0,20	1,08
Tasa de empleo siete áreas metropolitanas (%) <sup>3</sup>	55,56	55,63	56,34	55,82	55,06	56,81	56,72	58,43
Tasa de desempleo siete áreas metropolitanas (%) <sup>3</sup>	11,93	11,35	11,30	10,48	13,77	12,41	12,54	11,80
<b>Agregados monetarios y crediticios</b>								
Base monetaria (variación % anual)	7,47	9,40	20,29	14,27	15,64	12,58	4,55	6,76
M3 (variación % anual)	12,96	15,05	15,33	17,78	18,13	16,86	10,86	7,06
Cartera neta en moneda legal (variación % anual)	21,53	19,43	18,10	18,27	13,17	13,28	6,69	2,41
Cartera neta en moneda extranjera (variación % anual)	34,29	24,93	18,64	14,93	15,86	-31,62	-47,90	-37,57
Indice General Bolsa de Valores de Colombia - IGBC	8.973,88	9.179,04	9.248,46	7.560,68	8.022,97	9.879,73	11.257,91	11.602,14
<b>Balanza de pagos</b>								
Cuenta corriente (US\$ millones)	-1.269	-1.238	-1.682	-2.693	-1.010	-949	-1.518	-1.669
Cuenta corriente (% del PIB) <sup>4</sup>	-2,1	-1,9	-2,6	-5,1	-2,0	-1,7	-2,5	-2,6
Cuenta de capital y financiera (US\$ millones)	1.706	2.100	3.253	2.425	769	1.139	2.832	2.044
Cuenta de capital y financiera (% del PIB) <sup>4</sup>	2,8	3,1	5,1	4,6	1,5	2,1	4,6	3,2
<b>Comercio Exterior de bienes y servicios</b>								
Exportaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	9.857	11.633	11.470	9.710	8.911	9.128	9.708	10.470
Exportaciones de bienes y servicios (variación % anual)	38,4	40,2	30,8	-3,1	-9,6	-21,5	-15,4	7,8
Importaciones de bienes y servicios (US\$ millones)	10.042	11.264	12.039	11.398	9.154	8.784	9.858	10.541
Importaciones de bienes y servicios (variación % anual)	20,0	25,7	24,4	9,5	-8,8	-22,0	-18,1	-7,5
<b>Tasa de cambio</b>								
Nominal (Promedio mensual \$ por dólar)	1.846,9	1.712,3	2.066,0	2.252,7	2.477,2	2.090,0	1.980,8	2.017,1
Devaluación nominal (% anual)	-16,83	-1,92	7,48	11,36	40,6	12,25	-11,62	-8,89
Real (1994=100 promedio) Fin de trimestre	109	104	120	118	124	112	111	111
Devaluación real (% anual)	-7,43	-3,21	-0,47	-0,64	14,06	7,24	-7,61	-5,93
<b>Finanzas Públicas <sup>5</sup></b>								
Ingresos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	18,3	16,6	14,8	14,1	14,9	18,5	16,6	12,8
Pagos Gobierno Nacional Central (% del PIB)	17,4	16,3	16,9	20,2	18,0	19,3	19,6	20,9
Déficit(-)/Superávit(+) del Gobierno Nacional Central (% del PIB)	0,9	0,3	-2,1	-6,1	-3,1	-0,8	-3,0	-8,2
Ingresos del sector público no financiero (% del PIB)	27,5	28,8	27,0	26,0	26,0	30,7	29,1	25,6
Pagos del sector público no financiero (% del PIB)	24,1	24,9	24,3	33,9	26,5	28,2	29,6	35,7
Déficit(-)/Superávit(+) del sector público no financiero (% del PIB)	3,4	3,9	2,7	-7,9	-0,4	2,5	-0,5	-10,1
Saldo de la deuda del Gobierno Nacional (% del PIB)	30,2	31,0	32,2	33,4	35,8	34,6	33,5	35,5

Fuente: Banco de la República, Bolsa de Valores de Colombia, DANE, Ministerio de Hacienda, CONFIS- Dirección General de Crédito Público, Superintendencia Bancaria.

<sup>1</sup> Calculado como el promedio ponderado por monto de las tasas de crédito de: consumo, preferencial, ordinario y tesorería. Se estableció como la quinta parte de su desembolso diario.

<sup>2</sup> A partir del primer trimestre de 2002 cálculos realizados por el BR con base en los Indices de la Nueva Muestra Mensual Manufacturera Base 2001=100.

<sup>3</sup> En el año 2000 el DANE realizó un proceso de revisión y actualización de la metodología de la Encuesta Nacional de Hogares (ENH), llamada ahora Encuesta Continua de Hogares (ECH), que incorpora los nuevos conceptos para la medición de las variables de ocupados y desocupados entre otros. A partir de enero de 2001 en la ECH los datos de población (ocupada, desocupada e inactiva) se obtienen de las proyecciones demográficas de la Población en Edad de Trabajar (PET), estimados con base en los resultados del censo de 1993, en lugar de las proyecciones en la Población Total (PT). Por lo anterior, a partir de la misma fecha las cifras no son comparables, y los datos correspondientes para las cuatro y las siete áreas metropolitanas son calculados por el

<sup>4</sup> Calculado con PIB trimestral en millones de pesos corrientes, fuente DANE.

<sup>5</sup> Las cifras del SPNP son netas de transferencias. Los flujos están calculados con el PIB trimestral y los saldos de deuda con el PIB anual.

<sup>(p)</sup> Provisional.

**Tabla 2. Santander. Indicadores económicos 2008-2009**

Indicadores económicos		2008	2009
<b>Empleo - Bucaramanga</b>			
Tasa de desempleo	(Promedio Anual)	9,5	9,3
Tasa global de participación	"	62,5	67,8
Población económicamente activa	"	500	550
Población total	"	995	1.004
<b>Movimiento de sociedades - Santander</b>			
Sociedades constituidas	- Millones \$	49.527	22.943
Sociedades reformadas	"	49.018	151.882
Sociedades disueltas	"	6.093	17.361
Inversión neta	"	92.452	157.463
Sociedades constituidas	Número	838	578
Sociedades reformadas	"	347	302
Sociedades disueltas	"	158	210
Inversión neta	"	1.027	670
<b>Comercio exterior - Santander</b>			
Exportaciones no tradicionales	- Miles US\$	471.363	P 449.611
Importaciones	- Miles US\$	543.578	P 525.341
<b>Sistema financiero Bucaramanga - Saldos</b>			
Captaciones Santander	Millones \$	4.335.803	4.731.789
Colocaciones Santander	Millones \$	4.679.024	5.037.132
<b>Finanzas Públicas Millones \$</b>			
<b>Recaudo de Impuestos Nacionales</b>			
Renta	- Acumulado <sup>1</sup>	1.340.255	P 1.352.461
IVA	"	1.003.350	974.760
Retención	"	256.536	165.978
Tributos Externos	"	277.610	304.058
Departamentales	"	461.073	488.188
Consumo de Cervezas y licores	"	8.131	16.536
Consumo de Cigarrillos	"	204.139	F 214.286
Timbre, Circulación y Tránsito	"	105.813	109.088
Otros	"	13.191	13.083
Municipales	"	25.382	30.065
Industria y Comercio	"	59.753	62.050
Predial y Complementarios	"	132.766	163.415
Sobretasa a la Gasolina	"	57.400	77.114
Otros	"	40.225	46.088
Gobierno Central Santander	"	13.982	15.452
Ingresos totales - Acumulado	"	21.159	24.761
- Ingresos corrientes	"	868.637	902.799
- Ingresos de capital	"	847.971	862.658
Gastos totales	"	20.666	40.141
- Gastos corrientes	"	673.867	F 950.608
- Gastos de capital	"	593.051	668.644
Déficit o ahorro corriente	"	80.816	281.964
Gobierno Central Bucaramanga	"	254.920	F 194.014
Ingresos totales - Acumulado	"	338.551	386.737
- Ingresos corrientes	"	337.472	385.316
- Ingresos de capital	"	1.079	1.421
Gastos totales	"	315.034	386.719
- Gastos corrientes	"	269.439	325.307
- Gastos de capital	"	45.595	61.412
Déficit o ahorro corriente	"	68.033	F 60.009
<b>Construcción - Santander</b>			
Área aprobada total	"	1.075.858	858.428
Área aprobada para vivienda	"	794.342	614.332
<b>Consumo Energía - Kilovatios/hora <sup>2</sup></b>			
Consumo Gas Natural - Miles de pies cúbicos <sup>3</sup>	"	1.204.453	1.339.677
	"	4.813.544	4.462.624

Fuente: Alcaldía de Bucaramanga, Cámara de Comercio de Bucaramanga, DANE, DIAN, Electrificadora de Santander S.A. ESP., Entidades Financieras de Bucaramanga, Gasorient, Gobernación de Santander.

<sup>1</sup> Acumulado enero-diciembre. Para el año 2008 y 2009 el recaudo de impuestos comprende las administraciones de Bucaramanga y Barrancabermeja.

<sup>2</sup> Consumo de Santander.

<sup>3</sup> Consumo residencial, comercial, industrial y vehicular.

P Cifra provisional.

F Cifra definitiva revisada.

## 2. INDICADORES DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL

### 2.2. PRECIOS

**2.2.1. Índice de precios al consumidor.** En el año 2009 Bucaramanga registró una variación del IPC de 3,1% mostrando una disminución significativa con respecto al año anterior en 5,1 pp. Asimismo, la ciudad que mayor disminución registró en el mismo período de análisis fue Neiva, con 8 pp de descenso; le siguen en nivel de descenso en el indicador de precios las ciudades de Cali, Pasto y Cartagena con 6,4, 6,2 y 6,1 pp, respectivamente.

**Cuadro 2.2.1.1. Variación del IPC, según ciudades 2008 – 2009**

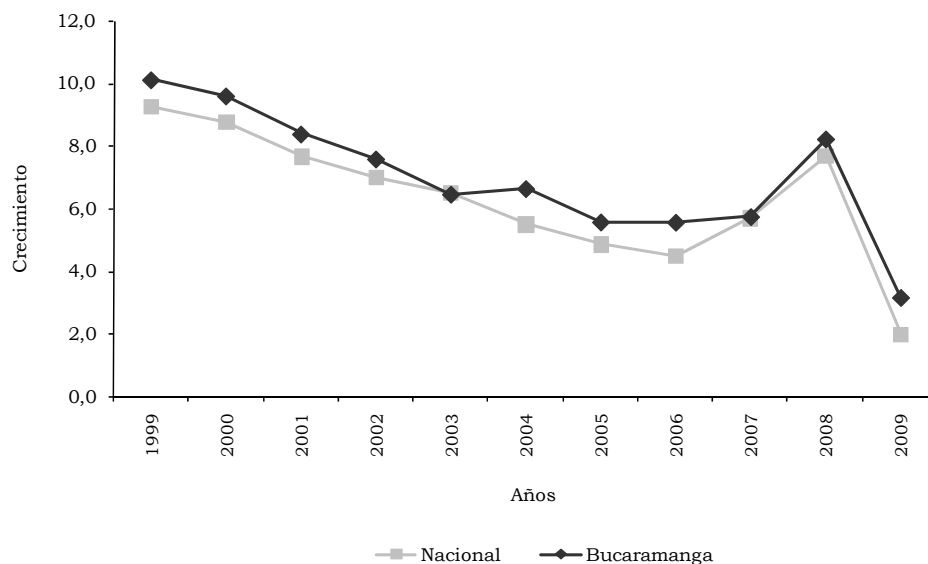
Ciudades	2008	2009	Diferencia porcentual
Nacional	7,7	2,0	-5,7
Armenia	---	1,1	---
Barranquilla	7,8	1,8	-6,0
Bogotá	7,5	1,9	-5,6
Bucaramanga	8,2	3,1	-5,1
Cali	7,6	1,2	-6,4
Cartagena	8,2	2,0	-6,1
Cúcuta	9,8	4,5	-5,4
Florencia	---	1,7	---
Ibagué	---	2,2	---
Manizales	6,1	1,2	-4,9
Medellín	7,7	2,5	-5,2
Montería	7,6	1,6	-6,0
Neiva	10,8	2,8	-8,0
Pasto	7,9	1,6	-6,2
Pereira	7,2	1,8	-5,4
Popayán	---	2,0	---
Quibdó	---	0,6	---
Riohacha	---	1,0	---
San Andrés	---	2,4	---
Santa Marta	---	1,7	---
Sincelejo	---	1,6	---
Tunja	---	2,2	---
Valledupar	---	2,8	---
Villavicencio	8,1	2,3	-5,8

Fuente: DANE.

La tendencia del IPC exhibe un comportamiento descendente desde 1999 hasta 2009, donde Bucaramanga se ubica por encima de la media nacional, muy cercana en su comportamiento a la tendencia global en los años 2003 y 2007. El comportamiento del IPC para Bucaramanga registra una tendencia al

descenso desde 1999 hasta el 2006, seguido de un aumento entre 2007 y 2008 hasta obtener una notable disminución para el año 2009.

**Gráfico 2.2.1.1 Nacional – Bucaramanga. Variación del IPC 1999 – 2009**



Fuente: DANE.

Con respecto a las variaciones del IPC por grupos de gasto en Bucaramanga para 2009, los que representaron mayor aumento fueron educación, otros gastos y salud con 5,9%, 4,5% y 3,6% respectivamente. De otro lado, los grupos que mostraron menor crecimiento para el mismo año fueron diversión, cultura y esparcimiento (-0.8%), vestuario (0,5%) y alimentos (2,6%).

**Cuadro 2.2.1.2. Nacional – Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto 2008 – 2009**

Grupos de gasto	Nacional		Diferencia porcentual	Bucaramanga		Diferencia porcentual
	2008	2009		2008	2009	
Total	7,7	2,0	-5,7	8,2	3,1	-5,1
Alimentos	13,2	-0,3	-13,5	12,5	2,6	-9,9
Vivienda	6,7	4,3	-2,4	8,5	3,5	-5,0
Vestuario	-0,3	-0,3	-0,1	1,0	0,5	-0,5
Salud	5,3	4,9	-0,4	2,4	3,6	1,2
Educación	6,1	6,3	0,2	4,8	5,9	1,1
Diversión, cultura y esparcimiento	0,0	0,5	0,6	1,8	-0,8	-2,6
Transporte	5,4	0,3	-5,1	7,6	3,3	-4,2
Comunicaciones	4,0	0,9	-3,1	5,3	3,4	-1,8
Otros gastos	4,5	3,8	-0,7	4,3	4,5	0,2

Fuente: DANE.

El comportamiento del IPC por segmentos de ingresos en 2009 para Bucaramanga registró la mayor variación en el grupo de educación para todos los niveles de ingresos con 7,3%, 6,2% y 4,6% para altos, medios y bajos. De igual forma, el grupo de gasto que registró las menores variaciones fue el de cultura con 0,9%, -1,0% y -1,4% para estratos altos, medios y bajos, respectivamente.

**Cuadro 2.2.1.3. Bucaramanga. Variación del IPC, según grupos de gasto, por niveles de ingreso 2009**

Grupos de gasto	Total	Ingresos		
		Altos	Medios	Bajos
Total	3,1	3,5	3,2	2,9
Alimentos	2,6	4,1	3,0	1,9
Vivienda	3,5	4,7	3,4	3,3
Vestuario	0,5	0,4	0,4	0,8
Salud	3,6	1,7	3,8	4,3
Educación	5,9	7,3	6,2	4,6
Cultura, diversión y esparcimiento	-0,8	0,9	-1,0	-1,4
Transporte	3,3	0,3	3,2	4,9
Comunicaciones	3,4	2,7	3,9	2,8
Gastos varios	4,5	4,2	4,5	4,8

Fuente: DANE.

En relación al comportamiento del IPC, según subgrupos, la mayor variación registrada en Bucaramanga para el año 2009 fue la de tubérculos y plátanos (30,8%), seguido de pescados y otros del mar (12,8%), y artículos de joyería y otros personales (8,4%). A su vez, los subgrupos que registraron menor crecimiento fueron hortalizas y legumbres (-8,8%), cereales y productos de panadería (-6,3%), aparatos para diversión y esparcimiento (-4,6%), y carnes y derivados de la carne (-1,9%).



**Cuadro 2.2.1.4. Nacional – Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según grupos y subgrupos 2009**

Grupos y subgrupos	Nacional			Bucaramanga		
	Variación	Contribución	Participación	Variación	Contribución	Participación
0 Total	2,0	2,0	100,0	3,1	3,1	100,0
1 Alimentos	-0,3	-0,1	-4,5	2,6	0,9	28,3
11 Cereales y productos de panadería	-9,3	-0,4	-17,4	-6,3	-0,3	-7,9
12 Tubérculos y platanos	10,1	0,1	4,2	30,8	0,3	10,1
13 Hortalizas y legumbres	-10,8	-0,2	-10,2	-8,8	-0,2	-4,8
14 Frutas	-11,9	-0,1	-5,9	8,2	0,1	2,6
15 Carnes y derivados de la carne	-2,0	-0,1	-4,7	-1,9	-0,1	-3,4
16 Pescado y otras de mar	6,0	0,0	1,8	12,8	0,1	2,4
17 Lácteos, grasas y huevos	0,8	0,0	1,6	1,8	0,1	2,7
18 Alimentos varios	4,9	0,2	7,3	5,9	0,2	5,3
19 Comidas fuera del hogar	4,7	0,4	18,9	5,4	0,7	21,3
2 Vivienda	4,3	1,3	64,0	3,5	1,2	37,0
21 Gasto de ocupación	4,0	0,8	40,3	4,5	1,0	32,5
22 Gas y servicios públicos	5,5	0,3	17,2	0,0	0,0	0,1
23 Muebles del hogar	-0,7	0,0	-0,2	1,6	0,0	0,2
24 Aparatos domésticos	3,2	0,0	0,8	5,1	0,0	0,4
25 Utensilios domésticos	4,4	0,0	0,8	3,5	0,0	0,3
26 Ropa del hogar	0,3	0,0	0,0	2,3	0,0	0,1
27 Artículos para limpieza	5,9	0,1	5,1	6,6	0,1	3,6
3 Vestuario	-0,3	0,0	-0,8	0,5	0,0	0,8
31 Vestuario	-0,1	0,0	-0,2	0,8	0,0	0,9
32 Calzado	-1,4	0,0	-0,9	-0,9	0,0	-0,3
33 Servicios de vestuario	3,9	0,0	0,3	4,2	0,0	0,1
4 Salud	4,9	0,1	6,0	3,6	0,1	1,4
41 Servicios de salud	6,2	0,0	1,4	4,6	0,0	0,4
42 Bienes y artículos	3,7	0,1	2,7	2,7	0,0	0,8
43 Gastos de aseguramiento privado y otros gastos	7,3	0,0	1,9	6,2	0,0	0,4
5 Educación	6,3	0,4	18,1	5,9	0,3	7,8
51 Instrucción y enseñanza	6,8	0,3	16,2	5,7	0,2	6,2
52 Artículos escolares	4,0	0,0	1,8	6,9	0,1	1,6
6 Diversión	0,5	0,0	0,8	-0,8	0,0	-0,5
61 Artículos culturales y otros artículos relacionados	1,7	0,0	0,6	2,7	0,0	0,3
62 Aparatos para diversión y esparcimiento	-5,3	0,0	-1,8	-4,6	0,0	-0,4
63 Servicios de diversion	2,3	0,0	2,0	-1,0	0,0	-0,4
7 Transporte	0,3	0,1	2,5	3,3	0,4	12,4
71 Transporte personal	-1,1	-0,1	-4,5	-1,4	-0,1	-2,4
72 Transporte público	2,1	0,1	7,0	7,3	0,5	14,8
8 Comunicaciones	0,9	0,0	1,7	3,4	0,1	3,8
81 Comunicaciones	0,9	0,0	1,7	3,4	0,1	3,8
9 Otros gastos	3,8	0,2	12,2	4,5	0,3	8,8
91 Bebidas alcohólicas	6,2	0,1	3,9	6,2	0,1	2,3
92 Artículos para el aseo y cuidado personal	2,9	0,1	6,0	3,7	0,2	5,1
93 Artículos de joyería y otros personales	3,7	0,0	0,5	8,4	0,0	0,7
94 Otros bienes y servicios	5,7	0,0	1,8	6,1	0,0	0,7

Fuente: DANE.

En el año 2009, los productos de mayor participación fueron, en su orden, almuerzo, arrendamiento imputado, arrendamiento efectivo, papa y acueducto, alcantarillado y aseo, con un registro de 18,5%, 15,9%, 13,8%, 7,2% y 7,0%, respectivamente. De igual forma, los productos de menor participación fueron: gas, arroz, res y combustible para vehículos con -12,7%, -7,8% -5,2% y -3,6%, respectivamente.

**Cuadro 2.2.1.5. Bucaramanga. Variación, contribución y participación del IPC, según principales gastos básicos 2009**

Gasto básico	Variación	Contribución	Participación
30 Mayores			
Almuerzo	5,4	0,6	18,5
Arrendamiento imputado	4,2	0,5	15,9
Arrendamiento efectivo	4,7	0,4	13,8
Papa	41,7	0,2	7,2
Acueducto, alcantarillado y aseo	6,2	0,2	7,0
Energía eléctrica	6,2	0,2	5,7
Bus	8,3	0,2	5,3
Servicios de telefonía	5,1	0,2	4,6
Taxi	7,0	0,1	4,1
Buseta	8,3	0,1	4,0
Leche	5,6	0,1	3,9
Matrículas de educación superior y no formal	6,9	0,1	3,3
Gaseosas y maltas	10,5	0,1	3,1
Otros gastos de ocupación	5,5	0,1	2,8
Yuca	48,8	0,1	2,5
Pescado de mar, río y enlatado	13,0	0,1	2,4
Detergentes, blanqueadores, suavizantes	7,3	0,1	2,0
Café	16,0	0,1	1,7
Pollo	3,2	0,1	1,7
Pensiones	4,5	0,1	1,6
Cuidado del cabello	6,6	0,1	1,6
Hamburguesa	5,4	0,1	1,6
Textos	8,3	0,0	1,3
Otros medios para transporte urbano	8,0	0,0	1,3
Queso	9,2	0,0	1,3
Otras frutas frescas	5,6	0,0	1,0
Otras bebidas alcohólicas	6,1	0,0	1,0
Corte de cabello	6,5	0,0	1,0
Cerveza	6,7	0,0	0,9
Medicinas	4,8	0,0	0,9
15 Menores			
Gas	-28,4	-0,4	-12,7
Arroz	-22,0	-0,2	-7,8
Res	-5,0	-0,2	-5,2
Combustible para vehículos	-4,3	-0,1	-3,6
Huevos	-11,9	-0,1	-3,5
Cebolla	-37,9	-0,1	-2,7
Frijol	-11,3	0,0	-1,0
Otras hortalizas y legumbres secas	-10,9	0,0	-1,0
Panela	-14,7	0,0	-0,9
Otros servicios de telefonía	-4,5	0,0	-0,7
Pan	-1,0	0,0	-0,5
Arveja	-13,3	0,0	-0,5
Servicios culturales	-13,7	0,0	-0,5
Harina de maíz y otras harinas	-6,9	0,0	-0,5
Cerdo	-6,9	0,0	-0,4

Fuente: DANE.

### 2.3. MERCADO LABORAL

En Bucaramanga para el año 2009 se observó una tasa global de participación (TGP) de 67,8%, mayor en 5,3 pp a la registrada en el mismo período del año 2008. De igual forma, la tasa de ocupación registró un 61,5%, mayor en 4,9 pp a la del año 2008.

La tasa de desempleo tuvo un leve comportamiento decreciente, con un registro para el año 2009 de 9,3%, es decir, una disminución en 0,2 pp con respecto al año 2008.

La población ocupada en 2009 aumentó en 10,2%, mientras el total de la población en Bucaramanga fue 1.004 miles de personas. Del total de 499 mil personas en 2009, 176 mil son subempleadas, 156 mil por ingresos, 103 mil por competencias y 50 mil por insuficiencia de horas.

**Cuadro 2.3.1. Bucaramanga. Indicadores laborales 2008 – 2009**

Concepto	En miles	
	2008	2009
% población en edad de trabajar	80,4	80,8
Tasa global de participación	62,5	67,8
Tasa de ocupación	56,6	61,5
Tasa de desempleo	9,4	9,3
T.D. Abierto	8,9	8,6
T.D. Oculto	0,6	0,7
Tasa de subempleo subjetivo	24,5	32,0
Insuficiencia de horas	5,1	9,1
Empleo inadecuado por competencias	18,7	18,7
Empleo inadecuado por ingresos	22,2	28,3
Tasa de subempleo objetivo	6,9	11,0
Insuficiencia de horas	1,9	3,8
Empleo inadecuado por competencias	5,2	6,8
Empleo inadecuado por ingresos	5,9	9,3
Población total	995	1004
Población en edad de trabajar	800	812
Población económicamente activa	500	550
Ocupados	453	499
Desocupados	47	51
Abiertos	45	47
Ocultos	3	4
Inactivos	300	261
Subempleados subjetivos	123	176
Insuficiencia de horas	26	50
Empleo inadecuado por competencias	94	103
Empleo inadecuado por ingresos	112	156

Fuente: DANE.

Las ramas de actividad económica más importantes en 2009 fueron comercio, hoteles y restaurantes; servicios comunales, sociales y personales, e industria

manufacturera, en el total de la ocupación de Bucaramanga (31,1%, 20,0% y 19,2%), respectivamente.

**Cuadro 2.3.2. Bucaramanga. Ocupados, según rama de actividad 2005 – 2009**

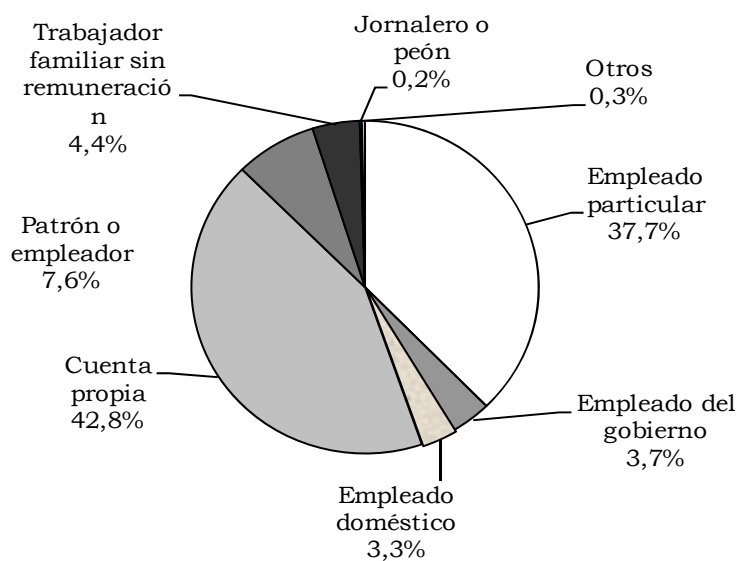
Rama de actividad	En miles				
	2005	2006	2007	2008	2009
Total	425	402	421	453	499
Industria manufacturera	97	87	93	98	96
Construcción	21	20	24	24	28
Comercio, restaurantes y hoteles	134	125	130	139	155
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	34	37	40	43	52
Intermediación financiera	8	6	7	7	9
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	26	25	29	37	45
Servicios, comunales, sociales y personales	91	89	87	91	100
Otras ramas <sup>1</sup>	14	13	9	13	14
No informa	0	0	0	1	0

Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

Del total de las 499 mil personas ocupadas en Bucaramanga, la actividad por cuenta propia y el empleo particular fueron las posiciones ocupacionales que tuvieron mayor participación con una población de 213 y 188 mil personas, respectivamente y que suman el 80,5% de la participación de los ocupados.

**Gráfico 2.3.1 Bucaramanga. Distribución de ocupados, según posición ocupacional 2009**



Fuente: DANE

La población inactiva del año 2009 decreció en 12,8% con respecto al año 2008 y se distribuyó, principalmente, en el estudio (43,7%), en oficios del hogar (32,6%) y otros (23,8%).

**Cuadro 2.3.3. Bucaramanga. Inactivos  
2005 – 2009**

Año	Total inactivos	Estudiantes	En miles	
			Oficios del hogar	Otros
2005	260	110	97	53
2006	308	131	119	59
2007	321	129	129	63
2008	300	126	118	56
2009	261	114	85	62

Fuente: DANE.

La informalidad en Bucaramanga representó para 2009 el 61,4% del total de la ocupación, entre los que se destacan los sectores de comercio, restaurantes y hoteles (38,8%) y la industria manufacturera (19,5%) como los de mayor registro.

**Cuadro 2.3.4. Bucaramanga. Ocupados formales e informales, según rama de actividad  
2008 – 2009**

Rama de actividad	En miles	
	2008	2009
Formales		
Total	192	193
Industria manufacturera	46	36
Construcción	9	10
Comercio, restaurantes y hoteles	35	36
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	13	14
Intermediación financiera	5	7
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	19	20
Servicios, comunales, sociales y personales	56	60
Otras ramas <sup>1</sup>	9	9
No informa	0	0
Informales		
Total	261	307
Industria manufacturera	52	60
Construcción	16	18
Comercio, restaurantes y hoteles	104	119
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	30	38
Intermediación financiera	1	2
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	18	25
Servicios, comunales, sociales y personales	35	40
Otras ramas <sup>1</sup>	4	5
No informa	0	0

Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Agricultura, ganadería, pesca, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; y suministro de electricidad, gas y agua.

En el departamento de Santander para el año 2008 se observó una tasa global de participación (TGP) de 58,4%, mayor en 1,6 pp a la registrada en el año inmediatamente anterior. Por su parte, la tasa de ocupación registró un 53,3%, la cual es mayor en 2,1 pp a la del año 2007.

La tasa de desempleo tuvo un comportamiento decreciente y registró, para el año 2008, el 8,8%, es decir, una disminución de 1,2 pp con respecto al año 2007.

La población ocupada en 2008 aumentó en 5,3%, mientras el total de la población del departamento fue 1.990 miles de personas. Del total de 841 mil personas ocupadas en 2008, 227 mil son subempleadas, 210 mil por ingresos, 168 mil por competencias y 45 mil por insuficiencia de horas.

**Cuadro 2.3.5. Santander. Indicadores laborales  
2007 – 2008**

Concepto	En miles	
	2007	2008
% población en edad de trabajar	79,0	79,4
Tasa global de participación	56,8	58,4
Tasa de ocupación	51,1	53,2
Tasa de desempleo	10,1	8,8
T.D. Abierto	9,0	8,0
T.D. Oculto	1,0	0,8
Tasa de subempleo	30,5	24,6
Insuficiencia de horas	6,2	4,9
Empleo inadecuado por competencias	15,7	18,2
Empleo inadecuado por ingresos	27,7	22,7
Población total	1.979	1.990
Población en edad de trabajar	1.563	1.581
Población económicamente activa	888	922
Ocupados	798	841
Desocupados	89	82
Abiertos	80	74
Ocultos	9	8
Inactivos	676	658
Subempleados	271	227
Insuficiencia de horas	55	45
Empleo inadecuado por competencias	140	168
Empleo inadecuado por ingresos	246	210

Fuente: DANE.

## 2.4. MOVIMIENTO DE SOCIEDADES

**2.4.1. Sociedades Constituidas.** El movimiento de capital que se aprecia en las sociedades constituidas es a la baja, al marcar 53,7% menos de lo obtenido en 2008. En lo que respecta al número de sociedades el balance no es positivo ya que estas se redujeron en un 31%. El sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones es el que mejor desempeño consigue, ya que pasó de un capital de \$948 millones en 2008 a \$2.382 millones para el año 2009.

**Cuadro 2.4.1.1. Santander<sup>1</sup>. Sociedades constituidas, por actividad económica 2008 – 2009**

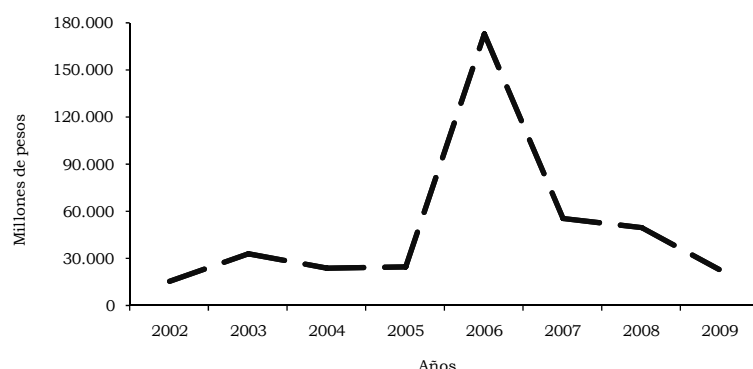
Actividad económica (CIU)	(Miles de pesos corrientes)					
	Año corrido				Variación %	
	2008		2009		2008-2009	
	No.	Capital	No.	Capital	No.	Capital
Total	838	49.526.570	578	22.942.530	-31,0	-53,7
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	231	12.721.764	165	4.912.640	-28,6	-61,4
Construcción	106	8.127.400	60	2.303.399	-43,4	-71,7
Servicios sociales y de salud	58	7.882.100	17	345.000	-70,7	-95,6
Comercio	214	6.839.380	179	7.504.312	-16,4	9,7
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	39	4.858.200	16	1.297.000	-59,0	-73,3
Industria manufacturera	73	3.545.526	58	2.084.680	-20,5	-41,2
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	20	1.655.400	17	1.164.000	-15,0	-29,7
Hoteles y restaurantes T	23	1.283.600	13	258.000	-43,5	-79,9
Intermediación financiera T	13	1.154.000	10	327.500	-23,1	-71,6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	43	947.800	34	2.382.000	-20,9	151,3
Explotación de minas y canteras	8	347.000	4	334.999	-50,0	-3,5
Pesca	1	80.000	0	0	-	-
Administración pública y defensa	3	57.000	3	17.000	-	-
Suministro de electricidad, gas y agua	3	23.000	1	10.000	-66,7	-56,5
Educación	3	4.400	1	2.000	-	-

Fuente: Cámara de Comercio de Bucaramanga.

<sup>1</sup> No incluye datos de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.

Por otra parte, las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler caen en más de un 61% con \$4.913 millones. Algunas actividades relacionadas con la construcción y la industria manufacturera han bajado considerablemente a razón del año anterior.

**Gráfico 2.4.1.1. Santander<sup>1</sup>. Sociedades constituidas por actividad económica 2008 – 2009**



Fuente: Cámara de Comercio de Bucaramanga.

<sup>1</sup> No incluye datos de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.

**2.4.2. Sociedades reformadas.** En lo que respecta a las sociedades reformadas se incrementan hasta un 210% respecto a lo reportado un año atrás, ya que obtuvieron un capital de \$151.882 millones a lo largo de 2009. El número de sociedades pasó de 347 a 302 lo que supone un descenso del 13%. Dentro de las actividades que reportaron los mayores incrementos están transporte, almacenamiento y comunicaciones y la intermediación financiera las cuales superaron ampliamente el capital reformado del año anterior.

**Cuadro 2.4.2.1. Santander<sup>1</sup>. Sociedades reformadas, por actividad económica 2008 – 2009**

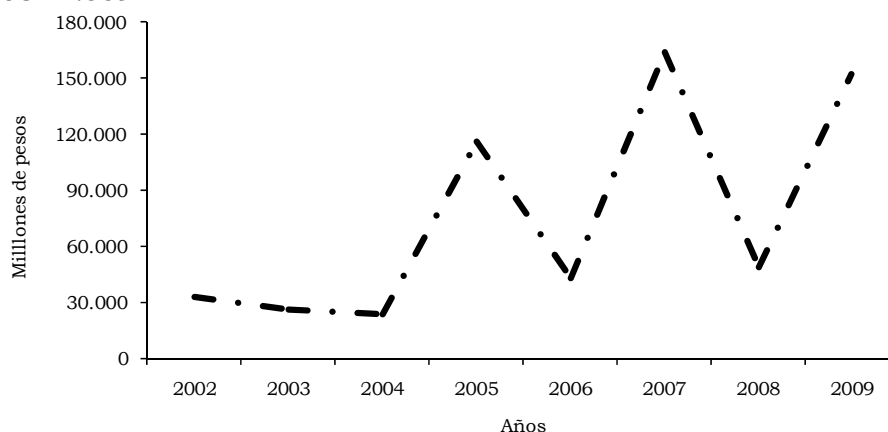
Actividad económica (CIU)	Año corrido				Variación %	
	2008		2009		2008-2009	
	No.	Capital	No.	Capital	No.	Capital
Total	347	49.018.358	302	151.881.859	-13,0	209,8
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	24	6.829.636	24	5.424.870	0,0	-20,6
Comercio	91	6.705.997	63	7.606.437	-30,8	13,4
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	74	6.441.736	78	10.880.199	5,4	68,9
Construcción	40	5.878.804	32	9.903.093	-20,0	68,5
Suministro de electricidad, gas y agua	5	5.448.022	3	143.004	-40,0	-97,4
Servicios sociales y de salud	23	5.051.791	20	1.467.627	-13,0	-70,9
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	12	4.316.621	7	3.785.169	-41,7	-12,3
Industria manufacturera	28	4.288.965	22	3.274.296	-21,4	-23,7
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	24	2.316.108	28	34.837.234	16,7	1.404,1
Intermediación financiera	15	954.942	17	20.608.130	13,3	2.058,1
Hoteles y restaurantes	5	403.798	2	400.000	-60,0	-0,9
Administración pública y defensa	2	317.000	0	0	-100,0	-
Explotación de minas y canteras	3	61.938	5	53.507.800	66,7	86.289,3
Educación	1	3.000	1	44.000	-	-
Pesca	0	0	0	0	-	-

Fuente: Cámara de Comercio de Bucaramanga.

<sup>1</sup> No incluye datos de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.

Asimismo crecieron las sociedades relacionadas con actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (68,9%) y la construcción (68,5). Caso contrario se observó en las sociedades relacionadas con la industria manufacturera que han sido un 23,7% menos frente al año 2008.

**Gráfico 2.4.2.1. Santander<sup>1</sup>. Sociedades reformadas, por actividad económica 2008 – 2009**



Fuente: Cámara de Comercio de Bucaramanga.

<sup>1</sup> No incluye datos de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.



**2.4.3. Sociedades disueltas.** La liquidación de sociedades en Santander obtuvo cifras no favorables, puesto que se incrementó el número de sociedades canceladas en un 184,9% con un capital total de \$17.361 millones. Por volumen de capital las sociedades pertenecientes a actividades como la construcción, otros servicios comunitarios, sociales y personales y los servicios sociales y de salud tuvieron más liquidación de capital durante todo 2009.

**Cuadro 2.4.3.1. Santander<sup>1</sup>. Sociedades disueltas, por actividad económica 2008 – 2009**

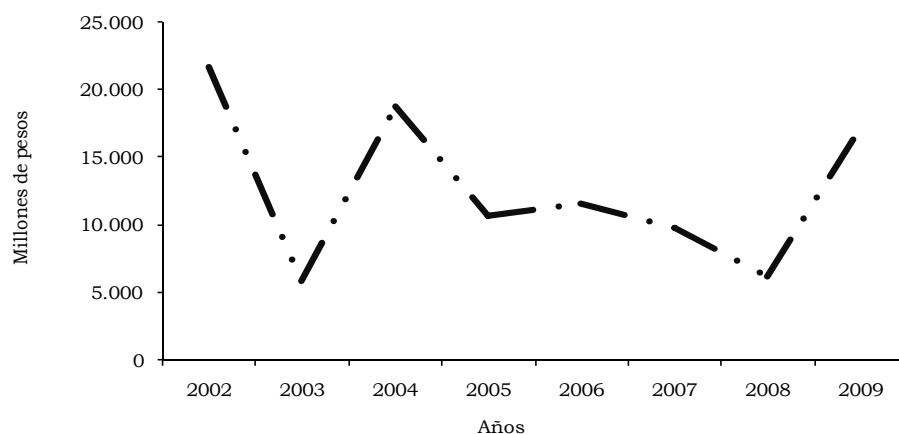
Actividad económica (CIU)	(Miles de pesos corrientes)					
	Año corrido				Variación %	
	2008		2009		2008-2009	
	No.	Capital	No.	Capital	No.	Capital
Total	158	6.092.792	210	17.361.222	32,9	184,9
Comercio	63	1.760.697	66	3.501.899	4,8	98,9
Industrias manufactureras	17	1.264.345	28	1.543.220	64,7	22,1
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	37	882.350	45	1.392.186	21,6	57,8
Hoteles y restaurantes	1	800.000	4	52.000	300,0	-93,5
Intermediación financiera	5	450.000	6	455.341	20,0	1,2
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	14	341.500	11	441.000	-21,4	29,1
Construcción	8	304.800	19	1.532.600	137,5	402,8
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	4	150.800	4	726.000	0,0	381,4
Otros serv. comunitarios, sociales y personales	3	63.200	14	5.759.800	366,7	9.013,6
Suministro de electricidad, gas y agua	2	56.000	1	20.000	-50,0	-64,3
Servicios sociales y de salud	4	19.100	10	1.933.176	150,0	10.021,3
Pesca	0	0	0	0	-	-
Explotación de minas y canteras	0	0	0	0	-	-
Administración pública y defensa	0	0	0	0	-	-
Educación	0	0	2	4.000	-	-

Fuente: Cámara de Comercio de Bucaramanga.

<sup>1</sup> No incluye datos de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.

Caso contrario ocurrió en hoteles y restaurantes los cuales presentaron respecto a un año atrás un 93,5% menos.

**Gráfico 2.4.3.1. Santander<sup>1</sup>. Sociedades disueltas, por actividad económica 2008 – 2009**



Fuente: Cámara de Comercio de Bucaramanga.

<sup>1</sup> No incluye datos de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.

**2.4.4. Capital neto suscrito.** El movimiento de sociedades en Santander a diciembre de 2009 registra un fuerte incremento en lo que se refiere a la inversión neta, ya que con una variación del 70,3% respecto al año anterior, alcanza un capital de \$157.463 millones. Causa de ello es el buen desempeño de actividades relacionadas con transporte, almacenamiento y comunicaciones y la intermediación financiera las cuales presentaron conjuntamente un capital superior a los \$57.258 millones, lo que significa un aumento muy superior que lo obtenido un año atrás.

**Cuadro 2.4.4.1. Santander<sup>1</sup>. Inversión neta en sociedades, por actividad económica 2008 – 2009**

Actividad económica (CIU)	(Miles de pesos corrientes)		Variación %
	Año corrido		
	2008	2009	
Total	92.452.136	157.463.167	70,3
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	18.281.150	14.400.653	-21,2
Construcción	13.701.404	10.673.892	-22,1
Servicios sociales y de salud	12.914.791	-120.549	-100,9
Comercio	11.784.680	11.608.850	-1,5
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	11.537.036	5.995.870	-48,0
Industrias manufactureras	6.570.146	3.815.756	-41,9
Otros servicios comunitarios, sociales y personales	5.908.821	-810.631	-113,7
Suministro de electricidad, gas y vapor	5.415.022	133.004	-97,5
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2.922.408	36.778.234	1.158,5
Intermediación financiera	1.658.942	20.480.289	1.134,5
Hoteles y restaurantes	887.398	606.000	-31,7
Explotación de minas y canteras	408.938	53.842.799	*
Administración pública y defensa	374.000	17.000	-95,5
Pesca	80.000	0	(-)
Educación	7.400	42.000	467,6

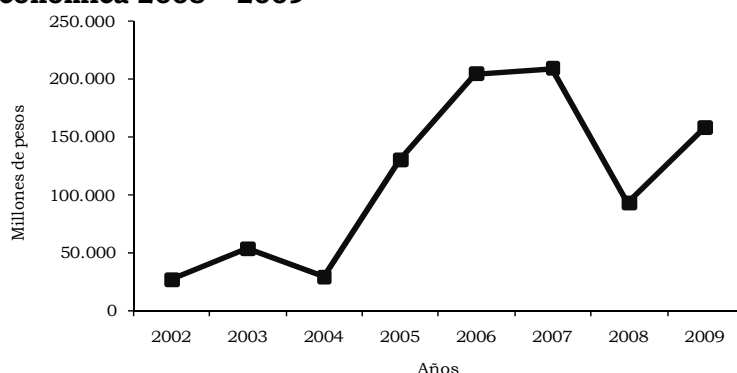
Fuente: Cámara de Comercio de Bucaramanga.

<sup>1</sup> No incluye datos de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.

Inversión Neta=Capital Sociedades Constituidas+Reformas de capital-Capital sociedades disueltas.

Asimismo, la actividad relacionada con la explotación de minas y canteras al reportar un capital de \$53.843 millones marca un crecimiento significativo. No obstante, la agricultura, ganadería, caza y silvicultura caen en un 48% con \$5.996 millones.

**Gráfico 2.4.4.1. Santander<sup>1</sup>. Inversión neta en sociedades, por actividad económica 2008 – 2009**



Fuente: Cámara de Comercio de Bucaramanga.

<sup>1</sup> No incluye datos de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja.

## 2.5. SECTOR EXTERNO

**2.5.1. Exportaciones no tradicionales (FOB).** Durante el año 2009, las exportaciones no tradicionales en Santander presentaron un comportamiento desfavorable al reportar una disminución de 4,6% equivalentes a 449.612 miles de dólares a precios FOB, es decir, unos 21.753 miles de dólares menos que el año anterior. En relación al total exportado en el país (14.900.476 miles de dólares FOB), el departamento participó con el 3,0%.

**Cuadro 2.5.1.1. Santander. Exportaciones no tradicionales CIU 2008 – 2009**

CIU	Descripción	Miles de dólares FOB		%		
		2009	2008	Variación	Contribución a la variación	Participación
<b>Total</b>		<b>449.612</b>	<b>471.365</b>	<b>-4,6</b>	<b>-4,6</b>	<b>100,0</b>
<b>A Sector agropecuario, caza y silvicultura</b>		<b>15.238</b>	<b>41.718</b>	<b>-63,5</b>	<b>-5,6</b>	<b>3,4</b>
01	Agricultura, ganadería y caza	15.215	41.663	-63,5	-5,6	3,4
02	Silvicultura y extracción de madera	23	55	-58,2	0,0	0,0
<b>C Sector minero</b>		<b>19.212</b>	<b>5.527</b>	<b>247,6</b>	<b>2,9</b>	<b>4,3</b>
14	Explotación de minerales no metálicos	19.212	5.527	247,6	2,9	4,3
<b>D Sector industrial</b>		<b>415.149</b>	<b>424.112</b>	<b>-2,1</b>	<b>-1,9</b>	<b>92,3</b>
15	Productos alimenticios y bebidas	262.143	210.023	24,8	11,1	58,3
16	Fabricación de productos de tabaco	3.820	4.722	-19,1	-0,2	0,8
17	Fabricación de productos textiles	6.065	12.799	-52,6	-1,4	1,3
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	12.955	28.230	-54,1	-3,2	2,9
19	Curtido y preparado de cueros; calzado; artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y similares; artículos de talabartería y guarnicionería.	12.660	20.509	-38,3	-1,7	2,8
20	Transformación de la madera y fabricación de productos de madera y de corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de cestería y espartería	545	1.880	-71,0	-0,3	0,1
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	695	209	232,5	0,1	0,2
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	74	3.361	-97,8	-0,7	0,0
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	14.305	34.289	-58,3	-4,2	3,2
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	3.563	3.015	18,2	0,1	0,8
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	446	1.961	-77,3	-0,3	0,1
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	50.763	62.987	-19,4	-2,6	11,3
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	4.573	5.224	-12,5	-0,1	1,0
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	12.623	10.855	16,3	0,4	2,8
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	0	6	-100,0	0,0	0,0
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	3.113	312	897,8	0,6	0,7
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	6	20	-70,0	0,0	0,0
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	1.442	120	1101,7	0,3	0,3
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	24.260	20.243	19,8	0,9	5,4
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte	343	150	128,7	0,0	0,1
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	655	1.891	-65,4	-0,3	0,1
37	Reciclaje	100	1.306	-92,3	-0,3	0,0
00	Otras actividades no clasificadas	13	8	62,5	0,0	0,0

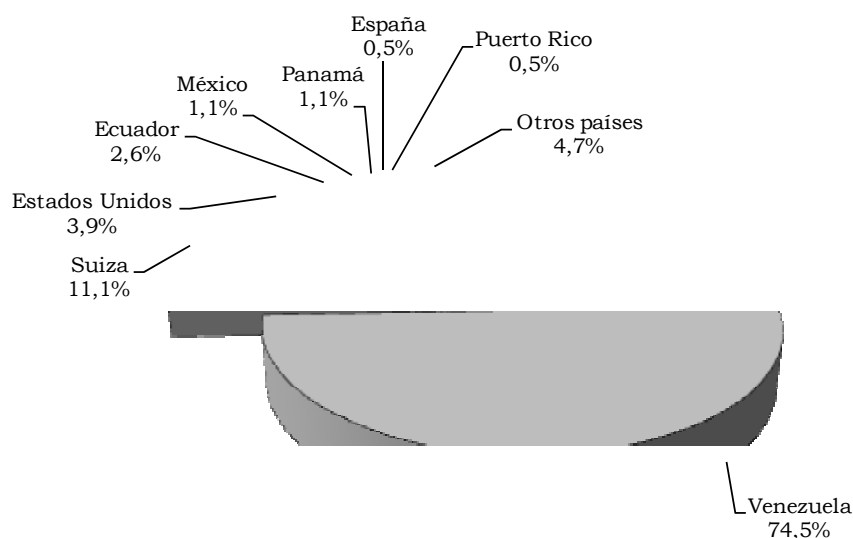
Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

N.C.P. No Clasificado Previamente

El sector de mayor participación en el departamento durante el año 2009 fue el industrial con un aporte del 92,3% correspondiente a -2,1% de variación con respecto al año 2008. Le siguen el sector minero con 4,3% en participación y con una notable variación con respecto al año anterior de 247,6%, y el sector agropecuario con 3,4% de participación y con una variación negativa con relación a 2008 de 63,5%. Asimismo, los subsectores que se destacaron por su participación en el total departamental de las exportaciones no tradicionales fueron, en su orden, productos alimenticios y bebidas, fabricación de productos metalúrgicos básicos y fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques con 58,3%, 11,3% y 5,4%, respectivamente.

De acuerdo con los destinos de las exportaciones, los principales compradores de Santander fueron Venezuela con 74,5%, Suiza con 11,1%, Estados Unidos con 3,9% y Ecuador con 2,6%.

**Gráfico 2.5.1.1. Santander. Distribución exportaciones, según país destino 2009**



Fuente: DANE – DIAN. Cálculos DANE.

**2.5.2. Importaciones (CIF).** Con respecto al total importado por el país (32.897.672 miles de dólares CIF), Santander participó con el 1,6%. Con relación al comportamiento de las importaciones del departamento para el año 2009 se registró una disminución de 3,4% con respecto al año anterior, pasando de 543.578 miles de dólares a 525.341 miles de dólares en 2008. El sector que mayor aporte generó a las importaciones fue el industrial con 70,1%, y los subsectores de mayor participación durante el período fueron agricultura, ganadería y caza con 29,8%, productos alimenticios con 15,3% y fabricación de productos metalúrgicos básicos con 13,6%.

### Cuadro 2.5.2.1. Santander. Importaciones CIU 2008 – 2009

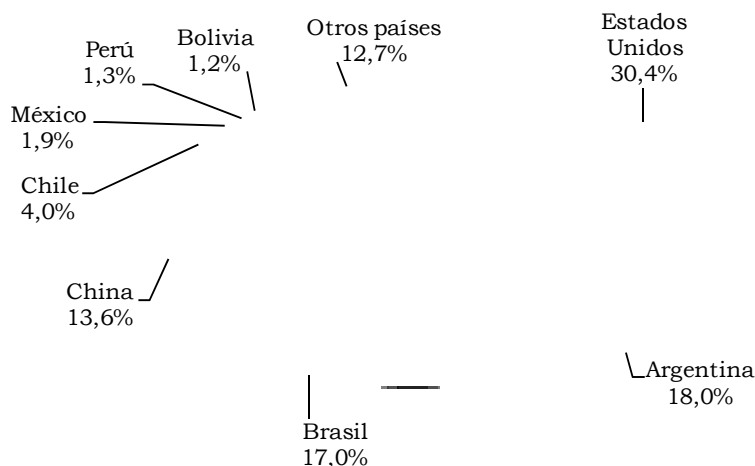
CIU	Descripción	Miles de dólares CIF		%		
		2009	2008	Variación	Contribución a la variación	Participación
	Total	<b>525.341</b>	<b>543.578</b>	<b>-3,4</b>	<b>-3,4</b>	<b>100,0</b>
<b>A</b>	<b>Sector agropecuario, caza y silvicultura</b>	<b>156.588</b>	<b>205.765</b>	<b>-23,9</b>	<b>-9,0</b>	<b>29,8</b>
01	Agricultura, ganadería y caza	156.588	205.765	-23,9	-9,0	29,8
<b>C</b>	<b>Sector minero</b>	<b>147</b>	<b>45</b>	<b>226,7</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
13	Extracción de minerales metalíferos	10	0	-	0,0	0,0
14	Explotación de minerales no metálicos	137	45	204,4	0,0	0,0
<b>D</b>	<b>Sector industrial</b>	<b>368.470</b>	<b>337.122</b>	<b>9,3</b>	<b>5,8</b>	<b>70,1</b>
15	Productos alimenticios y bebidas	80.541	78.398	2,7	0,4	15,3
16	Fabricación de productos de tabaco	132	220	-40,0	0,0	0,0
17	Fabricación de productos textiles	7.479	9.190	-18,6	-0,3	1,4
18	Fabricación de prendas de vestir; preparado y teñido de pieles	387	541	-28,5	0,0	0,1
19	Curtido y preparado de cueros; calzado; artículos de viaje, maletas, bolsos de mano y similares; artículos de talabartería y guarnicionería.	1.140	1.230	-7,3	0,0	0,2
20	Transformación de la madera y fabricación de productos de madera y de corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de cestería y espartería.	230	170	35,3	0,0	0,0
21	Fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón	3.522	3.175	10,9	0,1	0,7
22	Actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones	890	180	394,4	0,1	0,2
23	Coquización, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear	1.886	9.494	-80,1	-1,4	0,4
24	Fabricación de sustancias y productos químicos	33.128	26.532	24,9	1,2	6,3
25	Fabricación de productos de caucho y plástico	12.005	15.396	-22,0	-0,6	2,3
26	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	3.625	2.337	55,1	0,2	0,7
27	Fabricación de productos metalúrgicos básicos	71.445	38.099	87,5	6,1	13,6
28	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	17.583	6.186	184,2	2,1	3,3
29	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	64.357	49.329	30,5	2,8	12,3
30	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	23.905	26.190	-8,7	-0,4	4,6
31	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p	7.533	16.982	-55,6	-1,7	1,4
32	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	1.110	1.437	-22,8	-0,1	0,2
33	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes	9.992	7.448	34,2	0,5	1,9
34	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	18.269	28.982	-37,0	-2,0	3,5
35	Fabricación de otros tipos de equipo de transporte	5.375	11.281	-52,4	-1,1	1,0
36	Fabricación de muebles; industrias manufactureras ncp	3.936	4.325	-9,0	-0,1	0,7
<b>K</b>	<b>Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler</b>	<b>0</b>	<b>485</b>	<b>-100,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,0</b>
74	Otras actividades empresariales	0	485	-100,0	-0,1	0,0
<b>O</b>	<b>Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>-85,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
92	Actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas	3	20	-85,0	0,0	0,0
00	Otras actividades no clasificadas	133	141	-5,7	0,0	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

N.C.P. No Clasificado Previamente

Las importaciones efectuadas por el departamento de Santander para el año 2009 provinieron principalmente de Estados Unidos con 30,4%, Argentina con 18,0%, Brasil con 17,0% y China con 13,6%.

**Gráfico 2.5.2.1. Santander. Distribución importaciones, según país de origen 2009**



Fuente: DANE – DIAN. Cálculos DANE.

## 2.6. ACTIVIDAD FINANCIERA

**2.6.1. Monto colocaciones nominales – operaciones activas.** A pesar de las dificultades que ha tenido que afrontar desde finales del año 2008, el sistema financiero en Santander, se observó un positivo balance durante el 2009. Se presentó un saldo positivo en su tasa de crecimiento al reportar un total de \$4,7 billones, lo que constituye un incremento de 9,1% frente al año anterior. Asimismo, algunos indicadores han logrado mejorar su expectativa de crecimiento lo que ha repercutido para que los índices de ahorro continúen al alza y es por ello que las cifras son positivas para este año.

Como se observa en el cuadro 2.6.1.1., los depósitos de ahorro al cierre de 2009 indican un crecimiento de 19,4%, al obtener un capital que supera los \$2,5 billones, siendo la cuenta de mayor participación dentro del total de las captaciones con un 53,9%. Igualmente, las cuentas corrientes se ampliaron en 13,5% representadas por un capital de 1,2 billones. Las cuentas de ahorro especial aunque con un capital inferior a las modalidades anteriores, crecieron a una tasa de 12,6% al obtener un capital de \$17.577 millones.

Caso contrario se observó en los certificados de depósito a término que caen significativamente al pasar de un capital de \$1,1 billones a \$943.965 millones, lo que constituye un descenso cercano al 15%. La participación de los CDT llega al 19,9%, hecho que toma importancia por el volumen de dicho capital. Por otra parte, fue fuerte la contracción que se reportó en los certificados de ahorro en valor real, al caer un 35,2%, con apenas un capital total de \$973 millones.

**Cuadro 2.6.1.1. Santander. Saldos de las captaciones del sistema financiero Diciembre 2008 – 2009**

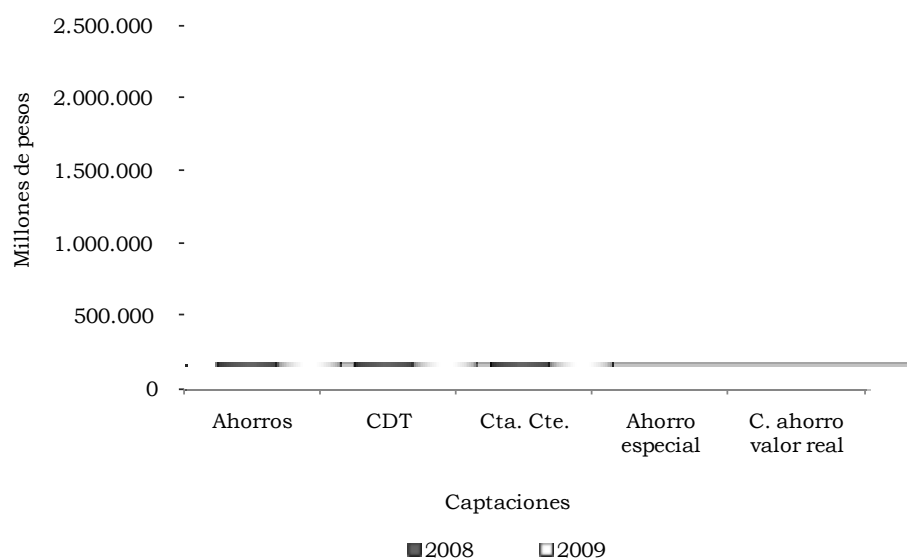
( Millones de pesos )

Concepto	Saldos a diciembre		Var. % Anual
	2008	2009	
Total sistema <sup>1</sup>	4.335.803	4.731.789	9,1
Depósitos en cuenta corriente bancaria	1.075.595	1.221.041	13,5
Certificados de depósito a término	1.109.722	943.965	-14,9
Depósitos de ahorro	2.133.368	2.548.232	19,4
Cuentas de ahorro especial	15.615	17.577	12,6
Certificados de ahorro en valor real	1.503	973	-35,2

Fuente: Superintendencia Financiera.

<sup>1</sup>Incluye bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y organismos cooperativos de grado superior.

Cabe señalar que las cuentas pasivas, es decir, las cuentas relacionadas con el ahorro, continúan siendo el factor principal de la economía por el volumen de capital registrado en los últimos años y por el continuo crecimiento que ha sido representativo a lo largo de 2009.

**Gráfico 2.6.1.1. Santander<sup>1</sup>. Saldos de las captaciones del sistema financiero Diciembre 2008 – 2009**

Fuente: Superintendencia Financiera.

<sup>1</sup> Incluye bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y organismos cooperativos de grado superior.

**2.6.2. Monto captaciones nominales – operaciones pasivas.** El volumen de capital representado en las colocaciones del sistema financiero crece moderadamente al situarse en un 7,7% constituido por un capital que supera los \$5 billones. Es claro que disminuye el nivel de crecimiento que venían reportando las colocaciones, ya que la relación 2008 con respecto a 2007 había registrado un aumento cercano al 14%. Asimismo, no hay que dejar de lado

que el sistema financiero sigue reportando importantes niveles de rentabilidad, los cuales se ven representados en la recuperación que muestran algunos indicadores relacionados con la calidad de la cartera.

**Cuadro 2.6.2.1. Santander. Saldos de las colocaciones del sistema financiero Diciembre 2008 – 2009**

( Millones de pesos )

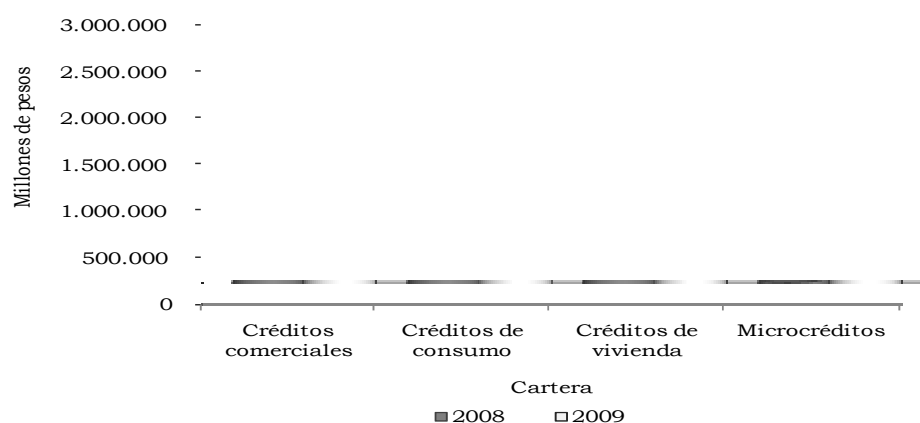
Concepto	Saldos a diciembre		Var. % Anual
	2008	2009	
Total sistema <sup>1</sup>	4.679.024	5.037.132	7,7
Créditos de vivienda	398.512	455.198	14,2
Créditos de consumo	1.446.196	1.551.239	7,3
Microcréditos	169.830	219.100	29,0
Créditos comerciales	2.664.486	2.811.596	5,5

Fuente: Superintendencia Financiera.

<sup>1</sup>Incluye bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y organismos cooperativos de grado superior.

Los saldos de la cartera del sistema financiero indican que los créditos y *leasing* comerciales participan con más del 50% del total de dichos recursos y donde en el año 2009 se alcanza un capital de \$2,8 billones que representa un incremento de 5,5% frente a lo reportado en 2008. Los créditos de consumo al superar los \$1,5 billones registran un 7,3% más que al año anterior. Los microcréditos con una variación del 29% y los créditos de vivienda con 14,2% han conseguido crecer notoriamente al informar créditos por \$219.100 millones y \$455.198 millones respectivamente.

**Gráfico 2.6.2.1. Santander<sup>1</sup>. Saldos de las colocaciones del sistema financiero Diciembre 2008 – 2009**



Fuente: Superintendencia Financiera.

<sup>1</sup> Incluye bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y organismos cooperativos de grado superior



Dichos resultados indican que en Santander no se detiene el crecimiento del sistema financiero; a pesar que las cifras son menores a las registradas en otras regiones del país, la cartera del departamento presenta un comportamiento estable y la cartera morosa es una de las de mejor desempeño a nivel nacional.

## 2.7. SITUACIÓN FISCAL

**2.7.1. Administración central departamental.** La situación fiscal del gobierno central de Santander al cierre de 2009, registró ingresos totales por \$902.798 millones, superior en 4% al registrado en el año anterior, sustentado por el crecimiento en los ingresos tributarios y no tributarios de 5% y 36,3%, respectivamente. Dentro de los tributarios se destacaron el impuesto sobre vehículos automotores que subió 18,4%, como resultado de la gestión realizada en la recuperación de cartera, las medidas coactivas y los beneficios tributarios por el pago oportuno; al igual que el recaudo del impuesto a la cerveza, el cual creció 6,3% a pesar de los efectos generados por el decreto de emergencia social. Así mismo, se observó un aumento de los recaudos por concepto de registro y anotación y la sobretasa a la gasolina. Caso contrario se presentó en el recaudo de los licores, el cual descendió 13,4%, debido a la liquidación de la concesión de licores que se tenía con la productora de licores Cava Añeja y Cía. Ltda.

**Cuadro 2.7.1.1. Santander. Situación fiscal, según ingreso y gasto 2008 – 2009**

Variables	Millones de pesos			
	Años		Variación	
	2008 <sup>p</sup>	2009 <sup>p</sup>	Absoluta	Porcentual
Ingresos	868.638	902.798	34.160	3,9
Tributarios	204.139	214.284	10.145	5,0
- Cigarrillos	13.191	13.083	-108	-0,8
- Cerveza	88.764	94.329	5.565	6,3
- Licores	17.049	14.758	-2.291	-13,4
- Otros	85.135	92.114	6.979	8,2
No tributarios	77.567	105.751	28.184	36,3
Por transferencias <sup>1</sup>	586.932	582.763	-4.169	-0,7
Gastos	673.867	950.609	276.742	41,1
Funcionamiento <sup>2</sup>	394.815	456.716	61.901	15,7
Regimen subsidiado	112.096	94.945	-17.151	-15,3
Gastos en especie pero no en dinero	44.773	58.909	14.136	31,6
Intereses y comisiones de deuda	9.203	2.047	-7.156	-77,8
Por transferencias <sup>1</sup>	36.477	56.028	19.551	53,6
Gastos de capital <sup>3</sup>	76.503	281.964	205.461	268,6
Déficit o superávit total	194.771	-85.111	-279.882	-143,7

Fuente: Ejecución presupuestal - Secretaría de Hacienda Departamental.

<sup>1/</sup> Incluye corrientes y de capital. <sup>2/</sup> Incluye remuneración y compra de bienes y servicios. <sup>3/</sup> incluye FBK

Cálculos: CREE - Bucaramanga.

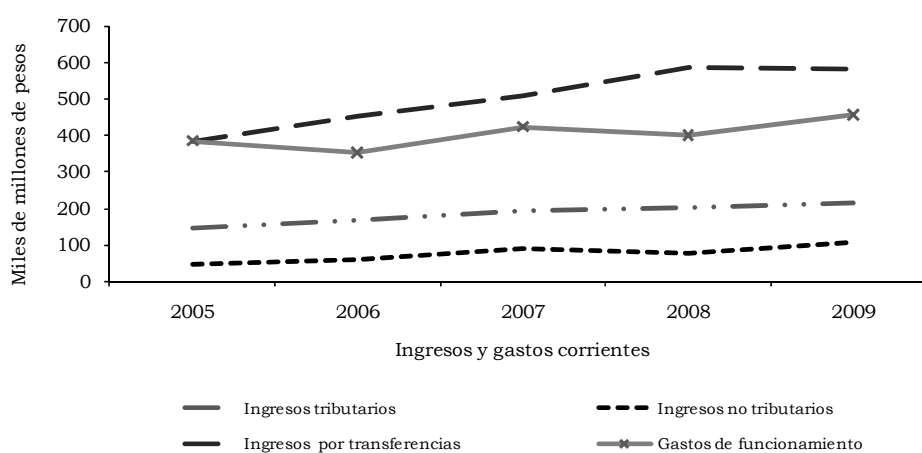
Nota: Para obtener el déficit o superávit fiscal se tiene en cuenta el préstamo neto, que corresponde a la adquisición o colocación de activos financieros o de capital.

<sup>p/</sup> Cifras provisionales

Por su parte, los ingresos no tributarios continúan con la tendencia positiva, especialmente en el rubro “otros”, explicable por el incremento de 68% en el recaudo derivado del cobro por concepto de estampillas.

Los ingresos por transferencias mostraron una leve disminución de 4,2% y los de capital un importante repunte de 94,2%, por efecto del convenio interadministrativo realizado entre el departamento de Santander y la ESSA.

**Gráfico 2.7.1.1. Santander. Evolución de los ingresos corrientes, por grandes componentes y gastos de funcionamiento  
Enero – diciembre 2005 – 2009**



Fuente: Ejecución presupuestal – Secretaría de Hacienda Departamental. Cálculos CREE – Bucaramanga.

Un importante incremento del 41,1% revelaron los gastos totales, dicho comportamiento se dio por el alza en los gastos de funcionamiento, principalmente en remuneración al trabajo, compra de bienes y servicios de consumo y gastos en especie pero no en dinero, ocasionados por la ejecución de los planes de desarrollo de la actual administración. Por su parte, la inversión al régimen subsidiado fue menor en 15,3%.

Los gastos de capital señalaron un avance importante, jalonados por un aumento en la formación bruta de capital de 248,9%, perteneciente a mayores recursos asignados en inversión para la red vial departamental.

**2.7.2. Administración central municipal.** La administración central de Bucaramanga reportó ingresos para el año 2009 de \$386.737 millones, 14,2% más que en 2008, dado por el buen recaudo y el comportamiento positivo de los tributos municipales durante esta vigencia. Se destacan el impuesto de industria y comercio, y predial y complementarios, los cuales crecieron 34,3% y 14,6% respectivamente. Esto debido a la gestión que lidera la administración municipal (beneficios tributarios por pago oportuno, cancelación a través de medios electrónicos e implementación del sistema de Retención de Industria y Comercio, Reteica), la cual optimiza el uso eficiente de los recursos y consolida una nueva cultura tributaria en los contribuyentes.

Los recursos recibidos por transferencias, que aportan más de la mitad en los ingresos del municipio, presentaron un ascenso de 9,5%. Al descomponerlos, se observan incrementos significativos del departamento con el 51% y de la nación con el 7,8%. Caso contrario, evidenciaron los recursos transferidos por las empresas de bienes y servicios (Telebucaramanga), que ha venido disminuyendo su aporte al municipio por efectos de decisiones acordadas en la asamblea de accionistas de esta Entidad. Por su parte, los de capital incrementaron sus recursos en \$873 millones, como consecuencia de mayores ingresos recibidos por aportes de cofinanciación.

#### **Cuadro 2.7.2.1. Bucaramanga. Situación fiscal, según ingreso y gasto 2008 – 2009**

Variables	(Millones de pesos)			
	Años		Variación	
	2008 <sup>P</sup>	2009 <sup>P</sup>	Absoluta	Porcentual
Ingresos	338.550	386.737	48.187	14,2
Tributarios	132.766	163.415	30.649	23,1
- Predial	40.225	46.088	5.863	14,6
- Industria y comercio	57.400	77.114	19.714	34,3
- Sobretasa a la gasolina	13.982	15.452	1.470	10,5
- Otros	21.159	24.761	3.602	17,0
No tributarios	11.125	9.937	-1.188	-10,7
Por transferencias <sup>1</sup>	194.659	213.385	18.726	9,6
Gastos	315.033	386.719	71.686	22,8
Funcionamiento <sup>2</sup>	167.659	198.284	30.625	18,3
Regimen subsidiado	56.275	62.238	5.963	10,6
Gastos en especie pero no en dinero	26.069	42.978	16.909	64,9
Intereses y comisiones de deuda	3.489	3.290	-199	-5,7
Por transferencias <sup>1</sup>	15.946	18.516	2.570	16,1
Gastos de capital <sup>3</sup>	45.595	61.413	15.818	34,7
Déficit o superávit total	23.085	-2.990	-26.075	-113,0

Fuente: Ejecución presupuestal - Secretaría de Hacienda Municipal.

<sup>1</sup>Incluye corrientes y de capital. <sup>2</sup>Incluye remuneración y compra de bienes y servicios.

<sup>3</sup>Incluye FBK.

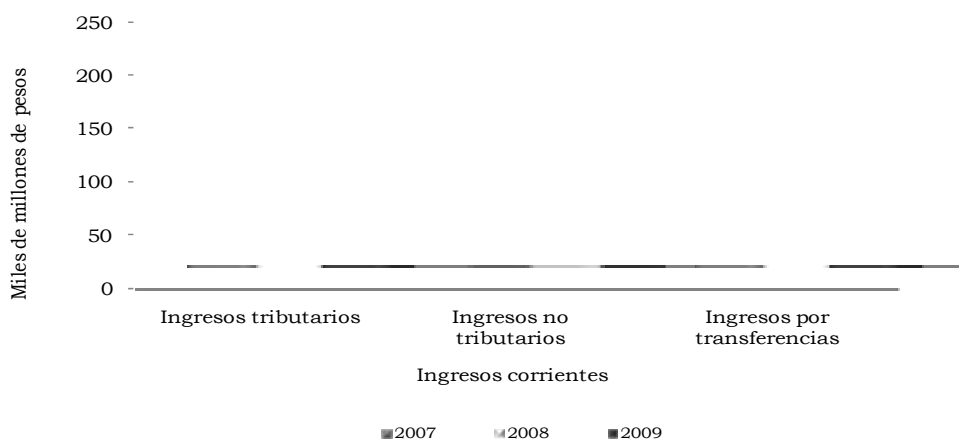
Cálculos: CREE - Bucaramanga.

Nota: Para obtener el déficit o superávit fiscal se tiene en cuenta el préstamo neto, que corresponde a la adquisición o colocación de activos financieros o de capital.

<sup>P</sup>Cifras provisionales.

Los gastos del municipio para la vigencia 2009, presentaron un incremento de 22,8%, superior en \$71.686 millones al observado en 2008. Este comportamiento fue motivado por los egresos destinados a funcionamiento, que aportaron el 51%, de los cuales, la homologación del personal administrativo en las instituciones educativas del municipio, fue una de las principales causas que incidió en el alza por este concepto, seguido por la inversión al régimen subsidiado, a los gastos en especie pero no en dinero, que en conjunto contribuyeron con 27% y la formación bruta de capital que participó con 16%. El ascenso en los gastos de capital estuvo enfocado hacia el desarrollo de los planes de gobierno de la actual administración, que se centraron en la inversión social, en salud e infraestructura vial y eléctrica.

### Gráfico 2.7.2.1. Bucaramanga. Comportamiento de los ingresos corrientes 2007 – 2009



Fuente: Ejecución presupuestal – Secretaría de Hacienda Municipal. Cálculos CREE – Bucaramanga.

**2.7.3. Recaudo de impuestos nacionales.** El recaudo de impuestos en Santander indica una caída de 4,2% al cierre de 2009 frente al mismo período del año anterior, al conseguir un monto superior a \$1 billón. Estas cifras informadas por la DIAN indican que las dificultades de la economía han impactado el recaudo de impuestos llevándolos a la baja. No obstante, el nivel de recaudo del departamento en relación a la tendencia presentada a nivel nacional, no se aparta desmedidamente de dicha tendencia.

#### Cuadro 2.7.3.1. Santander. Recaudo de impuestos nacionales 2008 – 2009

Concepto	(Millones de pesos)		Var. %
	Enero - diciembre		
	2008	2009 <sup>P</sup>	
Total Santander	1.061.356	1.016.482	-4,2
Renta	256.536	165.978	-35,3
Iva	277.610	304.058	9,5
Retención	461.073	488.188	5,9
Tributos externos	8.131	16.536	103,4
Patrimonio	57.134	40.545	-29,0
Errados y otros	872	1.177	35,0

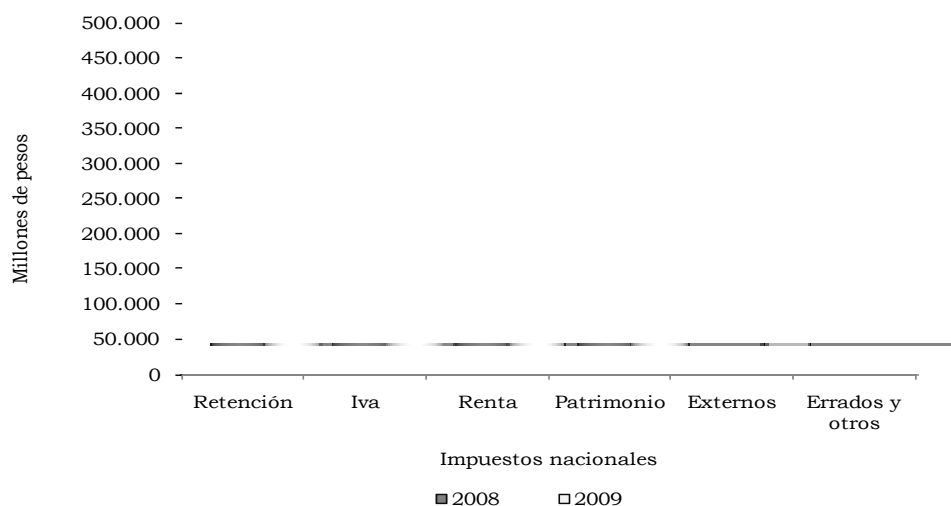
Fuente: DIAN.

<sup>P</sup> Cifras provisionales.

El impuesto de renta baja aproximadamente un 35,3% respecto al año 2008 al obtener un total de \$165.978 millones, que lo hace representativo, debido a que dicho impuesto representa el 16,3% del total de impuestos recaudados. El impuesto al patrimonio con un descenso de 29% registró un capital de \$40.545 millones. Caso contrario ocurre con el impuesto del IVA, debido a que es el impuesto con mayor volumen de recursos recaudados al presentar un valor de \$304.058 millones ha logrado crecer un 9,5% respecto al año 2008, lo que en

términos reales representa un crecimiento por encima de 7%. Los tributos externos son los que alcanzan la tasa más alta de crecimiento (103,4%), pero apenas reporta un capital de \$16.536 millones; el impuesto de retención al llegar a \$488.188 millones consigue aumentar los recursos en 5,9%.

### Gráfico 2.7.3.1. Santander. Comportamiento de los impuestos nacionales 2008 – 2009



Fuente: DIAN.

## 2.8. SECTOR REAL

**2.8.5. Sacrificio de ganado.** Durante el año 2009 el sacrificio de ganado vacuno en la región Andina Norte fue de 1.094.459 cabezas, de las cuales 1.009.883 correspondieron a consumo interno y 84.576 a exportaciones. En términos porcentuales la participación regional aportó 28,6% al total nacional, 28,1% al consumo interno y 36,4% al total exportador nacional. Del total regional de ganado vacuno el consumo interno participó con el 92,3% y el 7,7% restante para exportación. La variación del peso en canal de vacuno disminuyó entre enero y diciembre de 2009 un 17,6% pasando de 23.065.002 kg y finalizando con 19.003.623 kg.

**Cuadro 2.8.5.1. Nacional – Región Andina Norte. Sacrificio de ganado vacuno, por sexo y destino, según mes 2009**

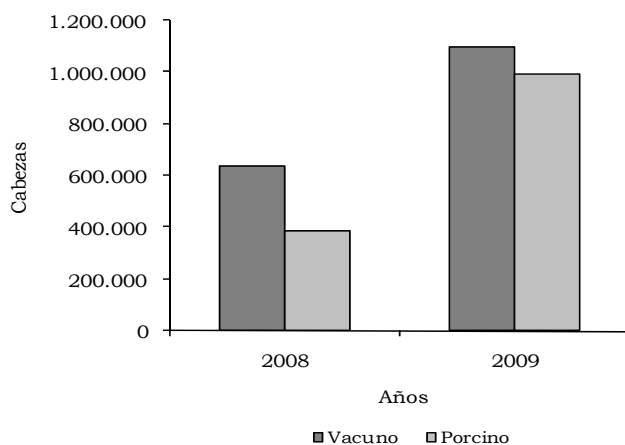
Andina norte	Total		Sexo (cabezas)		Destino (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras	Consumo interno	Exportaciones
Nacional	3.825.879	810.068.435	2.171.348	1.422.126	3.593.474	232.405
Andina norte <sup>1</sup>	1.094.459	231.634.929	618.278	391.605	1.009.883	84.576
Enero	107.643	23.065.002	56.623	33.831	90.454	17.189
Febrero	96.945	20.880.572	49.305	32.901	82.206	14.739
Marzo	102.310	21.842.935	51.203	35.186	86.389	15.921
Abril	98.825	21.035.047	50.311	32.928	83.239	15.586
Mayo	100.332	21.522.095	53.301	34.355	87.656	12.676
Junio	82.583	17.110.296	45.905	31.646	77.551	5.032
Julio	87.086	18.168.742	49.233	35.241	84.473	2.613
Agosto	79.704	16.642.982	47.331	31.553	78.884	820
Septiembre	81.831	17.252.528	50.056	31.775	81.831	0
Octubre	88.743	18.666.689	55.060	33.684	88.743	0
Noviembre	79.060	16.444.419	49.800	29.260	79.060	0
Diciembre	89.396	19.003.623	60.150	29.245	89.396	0

Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia. A partir del año 2009 se modificó la encuesta ampliando la cobertura con respecto a 2008.

En la región Andina Norte para el año 2009 la participación del ganado vacuno en el total nacional aumentó 3,4% con respecto al año anterior, ya que pasó de 25,2% en 2008 a 28,6% en el 2009. Por su parte, el ganado porcino aumentó en mayor proporción su participación en 18,1% al pasar de 27,0% en 2008 a 45,1% en 2009.

**Gráfico 2.8.5.1. Región Andina Norte<sup>1</sup>. Sacrificio de ganado 2008 – 2009**



Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia. A partir del año 2009 se modificó la muestra ampliando la cobertura frente a 2008.

En el año 2009, el sacrificio de ganado porcino en la región Andina Norte fue de 990.298 cabezas y 77.873.438 kg de peso en canal correspondientes al 45,1% y 45,5% del total nacional respectivamente. En términos relativos del total regional de porcino, 57,7% lo constituyen machos y 42,3% hembras. La participación de hembras inició el período con 43,7% y terminó en diciembre con 35,3%. La variación del peso en canal de porcino aumentó entre enero y diciembre del año de referencia en 44,3%, al pasar de 5.506.072 kg y finalizando con 7.944.242 kg.

**Cuadro 2.8.5.2. Nacional - Región Andina Norte. Sacrificio de ganado porcino, por sexo, según mes 2009**

Andina norte	Total		Sexo (cabezas)	
	Cabezas	Peso en canal (kilos)	Machos	Hembras
Nacional	2.197.910	171.254.150	1.228.855	969.055
Andina norte <sup>1</sup>	990.298	77.873.438	571.676	418.622
Enero	71.209	5.506.072	40.070	31.139
Febrero	69.627	5.440.714	36.738	32.890
Marzo	74.985	5.889.949	42.933	32.053
Abril	75.471	5.951.550	40.706	34.765
Mayo	76.520	6.040.985	41.937	34.583
Junio	83.979	6.718.254	45.778	38.201
Julio	89.948	7.092.416	49.134	40.814
Agosto	83.079	6.499.118	45.391	37.688
Septiembre	82.943	6.573.158	48.536	34.408
Octubre	90.165	7.280.475	57.835	32.331
Noviembre	87.151	6.936.507	54.495	32.656
Diciembre	105.222	7.944.242	68.126	37.096

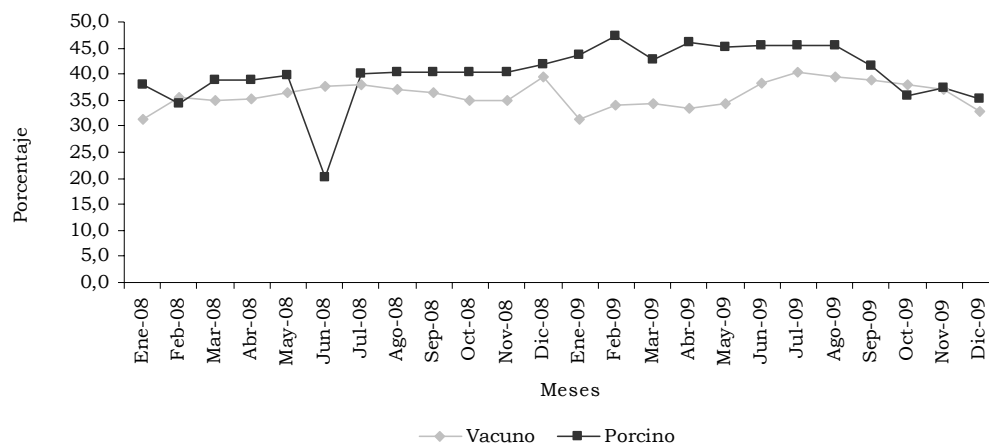
Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia.

A partir del año 2009 se modificó la encuesta ampliando cobertura frente a 2008.

En relación a la participación de cabezas hembras por tipos de ganado para la región Andina Norte se obtuvo que el ganado vacuno varió su participación en 1,4% entre enero de 2008 y diciembre de 2009, al pasar de 31,3% a 32,7%, mientras que en el ganado porcino disminuyó su participación en 2,8% durante el mismo periodo, al pasar de 38,1% a 35,3%.

**Gráfico 2.8.5.2. Región Andina Norte<sup>1</sup>. Participación de cabezas hembras de ganado vacuno y porcino 2008 – 2009**



Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Corresponde a los departamentos de Santander, Norte de Santander y Antioquia. A partir del año 2009 se modificó la muestra ampliando la cobertura con respecto a 2008.

## 2.8.6. Sector de la construcción

**Censo de edificaciones.** A nivel nacional el área total censada para el año 2009 fue en promedio de 21.470.173 m<sup>2</sup> correspondiente a una variación negativa con respecto a 2008 de 7,6%. Por su parte, en Bucaramanga el área total censada registró para el año 2009 una variación negativa de 14,1% con respecto a 2008 para un promedio de 1.205.346 m<sup>2</sup> construidos. En términos de variación específica, las áreas en proceso, paralizadas y culminadas de la ciudad tuvieron variación negativa de 12,4%, 8,9% y 25,4%, respectivamente.

**Cuadro 2.8.6.1. Total Nacional – Bucaramanga. Estructura general del censo de edificaciones, por obra en proceso, paralizada y culminada 2008 – 2009**

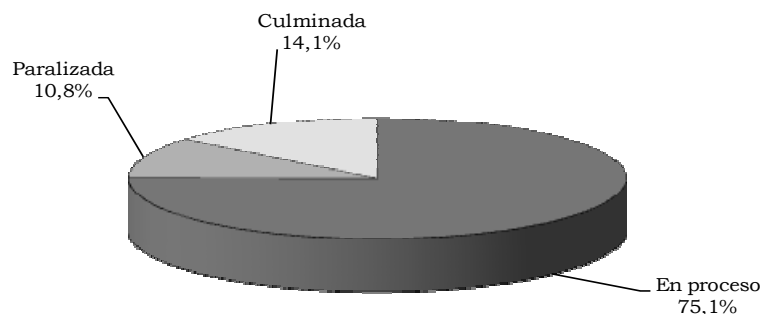
Trimestre	(Metros cuadrados)							
	Total nacional				Bucaramanga			
	Total	Área en proceso	Área paralizada	Área culminada	Total	Área en proceso	Área paralizada	Área culminada
2008								
I	23.182.685	18.003.162	2.310.778	2.868.745	1.543.620	1.149.713	126.191	267.716
II	23.546.002	18.226.070	2.370.050	2.949.882	1.399.745	1.048.746	152.849	198.150
III	23.660.316	17.690.486	2.430.976	3.538.854	1.402.498	1.064.163	133.425	204.910
IV	22.510.229	16.701.993	2.625.999	3.182.237	1.269.604	872.216	158.432	238.956
2009								
I	21.909.755	16.689.600	2.593.168	2.626.987	1.214.703	945.679	117.388	151.636
II	21.979.038	15.452.923	2.981.630	3.544.485	1.217.144	874.187	144.338	198.619
III	20.772.684	15.251.771	2.992.369	2.528.544	1.153.646	875.129	122.174	156.343
IV	21.219.214	14.144.033	3.141.291	3.933.890	1.235.889	927.296	136.177	172.416

Fuente: DANE.



En Bucaramanga, el metraje según estado de obra para el año 2009 obtuvo participación de 75,1% para área en proceso, 10,8% para área paralizada y el 14,1% para área culminada.

**Gráfico 2.8.6.1. Bucaramanga. Metraje, según estado de obra promedio 2009**



Fuente: DANE.

**Índice de costos de la construcción de vivienda (ICCV).** En relación con el índice de costos de la construcción de vivienda la mayor variación porcentual en 2009 la registran las ciudades de Cúcuta, Pasto y Barranquilla con 3,3%, 1,5% y 1,3% respectivamente. En Bucaramanga el ICCV registró una variación negativa entre 2008 y 2009 de 1,3%; a nivel de la vivienda unifamiliar y multifamiliar este índice registra igualmente variaciones negativas de 0,8% y 1,5% respectivamente.

**Cuadro 2.8.6.2. Variación acumulada del ICCV, según ciudades, por tipo de vivienda 2008 - 2009**

Ciudades	Total Vivienda			Unifamiliar			Multifamiliar		
	2008	2009	Diferencia anual	2008	2009	Diferencia anual	2008	2009	Diferencia Anual
Nacional	5,3	-1,1	-6,4	5,3	-0,1	-5,5	5,3	-1,7	-7,0
Armenia	1,4	-0,4	-1,8	0,9	0,5	-0,4	2,0	-1,4	-3,3
Barranquilla	3,8	1,3	-2,5	3,7	2,3	-1,4	3,8	1,0	-2,8
Bogotá D.C.	5,6	-1,9	-7,6	5,8	-1,2	-7,0	5,6	-2,2	-7,8
Bucaramanga	6,1	-1,3	-7,4	6,4	-0,8	-7,2	5,9	-1,5	-7,5
Cali	5,1	-1,0	-6,1	5,2	-0,1	-5,4	5,0	-1,7	-6,7
Cartagena	7,2	0,8	-6,5	7,7	1,9	-5,8	7,0	0,1	-6,9
Cúcuta	7,9	3,3	-4,6	8,0	3,4	-4,6	7,5	2,8	-4,8
Ibagué	5,8	-1,6	-7,3	5,9	-0,9	-6,8	5,5	-2,9	-8,3
Manizales	6,0	-0,9	-6,8	6,3	-0,2	-6,5	5,7	-1,4	-7,1
Medellín	4,5	-0,8	-5,3	4,5	0,1	-4,3	4,5	-1,2	-5,7
Neiva	2,9	-0,5	-3,4	2,8	-0,2	-3,0	3,4	-1,7	-5,1
Pasto	6,2	1,5	-4,7	6,2	1,9	-4,3	6,3	0,6	-5,7
Pereira	5,9	0,2	-5,7	6,0	0,8	-5,1	5,8	-0,6	-6,4
Popayán	4,5	1,2	-3,3	4,5	1,2	-3,3	4,8	-0,3	-5,1
Santa Marta	6,0	0,9	-5,1	5,8	1,9	-3,9	6,2	0,2	-5,9

Fuente: DANE.

Con respecto a las variaciones del indicador por grupos de costo, a nivel nacional y de Bucaramanga, el grupo que mayor variación registró para el 2009 fue mano de obra con 6,1% y 3,1% respectivamente. Se destacan, particularmente, las variaciones negativas del grupo de materiales a nivel nacional y de Bucaramanga con 4,1% y 3,3%, respectivamente.

**Cuadro 2.8.6.3. Nacional – Bucaramanga. Variación del ICCV, por grupos de costo 2008 – 2009**

Periodo	Nacional				Bucaramanga			
	Total	Materiales	Maquinaria y equipos de construcción	Mano de obra	Total	Materiales	Maquinaria y equipos de construcción	Mano de obra
2008	5,3	4,3	4,6	7,9	6,1	4,2	5,3	11,3
2009	-1,1	-4,1	0,2	6,1	-1,3	-3,3	1,5	3,1

Fuente: DANE.

La variación del índice de costos de la construcción de vivienda en Bucaramanga durante el año 2009 fue de -1,3%; los subgrupos que registraron mayor variación del año fueron: equipo de transporte, maestro general y ayudante con 4,7%, 4,5% y 3,7% respectivamente.

**Cuadro 2.8.6.4. Nacional – Bucaramanga. Variación acumulada y contribución del ICCV, según grupos y subgrupos 2009**

Grupos y subgrupos	Nacional		Bucaramanga	
	Variación	Contribución	Variación	Contribución
0 Total	-1,1	-1,1	-1,3	-1,3
1 Materiales	-4,1	-2,8	-3,3	-2,3
101 Materiales para cimentación y estructuras	-12,2	-2,9	-7,7	-1,7
102 Aparatos sanitarios	-0,8	0,0	-3,6	-0,1
103 Materiales para instalaciones hidráulicas y sanit.	-0,6	0,0	0,9	0,0
104 Materiales para instalaciones eléctricas y de g	-2,2	-0,1	-3,1	-0,2
105 Materiales para mampostería	-1,8	-0,2	-3,5	-0,3
106 Materiales para cubiertas	-1,7	0,0	1,3	0,0
107 Materiales para pisos y enchapes	3,3	0,2	-1,8	-0,1
108 Materiales para carpinterías de madera	0,5	0,0	0,1	0,0
109 Materiales para carpinterías metálica	2,3	0,1	-0,9	0,0
110 Materiales para cerraduras, vidrios, espejos y p.	0,7	0,0	0,6	0,0
111 Materiales para pintura	3,4	0,1	3,2	0,1
112 Materiales para obras exteriores	0,3	0,0	-2,6	0,0
113 Materiales varios	3,0	0,0	3,2	0,0
114 Instalaciones especiales	1,8	0,1	3,5	0,1
2 Mano de obra	6,1	1,6	3,1	0,8
201 Maestro general	6,4	0,1	4,5	0,1
202 Oficial	5,5	0,8	2,4	0,3
203 Ayudante	6,7	0,8	3,7	0,5
3 Maquinaria y equipo	0,2	0,0	1,5	0,1
301 Maquinaria y equipos de construcción	-1,1	0,0	0,8	0,0
302 Equipo de transporte	4,7	0,1	4,7	0,0

Fuente: DANE.

Con respecto a las participaciones específicas de los insumos en Bucaramanga para el año 2009 se destacan, por sus menores aportes, ayudante, oficial y pinturas con valores negativos de 35,3%, 23,6% y 4,7%, respectivamente; por su parte, los insumos de mayores participaciones fueron hierros y aceros, cemento gris y concretos con 109,6%, 18,1% y 13,6%, respectivamente.

**Cuadro 2.8.6.5. Bucaramanga. Variación acumulada, participación y contribución del ICCV, según insumos básicos 2009**

Insumo básico	Variación	Contribución	Participación
30 Menores			
Ayudante	3,7	0,5	-35,3
Oficial	2,4	0,3	-23,6
Pinturas	3,2	0,1	-4,7
Maderas de construcción	3,8	0,1	-4,6
Equipo de presión	10,0	0,1	-4,6
Maestro general	4,5	0,1	-3,5
Volqueta	4,7	0,0	-3,2
Bloques	3,3	0,0	-2,5
Griferías	4,9	0,0	-2,3
Impermeabilizantes	9,8	0,0	-2,1
Accesorios eléctricos	1,3	0,0	-1,4
Canales y bajantes	17,7	0,0	-1,4
Equipos de cocina	9,6	0,0	-1,1
Tableros	4,2	0,0	-0,9
Tubería hidráulica	0,6	0,0	-0,8
Cargador	15,9	0,0	-0,8
Limpiadores	8,4	0,0	-0,8
Granitos	3,3	0,0	-0,7
Citófonos	4,1	0,0	-0,7
Postes	10,1	0,0	-0,7
Pluma grúa	2,7	0,0	-0,6
Calentadores	8,6	0,0	-0,6
Geotextiles	6,2	0,0	-0,6
Sistema de aire acondicionado	12,0	0,0	-0,5
Piso de vinilo	4,2	0,0	-0,5
Accesorios hidráulicos	1,1	0,0	-0,5
Antena de televisión	5,5	0,0	-0,5
Incrustaciones	2,9	0,0	-0,5
Retroexcavadora	9,8	0,0	-0,4
Mezcladora	3,2	0,0	-0,4
15 Mayores			
Hierros y aceros	-16,8	-1,5	109,6
Cemento gris	-14,6	-0,2	18,1
Concretos	-1,8	-0,2	13,6
Tubería gas	-10,8	-0,1	8,2
Enchapes	-2,2	-0,1	7,1
Alambres	-21,0	-0,1	6,0
Cables y alambres	-10,9	-0,1	5,8
Sanitarios	-7,7	-0,1	5,5
Tubería conduit pvc	-3,4	-0,1	4,6
Lavamanos	-10,2	-0,1	4,3
Gravas	-9,9	-0,1	3,7
Ladrillos	-1,8	0,0	3,2
Morteros	-1,2	0,0	2,8
Cemento blanco	-3,0	0,0	2,4
Pavimento	-4,4	0,0	2,2

Fuente: DANE.

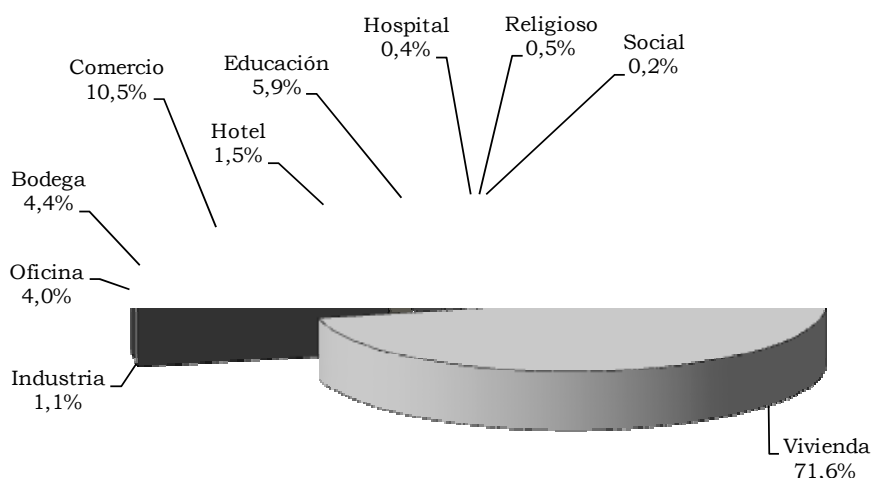
**Licencias de construcción.** La propensión a construir en el departamento de Santander mostró que en el año 2009 las licencias aprobadas registraron una tendencia creciente con respecto al 2008, correspondientes al 15,8% para licencias totales y de 16,8% de licencias para vivienda. No obstante, el comportamiento del sector en términos de área por construir fue descendente, tanto a nivel del total como a nivel de vivienda con 20,1% y 22,7% respectivamente. Para el mismo período de análisis se destaca el desempeño positivo en el sector del municipio de Girón, con un crecimiento en número de licencias aprobadas y en área por construir correspondientes a 103,8% y 109,3% respectivamente. A su vez, el municipio que reportó mayores descensos fue Barrancabermeja con 10,4% y 43,5%, tanto para el total de licencias aprobadas como para el total de área por construir.

**Cuadro 2.8.6.6. Santander. Número de licencias de construcción y área por construir 2008 – 2009**

Región	Número licencias		Área por construir (m <sup>2</sup> )	
	Total	Vivienda	Total	Vivienda
		2008		
Total	925	758	1.075.858	794.342
Bucaramanga	384	288	405.747	321.642
Barrancabermeja	125	106	109.462	40.404
Floridablanca	130	113	336.720	246.699
Girón	26	16	24.447	2.572
Piedecuesta	109	99	140.721	131.881
San Gil	96	86	27.349	24.102
Socorro	55	50	31.412	27.042
		2009		
Total	1.071	885	858.428	614.332
Bucaramanga	426	329	347.200	252.976
Barrancabermeja	112	86	61.825	31.685
Floridablanca	164	137	204.755	146.790
Girón	53	35	51.156	6.262
Piedecuesta	130	126	107.400	104.293
San Gil	108	100	55.057	44.399
Socorro	78	72	31.035	27.927

Fuente: DANE.

Con respecto a la distribución del área total aprobada según destinos en el 2009 Santander registró 858.428 metros cuadrados totales aprobados, el 71,6% correspondió a destino para vivienda, el 10,5% comercio, el 5,9% educación, el 4,4% bodega, el 4,0% oficina, el 1,1% industria, el 1,5% hotel, el 0,5% religioso, el 0,4% hospital y el 0,2% social.

**Gráfico 2.8.6.2. Santander. Distribución área total aprobada, según destinos 2009**

Fuente: DANE.

**Financiación de vivienda.** En el ámbito nacional durante el año 2009 se otorgaron 2.641.382 millones de pesos en créditos para vivienda nueva con una participación del departamento equivalente al 4,3%. En relación al registro de créditos para vivienda usada el total nacional alcanzó 2.196.615 millones de pesos, donde Santander participó con el 4,7%. Por su parte, en el departamento el comportamiento de la vivienda nueva y usada registró variaciones entre 2008 y 2009 de 12,7% y -3,5%, respectivamente. En el mismo período en Bucaramanga la vivienda nueva obtuvo una variación positiva de 13,2% y la usada de 4,7%.

**Cuadro 2.8.6.7. Nacional - Santander - Bucaramanga. Valor de los créditos entregados, por vivienda nueva y usada 2008 - 2009**

(Millones de pesos)

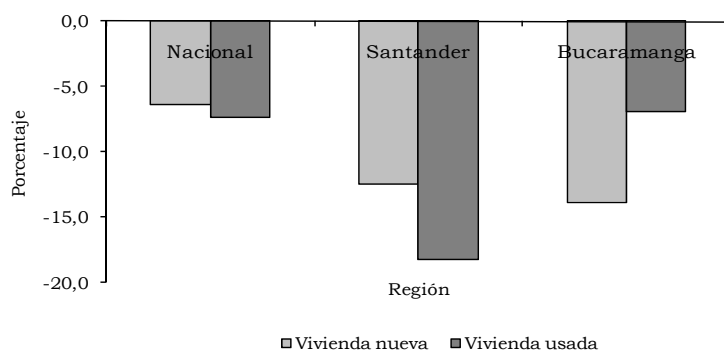
Región	Vivienda nueva y lotes con servicios			Vivienda usada		
	2008	2009	Variación %	2008	2009	Variación %
Nacional	2.492.962	2.641.382	6,0	2.043.532	2.196.615	7,5
Santander	100.301	112.999	12,7	107.133	103.400	-3,5
Bucaramanga	75.378	85.355	13,2	70.960	74.315	4,7

Fuente: DANE.

Con respecto al crédito total de viviendas nuevas entregadas en 2009, correspondientes a 52.929 unidades, Santander participó con 3,7% y Bucaramanga con 2,7%. Por su parte, del total de viviendas usadas entregadas en el periodo de referencia correspondiente a 40.755 unidades, Santander participó con 5,4% y Bucaramanga con 3,6%. En el ámbito departamental la variación entre 2008 y 2009 para vivienda nueva y usada fue de -12,5% y -

18,2%, respectivamente. Bucaramanga, obtuvo una variación durante el mismo periodo de -13,9% para vivienda nueva y de -7,0% para vivienda usada.

**Gráfico 2.8.6.3. Nacional – Santander – Bucaramanga. Variación del número de viviendas entregadas nuevas y usadas 2009**



Fuente: DANE.

## 2.8.7. Transporte

**Transporte público urbano de pasajeros.** En el año 2009 en Bucaramanga se transportaron 35.160 mil pasajeros en bus, 88.333 mil en buseta y 34.312 mil en microbús, con variaciones negativas con respecto a 2008 de 9,3% y 4,0% para buses y busetas respectivamente; por su parte y en el mismo periodo se registró una variación positiva de 0,4% en el transporte de microbuses. En relación al comportamiento del parque automotor durante el año 2009 se observaron variaciones negativas de buses y busetas con 6,7% y 0,7% respectivamente con respecto al año 2008; en cambio, para los microbuses la variación fue levemente positiva con registro de 0,2%. Asimismo, el total producido de transporte urbano en Bucaramanga mostró un comportamiento positivo para busetas y microbuses con crecimientos del 4,5% y 8,5%, mientras buses tuvo una variación negativa correspondiente al 1,4%.

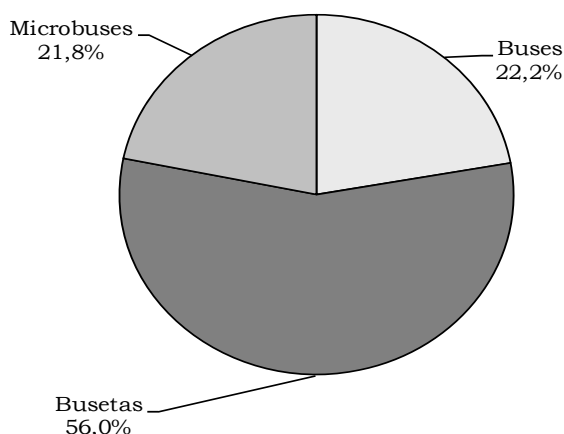
**Cuadro 2.8.7.1. Área Metropolitana de Bucaramanga. Transporte público urbano de pasajeros 2008 – 2009**

Vehículo	Parque automotor	Promedio diario en servicio	Pasajeros transportados (miles)	Total producido (miles)	Kilómetros recorridos (miles)
2008					
Bus	534	500	38.780	44.538.904	42.980
Buseta	1.060	1.030	91.901	106.041.677	65.064
Microbús	426	415	34.178	42.657.364	43.658
2009					
Bus	498	473	35.160	43.913.501	42.140
Buseta	1.053	1.029	88.333	110.846.397	65.200
Microbús	427	419	34.312	46.284.086	43.263

Fuente: DANE.

Con respecto a la participación por tipo de vehículo usado de pasajeros transportados en Bucaramanga durante el año 2009 la distribución para busetas, buses y microbuses correspondió a 56,0%, 22,2% y 21,8% respectivamente.

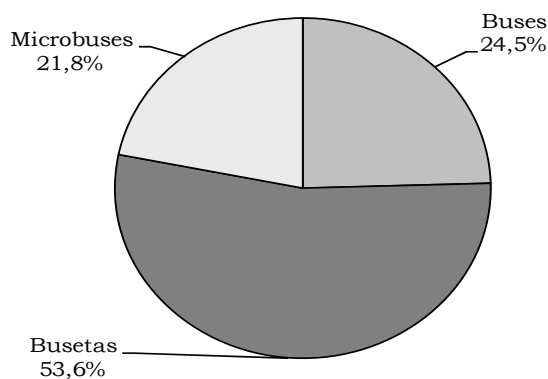
**Gráfico 2.8.7.1. Área metropolitana de Bucaramanga. Distribución de pasajeros transportados 2009**



Fuente: DANE.

En relación a la distribución promedio diario en servicio, Bucaramanga registró en el año 2009 una participación para busetas, buses y microbuses de 53,6%, 24,5% y 21,8% respectivamente.

**Gráfico 2.8.7.2. Área metropolitana de Bucaramanga. Distribución promedio diario en servicio 2009**



Fuente: DANE.

**Transporte aéreo de pasajeros y carga.** En el año 2009 Bucaramanga registró 368.219 pasajeros entrantes, cifra superior en 19,6% con respecto al año anterior, por su parte el tráfico de pasajeros salientes registró 365.565 superior en 23,7% con respecto a 2008. En términos de transporte de carga Bucaramanga registró disminución de entradas y salidas correspondientes a variaciones de 43,0% y 45,8%, respectivamente.

**Cuadro 2.8.7.2. Movimiento aéreo nacional de pasajeros y carga, según principales aeropuertos 2008 - 2009**

Aeropuertos	Pasajeros				Carga (toneladas)			
	Entrados		Salidos		Entrados		Salidos	
	2.008	2.009	2.008	2.009	2.008	2.009	2.008	2.009
TOTAL	9.013.300	9.013.300	10.154.925	10.154.925	122.445	122.445	99.289	99.289
Arauca	37.872	39.438	35.602	37.206	2.024	1.536	1.632	1.005
Armenia	95.212	101.315	102.599	106.863	369	372	128	100
Barrancabermeja	51.203	51.344	60.730	60.517	384	179	468	240
Barranquilla	424.103	420.755	482.702	486.768	11.871	10.444	6.105	6.141
Bogotá, D.C.	3.395.446	3.443.927	3.884.482	3.867.673	44.663	47.160	36.140	36.361
Bucaramanga	307.823	295.440	368.219	365.565	1.055	1.300	601	704
Cali	848.734	842.437	948.043	951.011	9.155	10.586	7.664	8.351
Cartagena	503.863	511.402	601.202	608.522	4.007	4.747	3.199	3.745
Cúcuta	203.443	202.996	229.500	235.774	973	594	897	570
Florencia-Capitolio	19.721	20.297	20.681	21.272	233	186	174	291
Ipiales	3.806	5.860	1.865	4.863	50	90	41	59
Leticia	47.652	44.999	61.035	60.807	4.752	6.973	4.101	6.705
Manizales	94.024	96.682	104.652	105.515	195	160	210	128
Medellín	485.119	469.625	452.282	439.396	1.799	2.668	1.449	2.309
Montería	138.493	139.482	179.538	181.961	1.031	926	862	849
Neiva	102.063	93.993	107.305	101.745	421	290	248	187
Pasto	88.617	91.184	88.322	91.915	265	202	232	201
Pereira	221.318	217.802	233.136	234.715	2.599	1.099	441	1.013
Popayán	40.782	41.810	47.348	48.782	149	113	97	53
Quibdó	75.912	79.919	92.373	99.755	983	510	1.016	444
Riohacha	27.668	26.735	26.440	25.391	116	282	63	163
Rionegro	769.245	749.312	892.917	876.515	11.779	11.578	7.693	8.932
San Andrés	331.407	307.939	348.446	344.726	3.190	1.605	3.768	1.894
Santa Marta	205.878	202.547	258.633	259.086	665	554	651	657
Valledupar	63.879	64.640	67.100	67.382	192	103	240	88
Villavicencio	47.186	32.318	46.727	26.350	1.570	2.772	1.482	1.901
Otros	382.831	419.102	413.046	444.850	17.955	15.416	19.688	16.197

Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

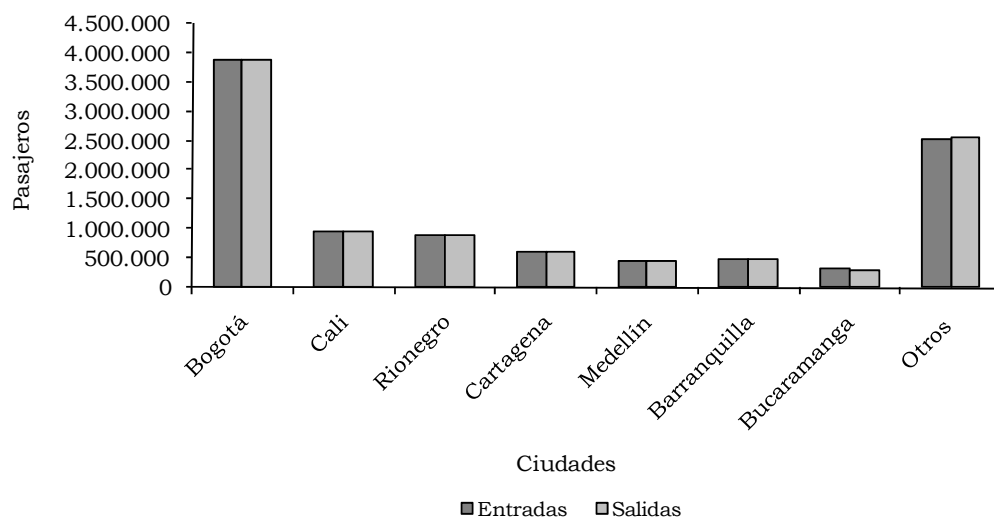
\* Cifras provisionales, sujetas a cambios por parte de la Aeronáutica Civil.

Con respecto a la participación en el movimiento aéreo nacional de pasajeros Bucaramanga ocupó el séptimo lugar con 3,6% de actividad dentro del total registrados en el país durante 2009. De la misma manera, el mayor tráfico



aéreo lo generó Bogotá, seguido de Cali, Rionegro y Cartagena con participaciones de 38,3%, 9,3%, 8,8% y 5,9%, respectivamente.

**Gráfico 2.8.7.3. Principales movimientos aéreos nacionales de pasajeros 2009**



Fuente: Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil.

En lo concerniente a vuelos internacionales, en el año 2009 hicieron tránsito por Bucaramanga un total de 54.704 personas correspondientes en su totalidad a empresas nacionales. Respecto al año 2008, el volumen de pasajeros entrados y salidos de empresas nacionales transitados por la ciudad en 2009 aumentó en 12,0% y 4,1%, respectivamente.

**Cuadro 2.8.7.3. Nacional - Bucaramanga. Movimiento aéreo internacional de pasajeros 2008 - 2009**

Aeropuertos	Tipos de empresa	2008		2009	
		Enero - Diciembre		Enero - Diciembre	
		Entrados del exterior	Salidos del exterior	Entrados del exterior	Salidos del exterior
Total	Nacionales	1.367.850	1.367.425	1.488.491	1.458.868
	Extranjeras	1.237.363	1.307.885	1.253.054	1.288.785
Bucaramanga	Nacionales	24.822	25.831	27.805	26.899
	Extranjeras	0	0	0	0

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE.

En cuanto al transporte internacional de carga, los aeropuertos de Bogotá, Rionegro y Cali movilizaron el 98,5% del total del país durante el año 2009. La participación del aeropuerto Palonegro fue nula en la entrada de carga importada y escasa en la salida de carga exportada con el 0,01% del total registrado.

**Cuadro 2.8.7.4. Nacional – Bucaramanga. Movimiento aéreo internacional de carga 2008 – 2009**

		(En toneladas)			
Aeropuertos	Tipos de empresa	2008		2009	
		Enero - Diciembre		Enero - Diciembre	
		Importada	Exportada	Importada	Exportada
Total	Nacionales	108.628	148.766	94.365	126.608
	Extranjeras	79.483	157.536	62.468	155.302
Bucaramanga	Nacionales	62	72	0	65
	Extranjeras	0	0	0	0

Fuente: Aeronáutica Civil, DANE.

### **3. CARACTERIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA MEDIANTE LA APLICACIÓN DE INDICADORES DE CAPACIDAD FISCAL Y FINANCIERA 1998 – 2008**

Centro Regional de Estudios Económicos<sup>1</sup>  
Banco de la República. Bucaramanga

#### **3.1. RESUMEN**

En esta investigación se registra el comportamiento de las finanzas públicas del municipio de Bucaramanga para el periodo comprendido entre los años 1998 – 2008; en este se analiza a través de los indicadores de capacidad fiscal y capacidad financiera, el desempeño fiscal del gobierno central municipal. Bajo estos parámetros presentamos los principales resultados en materia de ingresos y gastos de Bucaramanga, cuyo recorrido estuvo signado por las diferentes reformas establecidas por el estado en relación a la política de descentralización iniciada en Colombia a comienzos de los años ochenta. Los resultados más importantes muestran que en términos generales la capacidad fiscal del municipio capital, obtuvo sus mejores resultados en materia de ingresos entre los años 2002 y 2005; para el período de análisis el monto de los ingresos tributarios en relación de los ingresos corrientes, se movió entre el 33% y el 60% con un promedio general del 44,9%. Por su parte, la capacidad financiera del municipio de Bucaramanga mostró durante el mismo período un desempeño óptimo, destacándose los indicadores de endeudamiento, manejo del gasto público, y el de la capacidad de autofinanciamiento del gasto corriente, medido por la relación entre ingresos corrientes y gastos corrientes.

Palabras clave: finanzas públicas municipales, capacidad fiscal, capacidad financiera, transferencias territoriales, ingresos tributarios, grado de dependencia fiscal, nivel de solvencia.

Clasificación JEL: H63, H72, H74, H27, H77.

#### **3.2. INTRODUCCIÓN**

El proceso de descentralización iniciado en Colombia desde hace ya algunas décadas, hace creciente el interés por analizar el desempeño fiscal y financiero de las administraciones municipales centrales (véase para Colombia, Piedrahíta, 2009; y DNP, 2007). En el ámbito internacional también ha aumentado el interés por el estudio del tema (véase para el contexto mundial, Portman, s.f.).

---

<sup>1</sup>Las opiniones y posibles errores contenidos en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

Dentro de las diferentes técnicas disponibles para realizar una adecuada medición de la situación fiscal territorial, se enfrenta la necesidad de conocer aspectos fundamentales en la gestión de los municipios capitales, como la capacidad fiscal, administrativa, financiera y de provisión de servicios a la comunidad. Lo esencial es que estos aspectos no son directamente observables; en consecuencia, es menester aproximarlos a través de un conjunto amplio de indicadores de ellos que sean medibles directamente. Una de las muchas ventajas de esta forma de trabajar es que permitirá la comparación entre diferentes administraciones a partir de los resultados de estos indicadores.

En este escenario de la investigación se reportan y analizan inicialmente los resultados de las mediciones para dos grupos de indicadores: los de capacidad fiscal y los de capacidad financiera en el gobierno central municipal (GCM) de Bucaramanga, durante el período 1998-2008, con el objeto de realizar una valoración de la gestión de estos entes territoriales, dejando para un próximo documento, los otros dos: administrativos y de provisión de servicios, al igual que la construcción de un índice global de desempeño municipal, el cual es una medida agregada de todos los indicadores de las diferentes administraciones públicas.

En Colombia, en esta línea de trabajo, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) construye un indicador sintético (DNP, et. al., 2005). Dentro de las principales diferencias entre el presente desarrollo y la forma en que el DNP aborda el problema se encuentran: la metodología DNP evalúa las acciones que las administraciones municipales ejecutan para producir los bienes y servicios a su cargo teniendo en cuenta los recursos con que cuentan, la presente propuesta analiza la gestión a partir de los resultados expresados en las ejecuciones presupuestales; la evaluación del DNP comienza después de la Ley 617 de 2000 y 715 de 2001, mientras aquí las mediciones empiezan desde 1998, por lo que permitirá identificar cambios en las diferentes administraciones a partir de efectos legales, como las leyes citadas, políticos, como la elección popular de alcaldes y gobernadores, y económicos, como la crisis de 1999 y períodos de auge como 2007; y finalmente, las muestras en los dos análisis son diferentes, siendo la del Banco de la República más pequeña, no obstante, más homogénea.

Ibarra y Varella (2004) han utilizado este tipo de técnica para estudiar el comportamiento de los gobiernos estatales mexicanos sometiendo a prueba la hipótesis de que las presiones económicas, demográficas y migratorias en los municipios del norte de México generan una mayor demanda de servicios públicos, lo que afecta de manera positiva la capacidad fiscal de estas administraciones. De otro lado, La Porta et al. (1998), analizan para una muestra de 152 países en 1990, si el desempeño de los gobiernos locales se encuentra determinado por variables asociadas a la eficiencia fiscal, la provisión de servicios públicos, libertades políticas y factores geográficos y culturales. Ibarra y González (2009) estudian para México los efectos del entorno político sobre el grado de dependencia municipal en las transferencias federales.

### 3.3. MARCO TEÓRICO Y ACERCAMIENTO METODOLÓGICO

Dos grandes líneas de trabajo sustentan la inquietud por la evaluación del desempeño: la primera, desde la economía y su propia preocupación por la medición de la productividad; la segunda, desde la administración y su interés por conocer el grado de cumplimiento de las funciones de los entes territoriales. El cruce de estos dos vectores define un amplio panorama en el que se ubican las diferentes técnicas y orientaciones.

La evaluación del desempeño, confluente la literatura, tiene como propósito desarrollar una serie de indicadores que den una idea general sobre el desempeño de los entes públicos. Portman (s.f.) hace una reflexión sobre la importancia y la complejidad de la evaluación financiera de los gobiernos locales en México; resalta los retos de las finanzas territoriales en este aspecto de la evaluación y plantea la necesidad de mantener este reto en la agenda de estudios de las administraciones públicas modernas.

A continuación se definen y plantean inicialmente los indicadores de desempeño fiscal y financiero para el municipio de Bucaramanga en el período 1998 a 2008, cuya fuente de información fueron las estadísticas de finanzas públicas proporcionadas por el Banco de la República Medellín. Paso seguido, se realizará un análisis de la evolución de este conjunto de indicadores y se presentarán los comentarios finales al respecto.

**3.3.1. Indicadores de capacidad fiscal.** Siguiendo a Johnson y Roswick (s.f.), la capacidad fiscal se define como la posibilidad que tiene una administración territorial para obtener impuestos y otros ingresos de sus propias fuentes, con el objeto de suplir los gastos que acarrea como entidad pública; además, los indicadores de capacidad fiscal miden qué tan próximo está la recaudación de impuestos al potencial de la generación de los mismos en los diferentes gobiernos. Dentro de estos se encuentran:

- Capacidad fiscal (Musgrave y Musgrave.1992:602)<sup>2</sup>. Medida a través de los ingresos tributarios reales e ingresos tributarios reales por habitante. Permiten dimensionar los recaudos tributarios realizados por una administración, tanto en términos absolutos como por habitante. Sirven de referente para realizar comparaciones entre municipios con similares características e identificar ineficiencias relacionadas con los recaudos. Un bajo valor en estos permite pensar en la posibilidad de adquirir ingresos adicionales por parte de las administraciones municipales.
- Esfuerzo fiscal. Medido como la razón ingresos tributarios a ingresos corrientes, representa la participación que tiene el recaudo de tributos dentro de los ingresos corrientes del ente territorial. Un mayor valor de esta razón muestra que el municipio adquiere sus ingresos de su fuente natural, sus tributos, y no depende de otras fuentes.

---

<sup>2</sup> La capacidad fiscal se puede definir como una renta per cápita, en donde dicha renta es una combinación de bases gravables; "...en este caso la capacidad se mide en términos de recaudación per cápita de dicha estructura impositiva".

- Resultado fiscal. Ingresos menos gastos menos préstamo neto. Es el resultado fiscal de la vigencia.
- Autonomía fiscal. Se calcula como la suma de los ingresos tributarios y no tributarios como proporción de los gastos totales. Este indicador refleja el grado de independencia fiscal que posee el municipio para cumplir con sus gastos; cuanto mayor sea este indicador, menos recursos por transferencias y endeudamiento se necesitaran para cubrir los egresos.

**3.3.2. Indicadores de capacidad financiera.** Buscan medir la posición de la administración pública territorial en cuanto a sus fuentes de financiamiento, la aplicación de recursos, y la participación que tienen sobre éstos los gastos corrientes y los gastos financieros. Los que se abordarán en el presente avance son:

- Nivel de endeudamiento real por habitante. Permite determinar si el nivel de endeudamiento de una administración municipal es muy alto o muy bajo, comparado con municipios de similares características. Valores pequeños en esta variable sugieren la facilidad de la cancelación de estos compromisos.
- Razón gasto en inversión (FBKF) a gasto primario. El gasto primario se define como el gasto total, descontados los pagos por intereses y comisiones de deuda. Un indicador más alto refleja mayores niveles de inversión pública frente a los gastos de funcionamiento.
- Dependencia de las transferencias. Medida como la razón transferencias a ingresos, refleja el grado de dependencia que tiene la administración de los recursos provenientes de otros entes públicos y, en cierta medida, el esfuerzo fiscal que ha realizado el ente por mejorar los ingresos propios. Valores bajos sugieren que la municipalidad no depende para financiar sus gastos de fondos de otros entes.
- Capacidad de operación. Gasto corriente/gasto total. Determina el peso que poseen los gastos de funcionamiento, servicio de la deuda y por transferencias dentro del gasto total. Cuanto menor sea este indicador, mayor participación tendrá la inversión pública.
- Razón de solvencia. Es la razón intereses y comisiones al ahorro operacional, calculando el ahorro operacional como los ingresos corrientes menos los gastos de funcionamiento y las transferencias pagadas. Permite analizar si con el ahorro generado por el ente territorial, éste se encuentra en posibilidad de asumir el pago de su servicio de la deuda y le queda algún restante para inversión.
- Razón de sostenibilidad de la deuda. Es la razón entre el saldo de la deuda y los ingresos corrientes. Mide la capacidad que tiene una entidad territorial para respaldar su endeudamiento con sus ingresos corrientes.
- Razón ingresos corrientes a gastos corrientes. Refleja la capacidad que tienen los gobiernos centrales municipales de financiar los gastos diferentes a inversión pública con sus ingresos corrientes.

### **3.4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Se pudo establecer durante el período analizado, la importancia que representó para los entes regionales, la transferencia de recursos girados por el Gobierno Central Nacional, los cuales al crecer de manera constante, año tras año, reflejaron el alto grado de dependencia de los entes municipales por este tipo de recursos; es conocido que el destino final de los mismos se encuentra previamente determinado por la ley, y cobija a los sectores de salud y educación; este alto grado de dependencia se hizo más notorio a partir del año 2002, cuando comenzó a implementarse en la ciudad capital, las normas establecidas por la Ley 715 de 2001; estas reformas orientadas a sectores como salud y educación, fueron un motivo más que suficiente para que el gobierno central municipal de Bucaramanga, realizara durante todo el período ingentes esfuerzos encaminados a mejorar los recaudos por concepto de ingresos tributarios, los cuales le permitieron llevar a cabo los planes de desarrollo, en términos de inversión e infraestructura regional.

En general, el comportamiento de los ingresos tributarios del Gobierno Central de Bucaramanga en el período comprendido entre 1998 a 2008, estuvo soportado por el dinamismo en los gravámenes de predial y complementarios e industria y comercio, reforzado por el positivo balance observado en los otros ingresos tributarios, en particular el recaudo por concepto de alumbrado público; de igual forma, recursos como el impuesto a la sobretasa a la gasolina que se mantuvo en estado de pignoración desde el año 1997 y que fue liberado a partir del año 2006, así como el de las utilidades y excedentes financieros de las acciones que posee en las empresas públicas no financieras de Bucaramanga, se convirtieron en una fuente adicional de financiamiento para la ejecución de obras de infraestructura vial para la ciudad.

No obstante, el panorama presentado por la región durante este período señaló algunos inconvenientes, ya que la capacidad del gobierno central municipal para sostener su administración y generar recursos para efectuar la inversión no fue el esperado, debiendo recurrir en algunos casos a financiación con el sistema financiero local, lo cual se vio reflejado en los indicadores de endeudamiento interno del municipio; a pesar de las circunstancias señaladas, se pudo concluir que la situación financiera de la administración pública municipal fue satisfactoria, y que los niveles de ahorro corriente le permitieron sacar adelante la ejecución de la mayor parte de sus programas de inversión.

**3.4.1 Capacidad fiscal municipio de Bucaramanga.** Se afirma con certeza que desde inicios de la década de los años 1980, el país ha venido diseñando una serie de estrategias encaminadas a obtener los mejores indicadores de manejo fiscal en términos de eficiencia; para lograrlo, se implementaron algunas reformas tendientes a actualizar el manejo de los entes territoriales; el propósito de estos cambios ha sido el de orientar de una manera más eficaz el desarrollo de la política social, fortaleciendo a los municipios presupuestalmente a través de mayores recursos y, por consiguiente, asignándoles un mayor grado de responsabilidad en las prestación de los servicios públicos, en especial en educación y salud.

En este orden, la capacidad fiscal se puede deducir en la "posibilidad que tiene la administración pública de traducir la actividad económica que se desarrolla dentro de sus fronteras en gasto público (Chernick, 1998).

El análisis fiscal del municipio está acompañado de algunas variables que permiten dar cuenta, de manera más efectiva, acerca del manejo y aforo de las administraciones durante dicho período y el equilibrio que estos tienen en relación a los gastos. Cabe señalar, que los cálculos reales han sido realizados a partir del IPC año 2008, lo cual nos permite efectuar un análisis comparativo sobre la evolución de los ingresos tributarios a lo largo del periodo analizado, lo que destaca el hecho de evaluar la capacidad fiscal del municipio.

La capacidad fiscal de Bucaramanga se ha destacado por presentar un buen desempeño a lo largo del período 1998 – 2008. Con excepción del año 2000, el incremento de los ingresos tributarios ha sido constante al registrar un valor promedio de \$89.260 millones, lo que significó una tasa media de crecimiento de 8,2%. Se puede apreciar que el gobierno municipal de Bucaramanga mantuvo directrices tendientes a ordenar el recaudo de impuestos, acompañado de un consciente y efectivo aporte al desarrollo de políticas públicas más eficientes.

En los años 1998, 1999 y 2000, el monto del recaudo por concepto de industria y comercio y predial y complementarios fue prácticamente constante, y registró valores muy similares; a partir del año 2001 y hasta el año 2008 la situación mejoró de manera significativa; por su parte, la sobretasa a la gasolina ha evolucionado de manera favorable, siendo cada vez mayor su participación dentro del total de los recursos tributarios. Para el año 2000, a pesar que el esfuerzo del municipio por mejorar sus recaudos, el resultado no fue el esperado y se presentó un descenso de 13,5 pp, producto de una baja en el recaudo del impuesto de industria y comercio. Hacia adelante, la situación mejoró y se pudo apreciar un crecimiento en el volumen de recaudo.

La carga tributaria per cápita<sup>3</sup> se amplía a una tasa promedio de 6,7% a lo largo de los diez años referenciados. El aumento más evidente se observó en el año 2004, que frente a 2003 se extendió cerca de 18%, al pasar de \$154.581 a \$182.298. En lo referente al porcentaje de los ingresos tributarios frente al total de los ingresos corrientes, este ha venido cayendo a una tasa promedio de 3,3%; la caída más fuerte se apreció en el año 2003 al pasar de una participación del 46,9% al 33,4%.

El indicador de déficit o superávit en las finanzas del gobierno central municipal de Bucaramanga, registró en 1998 un valor superior por el lado de los gastos de \$15.007 millones, al igual que en 2001 y 2002 con \$21.730 millones y \$11.691 millones en su orden; fue notable el déficit que se registró en el año 2003, el cual alcanzó los \$34.748 millones.

---

<sup>3</sup> Se refiere al valor promedio de lo que correspondería pagar en tributos a cada habitante, si existiese una equidistribución de las cargas tributarias entre toda la población de un municipio o departamento. Relaciona el total de ingresos tributarios, dividido entre la población del ente analizado (Mojica y Paredes 2004).



En 1999 fue importante el desempeño de la administración municipal, al conseguir un superávit de \$66.333 millones. Entre el año 2004 y 2008 se destaca el buen manejo de los recursos por parte de la administración de Bucaramanga al conseguir un monto superior de los ingresos frente a los gastos, siendo clara esta diferencia para el año 2008 al obtener una cifra superior a los gastos de \$23.085 millones.

Un indicador importante es el que muestra la relación entre la sumatoria de los ingresos tributarios e ingresos no tributarios frente a los gastos totales. Este registró para el período analizado un comportamiento relativamente estable, lo que representó un promedio de 43% de los gastos totales, lo que refuerza la tendencia de los gobiernos regionales por mantener un crecimiento moderado del endeudamiento de sus municipios, el cual influye de manera favorable los niveles de independencia fiscal. Es bueno señalar dentro del análisis que el nivel más bajo se registró en el año 2003, el cual alcanzó el 31,9%; el porcentaje más alto se presentó para el año 1998 siendo del 49,8%. No obstante, al hacer una comparación entre el inicio y final del período, se pudo establecer que la diferencia alcanzó los 4,2 pp, lo que reafirma la estabilidad de este indicador.

**Tabla 3.4.1.1. Bucaramanga. Indicadores de capacidad fiscal 1998 - 2008**

Año	Ingresos tributarios reales (En miles de \$)	Ingresos tributarios reales (En \$) PC	Tributarios/ Ingresos corrientes	Ingresos - gastos - préstamo neto	(Ingresos tributarios + no tributarios) / Gastos totales
1998	63.098.732	137.928	59,0%	-15.007.180	49,8%
1999	67.400.033	144.639	60,5%	66.333.334	48,2%
2000	58.305.228	122.893	53,2%	45.550.040	38,0%
2001	62.327.078	129.061	50,4%	-21.729.855	45,0%
2002	74.248.725	151.100	46,9%	-11.690.733	47,8%
2003	77.270.751	154.581	33,4%	-34.748.355	31,9%
2004	92.656.799	182.298	35,7%	19.189.807	40,3%
2005	110.022.838	213.011	35,2%	27.975.081	40,5%
2006	116.418.453	224.594	38,3%	4.888.260	40,9%
2007	127.354.912	244.876	40,9%	1.938.554	44,3%
2008	132.766.203	254.503	39,3%	23.085.331	45,7%

Fuente: Ejecución presupuestal- Secretaría de Hacienda Municipal. Cálculos CREE- Bucaramanga

En términos generales, se concluye que la capacidad fiscal de municipio de Bucaramanga entre los años 2002 y 2005 arrojó los mejores resultados en lo referente al volumen de recursos recibidos, debido al importante incremento que registraron los ingresos tributarios, que fue en promedio para los últimos cinco años del 11,6%; en efecto, durante el período 1998 a 2004 estos recursos no superaron los \$100.000 millones y fue a partir de este año, que comenzaron a crecer. Sin embargo, se observó que para el período 1998 - 2001 el nivel de los ingresos tributarios en relación de los ingresos corrientes superó el 50% mientras que para el año 2008 esta participación disminuyó a 39,3%; es decir, cerca de 20 pp por debajo que en el año 1998.

**3.4.2 Capacidad financiera municipio de Bucaramanga.** El nivel de endeudamiento real por habitante para el período 1998 – 2008 del municipio capital descendió de manera significativa si se compara el resultado del primer año frente a su similar del año 2008; el análisis nos permite señalar que este descenso fue del 78%, al pasar de \$198.910 a \$55.727; el promedio para el período alcanzó los \$66.303. Este comportamiento fue compatible con el observado en el indicador que nos muestra la relación de los pagos por concepto de intereses, comisiones y amortizaciones de deuda pública.

La financiación de los gastos de capital netos de pagos por concepto de deuda interna, mantuvieron para este período un comportamiento estable, los resultados fluctuaron entre el 10% y 20% con un promedio general de 17,4%; se destaca el año 2002 con el 31%, cifra superior en 14 pp al promedio general.

Los recursos transferidos por parte de la nación al gobierno central municipal, registraron un constante aumento durante los siete primeros años, a partir del año 2006 comenzaron a descender como resultado de una menor disponibilidad de recursos por transferencias giradas desde el Gobierno Nacional Central, lo cual reflejó en una menor dependencia del municipio respecto de estos recursos; el promedio para el período fue de 50,6%, el cual mostró un equilibrio entre los ingresos por transferencias y los ingresos propios del municipio.

Fue muy importante la participación de los gastos corrientes dentro de los gastos totales y su evolución en términos porcentuales así lo reflejaron durante todo el período; en el año 1998 alcanzó el 92% del total de los gastos ejecutados y cerró el año 2008 con 85,5%. Se destaca la caída en la participación observada durante el año 2002, situación que dio vía libre a un aumento en los gastos de capital, como lo registró ese indicador.

Los pagos por concepto de intereses y comisiones de deuda frente al ahorro operacional, fueron muy importantes durante los tres primeros años del período analizado, esto fue el reflejo de la política de endeudamiento que adoptó el municipio de Bucaramanga durante la década de los años 1990, período en el cual se contrataron recursos de crédito con el propósito de financiar las obras de infraestructura en el área metropolitana de Bucaramanga; sin embargo, esta situación mejoró de manera substancial durante el transcurso del período analizado, al pasar de 100,1% en el año 1998 a solo 2% en el año 2008.

La relación de ingresos corrientes a gastos corrientes, es un indicador que muestra la capacidad del municipio para financiar los proyectos de inversión con recursos propios; los resultados de este indicador permitió observar que su evolución fue muy positiva; mostrando durante los tres primeros años un déficit corriente, cuya tendencia se modificó a partir del año 2001; su promedio para los once años de análisis fue del 111,2%.

**Tabla 3.4.2.1. Bucaramanga. Indicadores de capacidad financiera 1998 - 2008**

AÑO	Nivel de endeudamiento real PH \$	FBKF/ (Gasto total - intereses y comisiones de deuda)	Transferencias / ingresos	Gasto cte/ Gasto total	Intereses y comisiones / (Ing corrientes-gastos de funcion-transf pagadas)	Ing ctes/ gastos ctes
1998	198.910	10,2%	33,1%	91,9%	100,4%	86,2%
1999	98.802	17,7%	33,3%	85,4%	103,0%	86,7%
2000	48.707	17,8%	37,9%	78,7%	60,4%	80,7%
2001	48.233	17,6%	45,2%	80,4%	7,4%	103,9%
2002	54.483	31,0%	47,4%	69,4%	3,3%	132,6%
2003	62.264	21,2%	63,3%	78,1%	4,4%	111,3%
2004	42.771	11,8%	62,7%	88,3%	3,9%	122,3%
2005	29.510	15,9%	62,0%	84,1%	1,7%	129,1%
2006	44.017	14,5%	59,0%	85,1%	1,2%	118,9%
2007	57.901	20,0%	55,5%	79,5%	1,7%	126,2%
2008	55.727	14,1%	57,2%	85,5%	2,3%	125,2%

Fuente: Ejecución presupuestal - Secretaría de Hacienda Municipal. Cálculos CREE - Bucaramanga.

### 3.5. COMENTARIOS FINALES

El correcto manejo que mostró el gobierno central municipal de Bucaramanga en las finanzas públicas durante el periodo de análisis, se vio favorecido por el buen desempeño de las diferentes variables presupuestales, tales como el comportamiento creciente y sostenido de los ingresos tributarios, el acertado pago del servicio de la deuda pública interna, el cumplimiento de las normas establecidas por la ley y el cambio de categoría del municipio; estos afectaron de manera favorable los resultados finales observados en los indicadores de la gestión pública local.

## REFERENCIAS

Chernick, H. (Septiembre de 1998). *Fiscal capacity in New York: The city versus the region*. En: *National Tax Journal*, vol. LI, núm. 3. National Tax Association.

Departamento Nacional de Planeación (DNP), Corporación Andina de Fomento (CAF). (2005). *Metodología para la medición y análisis del desempeño municipal*. Proyecto Profundización de la Descentralización en Colombia. Bogotá: DANE-CAF.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2007). *Evaluación del desempeño integral de los municipios 2007*. Bogotá: DNP.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2009). *Metodología para la medición y análisis del desempeño municipal como instrumento de gestión pública*. Marzo. Presentación Power Point.

Ibarra, J., y González, H. (2009). *Aspectos políticos de la dependencia financiera en los municipios mexicanos*. En: Serie de Documentos de Trabajo del Departamento de Economía. Cátedra de desarrollo económico y social. núm 41. México. Tecnológico de Monterrey.

Ibarra, J., y Varella, A. (Agosto de 2008). *Dependencia financiera de los municipios mexicanos: determinantes regionales e institucionales*. En: *Revista Comercio Exterior*, vol. 54, núm. 8. México. Pp. 690-702.

Johnson, F., y Roswick, D. (s.f.). *Capacidad fiscal local*. Recuperado el 14 de abril de 2010 de [http://www.asip.org.ar/es/revistas/42/johnson\\_roswick/johnson\\_roswick\\_01.php](http://www.asip.org.ar/es/revistas/42/johnson_roswick/johnson_roswick_01.php).

La Porta, R., López de Silanes, R., y Shleifer, A. (1998). *The Quality of Government*. NBER, Working Paper 6727. Recuperado el 12 de abril de 2010 de <http://www.nber.org/papers/w6727.pdf>

Musgrave, R., y Musgrave, P. (1992). *Hacienda pública teórica y aplicada*. 5a. ed. McGraw Hill. Madrid.

Piedrahita U., E. (2009) *Resultados del desempeño fiscal de los municipios*. Presentación Power Point, DNP. Julio.

Portman, U. (s.f.). *Desempeño financiero municipal. Algunas propuestas de evaluación*. Red de Investigadores de Gobiernos Locales Mexicanos. Recuperado el 13 de abril de 2010 de <http://iglom.iteso.mx/uraich.PDF>.

## **ANEXO ESTADÍSTICO**

**Anexo A. IPC, según ciudades  
2008 - 2009**

Ciudad	Ponderación	2008			2009		
		Índice	Variación	Contribución	Índice	Variación	Contribución
Nacional	100,0	100,0	7,7	7,7	102,0	2,0	2,0
Medellín	15,0	100,0	7,7	1,0	102,5	2,5	0,4
Barranquilla	5,5	100,0	7,8	0,4	101,8	1,8	0,1
Bogotá D.C.	42,5	100,0	7,5	3,5	101,9	1,9	0,8
Cartagena	2,9	100,0	8,2	0,2	102,0	2,0	0,1
Tunja	0,7	100,0	---	---	102,2	2,2	0,0
Manizales	1,7	100,0	6,1	0,1	101,2	1,2	0,0
Florencia	0,4	100,0	---	---	101,7	1,7	0,0
Popayán	0,8	100,0	---	---	102,0	2,0	0,0
Valledupar	0,7	100,0	---	---	102,8	2,8	0,0
Montería	0,9	100,0	7,6	0,1	101,6	1,6	0,0
Quibdó	0,2	100,0	---	---	100,6	0,6	0,0
Neiva	1,1	100,0	10,8	0,1	102,8	2,8	0,0
Riohacha	0,3	100,0	---	---	101,0	1,0	0,0
Santa Marta	1,1	100,0	---	---	101,7	1,7	0,0
Villavicencio	1,6	100,0	8,1	0,1	102,3	2,3	0,0
Pasto	1,4	100,0	7,9	0,1	101,6	1,6	0,0
Cúcuta	2,5	100,0	9,8	0,2	104,5	4,5	0,1
Armenia	1,5	100,0	---	---	101,1	1,1	0,0
Pereira	2,2	100,0	7,2	0,3	101,8	1,8	0,0
Bucaramanga	3,9	100,0	8,2	0,4	103,1	3,1	0,1
Sincelejo	0,7	100,0	---	---	101,6	1,6	0,0
Ibagué	1,8	100,0	---	---	102,2	2,2	0,0
Calí	10,5	100,0	7,6	1,1	101,2	1,2	0,1
San Andrés	0,1	100,0	---	---	102,4	2,4	0,0

Fuente: DANE.

--- No existen datos.

**Anexo B. ICCV, según ciudades  
2008 - 2009**

Ciudad	2008				2009			
	Índice	Variación	Contribución	Participación	Índice	Variación	Contribución	Participación
Nacional	178,3	5,3	5,3	100,0	176,3	-1,1	-1,1	100,0
Medellín	175,2	4,5	0,5	10,0	173,9	-0,8	-0,1	8,3
Barranquilla	161,4	3,8	0,1	2,0	163,5	1,3	0,0	-3,1
Bogotá	178,9	5,6	2,6	50,0	175,4	-1,9	-0,9	81,0
Cartagena	171,5	7,2	0,1	2,4	172,7	0,7	0,0	-1,2
Manizales	185,6	6,0	0,1	2,4	184,0	-0,9	0,0	1,6
Popayán	170,6	4,5	0,1	1,2	172,6	1,2	0,0	-1,5
Neiva	161,6	2,9	0,1	1,2	160,9	-0,4	0,0	0,8
Santa Marta	155,8	6,0	0,1	2,0	157,2	0,9	0,0	-1,4
Pasto	187,1	6,2	0,1	1,8	189,9	1,5	0,0	-1,9
Cúcuta	192,6	7,9	0,1	2,6	199,0	3,3	0,1	-4,9
Armenia	178,1	1,4	0,0	0,8	177,3	-0,4	0,0	1,1
Pereira	179,2	5,9	0,2	3,3	179,5	0,2	0,0	-0,5
Bucaramanga	187,2	6,1	0,2	4,6	184,7	-1,3	-0,1	4,9
Ibagué	170,0	5,8	0,2	3,1	167,4	-1,5	0,0	3,9
Cali	184,4	5,1	0,7	13,0	182,5	-1,0	-0,1	12,1

Fuente: DANE.

**Anexo C. Mercado laboral, por ciudades y áreas metropolitanas  
2008 - 2009**

Área	Tasa global de participación		Tasa de ocupación		Tasa de desempleo	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Total 24 ciudades y áreas metropolitanas	62,2	64,1	54,8	55,7	11,9	13,1
Bogotá	65,5	66,5	58,9	58,9	10,0	11,5
Medellín - Valle de Aburrá	60,8	63,6	52,5	53,7	13,6	15,7
Cali - Yumbo	65,2	67,7	57,3	58,5	12,0	13,6
Barranquilla - Soledad	55,4	56,9	49,4	50,9	10,9	10,6
Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	62,5	67,8	56,6	61,5	9,4	9,3
Manizales y Villa María	55,2	57,7	47,2	48,9	14,5	15,3
Pasto	62,5	65,2	53,7	54,2	14,1	16,8
Pereira, Dos Quebradas y La Virginia	58,8	62,9	50,7	50,1	13,8	20,3
Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	61,3	62,5	55,6	55,0	9,3	11,9
Ibagué	69,1	68,6	55,6	56,8	19,4	17,2
Montería	67,4	68,6	58,8	57,7	12,9	15,8
Cartagena	53,0	56,2	46,6	48,8	12,0	13,1
Villavicencio	64,8	65,4	57,6	58,0	11,0	11,4
Tunja	60,2	60,7	52,8	52,6	12,3	13,3
Florencia	56,9	56,4	49,6	49,2	12,7	12,9
Popayán	60,2	58,2	46,9	46,7	22,1	19,7
Valledupar	55,5	61,1	48,2	54,2	13,1	11,3
Quibdó	50,9	55,1	39,2	44,6	22,9	19,1
Neiva	64,0	63,3	55,1	54,2	13,9	14,4
Riohacha	57,9	64,4	47,4	55,1	18,0	14,6
Santa Marta	59,2	60,0	51,1	53,7	13,7	10,5
Armenia	57,7	57,1	48,7	47,0	15,6	17,7
Sincelejo	59,5	56,7	52,7	50,1	11,4	11,6
San Andrés	62,0	65,1	56,7	58,9	8,9	9,6

Fuente: DANE.



**Anexo D. Exportaciones no tradicionales, por departamento de origen  
2007 - 2009**

Departamento de origen	Miles de dólares FOB			Participación
	2007	2008	2009	
Total	15.784.311	17.623.072	14.900.476	100,0
Antioquia	3.687.719	3.732.327	3.941.942	26,5
Bogota, D.C.	2.938.033	3.298.328	2.608.516	17,5
Valle del Cauca	2.029.539	2.156.853	1.940.638	13,0
Cundinamarca	2.140.043	2.171.777	1.559.538	10,5
Atlántico	1.158.739	1.269.747	1.083.807	7,3
Bolívar	1.137.674	1.320.782	1.059.131	7,1
Norte de Santander	628.840	1.244.479	635.886	4,3
Santander	330.077	471.363	449.611	3,0
Caldas	456.952	540.192	414.812	2,8
Magdalena	316.769	275.346	347.776	2,3
Cauca	140.684	148.194	210.840	1,4
Risaralda	159.463	165.995	196.004	1,3
Boyacá	130.934	165.545	95.264	0,6
Sucre	79.896	126.757	86.602	0,6
Córdoba	86.214	135.126	85.133	0,6
Cesar	172.197	76.780	57.934	0,4
Quindío	24.469	25.941	35.559	0,2
Tolima	25.495	31.821	32.372	0,2
Nariño	59.537	55.885	17.447	0,1
Chocó	45.729	93.214	14.284	0,1
La Guajira	6.318	26.170	11.597	0,1
Huila	7.225	5.806	7.717	0,1
Meta	5.755	12.830	3.973	0,0
San Andrés	722	824	1.315	0,0
Arauca	13.547	3.123	1.133	0,0
Guainia	35	379	930	0,0
Casanare	353	482	307	0,0
Vaupés	114	307	209	0,0
Putumayo	2	75	123	0,0
Caquetá	16	246	34	0,0
Amazonas	1.200	66.316	24	0,0
Vichada	0	37	0	0,0
Guaviare	0	25	0	0,0
No diligenciado	20	0	20	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

**Anexo E. Importaciones, por departamento de destino  
2007 - 2009**

Departamento de destino	Miles de dólares CIF			Participación
	2007	2008	2009	
Total	32.897.045	39.668.841	32.897.672	100,0
Bogotá, D.C.	12.340.923	14.408.344	13.972.164	42,5
Antioquia	4.140.326	4.693.453	3.697.396	11,2
Valle del Cauca	3.682.612	4.255.688	3.257.921	9,9
Cundinamarca	4.247.117	4.134.703	2.796.023	8,5
Bolívar	2.965.263	3.615.782	2.440.463	7,4
Atlántico	2.048.927	2.453.013	1.919.072	5,8
Magdalena	295.946	1.312.587	1.333.350	4,1
Cesar	356.150	782.289	743.190	2,3
La Guajira	601.315	804.301	557.089	1,7
Santander	441.273	543.578	525.341	1,6
Nariño	301.422	299.401	362.615	1,1
Caldas	316.901	336.743	244.703	0,7
Cauca	284.228	321.558	219.501	0,7
Risaralda	240.252	258.538	214.427	0,7
Norte de Santander	178.628	236.009	174.476	0,5
Boyacá	139.162	167.374	104.230	0,3
Casanare	34.664	36.368	66.554	0,2
Córdoba	69.113	62.692	61.947	0,2
Huila	26.053	59.086	58.500	0,2
Meta	13.215	16.828	45.729	0,1
Quindío	31.735	34.313	32.360	0,1
Putumayo	407	2.150	28.664	0,1
Tolima	48.705	46.539	27.440	0,1
Sucre	6.816	13.627	4.789	0,0
Arauca	58.752	39.360	4.532	0,0
San Andrés	282	2.499	1.694	0,0
Amazonas	2.479	3.015	1.480	0,0
Caquetá	203	208	1.188	0,0
Vichada	23.666	1.174	496	0,0
Chocó	227	388	340	0,0
Guainia	0	152	0	0,0
Vaupés	173	42	0	0,0
Guaviare	24	0	0	0,0
No diligenciado	87	727.037	0	0,0

Fuente: DANE - DIAN Cálculos: DANE.

**Anexo F. Sacrificio de ganado vacuno y porcino, según región<sup>1</sup>  
2008 - 2009**

Región	2008		2009		Participación %	
	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino	Vacuno	Porcino
Total general	2.525.481	1.423.125	3.825.879	2.197.910	100,0	100,0
Atlántica	634.504	44.493	773.185	84.932	20,2	3,9
Pacífica	159.745	266.925	276.924	311.369	7,2	14,2
Amazonía	34.968	6.852	85.570	13.573	2,2	0,6
Andina Norte	636.080	384.841	1.094.459	990.298	28,6	45,1
Andina Sur	938.998	698.339	1.364.406	765.803	35,7	34,8
Orinoquía	121.186	21.675	231.336	31.936	6,0	1,5

Fuente: DANE.

<sup>1</sup> División regional.

Atlántica: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre.

Pacífica: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Amazonía: Amazonas, Caquetá, Guaviare y Putumayo.

Andina Norte: Antioquia, Norte de Santander y Santander.

Andina Sur: Bogotá, Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima.

Orinoquía: Arauca, Casanare, Meta y Vichada.

<sup>2</sup> A partir del IV trimestre de 2008 se dio paso al rediseño de la investigación con una ampliación en la cobertura geográfica y temática, por lo cual las cifras de 2009 no son compatibles con las de 2008.

**Anexo G. Financiación de vivienda, según departamentos  
2008 - 2009**

Departamento	Valor de créditos individuales de vivienda nueva y lotes con servicios (millones de pesos)		Viviendas nuevas y lotes financiados con servicios		Valor de créditos individuales para compra de vivienda usada (millones de pesos)		Viviendas usadas financiadas	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Nacional	2.492.962	2.641.382	56.529	52.929	2.043.532	2.196.615	44.026	40.755
Antioquia	270.012	361.874	5.381	6.357	321.513	355.494	5.990	5.949
Atlántico	74.437	75.241	1.227	1.212	74.036	76.177	1.532	1.433
Bogotá D.C.	1.246.032	1.268.404	27.653	24.226	833.108	956.742	16.684	15.850
Bolívar	46.904	56.157	847	971	35.432	38.651	622	591
Boyacá	24.765	32.545	872	799	24.033	31.320	645	762
Caldas	40.338	39.616	902	771	53.381	43.716	1.380	1.067
Caquetá	701	301	15	8	5.796	8.921	169	192
Cauca	13.773	12.227	348	226	19.765	16.493	580	431
Cesar	17.458	21.396	519	629	13.487	16.347	322	342
Córdoba	16.951	14.361	303	276	17.301	17.759	317	330
Cundinamarca	116.456	119.752	3.554	3.306	59.068	54.071	1.618	1.238
Chocó	541	435	8	7	1.395	1.727	25	40
Huila	25.250	19.057	546	412	32.267	36.700	880	892
La Guajira	2.574	2.922	60	64	7.077	6.235	189	150
Magdalena	17.475	19.022	397	377	17.473	19.596	419	409
Meta	41.375	46.186	870	908	35.708	33.764	1.017	839
Nariño	15.462	25.329	345	474	35.921	31.560	877	681
Norte de Santander	29.497	33.138	650	597	41.032	41.671	950	829
Quindío	19.304	12.620	436	241	23.094	23.972	624	569
Risaralda	61.725	69.379	1.388	1.323	40.495	42.911	888	890
Santander	100.301	112.999	2.254	1.972	107.133	103.400	2.692	2.201
Sucre	3.498	5.037	111	119	9.941	8.803	241	219
Tolima	28.785	31.724	765	735	48.484	46.190	1.414	1.209
Valle del Cauca	275.280	255.291	6.980	6.759	166.265	163.077	3.457	3.178
Arauca	328	488	8	6	2.207	1.880	61	42
Casanare	2.293	4.569	56	96	7.973	9.653	198	221
Putumayo	457	827	15	48	3.002	3.355	91	83
San Andrés	85	83	2	1	2.403	1.631	26	22
Amazonas	634	292	11	6	1.695	3.465	38	61
Guainía	57	0	2	0	953	316	26	9
Guaviare	0	13	0	1	1.170	409	30	14
Vaupés	0	0	0	0	0	0	0	0
Vichada	214	97	4	2	924	609	24	12

Fuente: DANE.

**Anexo H. Transporte urbano, según ciudades  
2008 - 2009**

Ciudad	2008			2009			Variación		
	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros transportados (miles)	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros transportados (miles)	Vehículos afiliados	Vehículos en servicio	Pasajeros transportados (miles)
Total	50.010	42.333	4.302.585	48.525	41.029	4.182.325	-3,0	-3,1	-2,8
Armenia	360	328	20.415	360	329	19.115	0,0	0,4	-6,4
Cartagena	1.906	1.608	159.798	1.910	1.611	157.980	0,2	0,2	-1,1
Florencia	156	120	7.834	151	123	7.112	-3,1	2,9	-9,2
Ibagué	1.208	1.151	79.921	1.214	1.149	86.908	0,5	-0,2	8,7
Montería	188	157	16.347	186	164	13.524	-1,4	4,6	-17,3
Neiva	685	581	33.536	680	565	27.218	-0,6	-2,9	-18,8
Pasto	502	480	36.376	501	480	32.783	-0,2	0,0	-9,9
Popayán	663	613	36.474	663	605	36.281	-0,0	-1,3	-0,5
Quibdó	175	109	6.549	175	81	4.474	0,0	-25,6	-31,7
Riohacha	66	27	2.391	71	28	2.137	7,4	3,8	-10,6
Santa Marta	906	737	116.699	891	746	119.075	-1,7	1,2	2,0
Sincelejo	186	133	9.836	186	133	9.507	-0,0	0,5	-3,3
Tunja	510	473	24.873	518	465	22.956	1,6	-1,6	-7,7
Valledupar	312	160	8.894	287	129	6.141	-8,0	-19,2	-31,0
Villavicencio	1.022	973	61.586	1.022	969	59.145	0,0	-0,4	-4,0
Área metropolitana Bogotá	20.602	16.698	1.900.775	19.579	16.045	1.878.000	-5,0	-3,9	-1,2
Área metropolitana Pereira	799	734	97.512	784	716	97.094	-1,8	-2,5	-0,4
Área metropolitana Barranquilla	4.082	3.654	370.838	4.032	3.556	361.807	-1,2	-2,7	-2,4
Área metropolitana Bucaramanga	2.020	1.944	164.858	1.978	1.920	157.806	-2,1	-1,3	-4,3
Área metropolitana Cali	4.721	3.749	345.189	4.457	3.459	321.440	-5,6	-7,7	-6,9
Área metropolitana Cúcuta	2.210	1.859	128.826	2.297	1.868	120.408	3,9	0,5	-6,5
Área metropolitana Medellín	5.815	5.261	597.581	5.660	5.093	565.638	-2,7	-3,2	-5,3
Área metropolitana Manizales	918	786	75.477	923	795	75.777	0,5	1,2	0,4

Fuente: DANE.

**Anexo I. Licencias de construcción, por áreas  
2008 - 2009**

Metros cuadrados

Departamento	2008				2009			
	Área por construir		Vivienda		Área por construir		Vivienda	
	Vivienda	Otros destinos	VIS	No VIS	Vivienda	Otros destinos	VIS	No VIS
Total	12.002.347	4.993.217	2.355.025	9.647.322	9.755.385	3.675.320	2.636.433	7.118.952
Antioquia	1.070.928	596.117	175.901	895.027	1.247.537	445.008	112.272	1.135.265
Atlántico	287.658	199.649	10.319	277.339	272.671	220.862	49.341	223.330
Bogotá	3.934.414	1.667.707	861.790	3.072.624	2.623.518	1.100.873	910.881	1.712.637
Bolívar	356.710	298.043	18.076	338.634	145.667	213.105	68.331	77.336
Boyacá	339.487	57.533	91.208	248.279	376.366	126.844	107.971	268.395
Caldas	239.631	157.088	101.396	138.235	169.344	42.327	44.157	125.187
Caquetá	15.807	3.239	1.843	13.964	9.579	25.596	1.071	8.508
Cauca	496.936	56.650	57.000	439.936	175.934	44.962	18.233	157.701
Cesar	76.001	40.289	3.036	72.965	287.391	41.041	199.390	88.001
Córdoba	139.695	42.812	35.168	104.527	98.099	38.609	27.146	70.953
Cundinamarca	691.020	172.505	140.679	550.341	571.156	56.559	138.981	432.175
Chocó	16.128	6.795	4.508	11.620	9.446	3.986	0	9.446
Huila	218.917	74.408	39.566	179.351	195.326	61.550	36.258	159.068
La Guajira	4.039	25.859	1.530	2.509	12.682	8.087	5.406	7.276
Magdalena	245.426	84.825	34.540	210.886	158.319	119.969	32.554	125.765
Meta	137.539	50.844	14.835	122.704	272.541	38.277	59.567	212.974
Nariño	272.654	103.970	57.513	215.141	233.641	43.662	34.522	199.119
Norte de Santander	236.945	125.547	20.343	216.602	352.978	113.557	53.580	299.398
Quindío	107.720	19.685	28.930	78.790	126.870	54.322	51.698	75.172
Risaralda	444.766	156.637	178.638	266.128	313.280	91.942	144.414	168.866
Santander	794.342	281.516	30.807	763.535	614.332	244.096	71.049	543.283
Sucre	69.780	16.516	36.062	33.718	52.065	20.986	20.916	31.149
Tolima	340.650	86.054	69.653	270.997	229.815	69.745	106.787	123.028
Valle del Cauca	1.330.685	636.232	294.709	1.035.976	1.099.247	369.292	340.736	758.511
Arauca	38.731	8.917	23.682	15.049	11.119	7.380	544	10.575
Casanare	95.738	23.780	23.293	72.445	96.462	72.683	628	95.834

Fuente: DANE.

## GLOSARIO <sup>1</sup>

Actividad económica: proceso o grupo de operaciones que combinan recursos tales como equipo, mano de obra, técnicas de fabricación, insumos y se constituyen en una unidad cuyo resultado es un conjunto de bienes o servicios.

Área total construida: corresponde al metraje total del destino encontrado en el proceso, incluye los espacios cubiertos, sean comunes o privados de las edificaciones.

Bien de consumo: bien o servicio comprado y utilizado directamente por el usuario final que no necesita de ninguna transformación productiva.

Bienes: se considera el conjunto de artículos tangibles o materiales como alimentos, vestido, calzado, muebles y enseres, menaje y vajillas del hogar, artefactos eléctricos, textos escolares, periódicos, revistas, etc.

Canasta básica: conjunto representativo de bienes y servicios a los cuales se les realiza seguimiento de precios. Esta canasta se conforma tomando como referencia un año base.

Captaciones: comprende los recursos captados por el sistema financiero a través de cuenta corriente, CDT, depósitos de ahorro, cuentas de ahorro especial, certificados de ahorro de valor real, depósitos simples y algunos títulos de inversión en circulación.

CIIU: clasificación industrial internacional uniforme de todas las actividades económicas. Es una clasificación de actividades económicas por procesos productivos que clasifica unidades estadísticas con base en su actividad económica principal.

Colocaciones: hace referencia a los recursos de cartera colocados por los diferentes agentes económicos. Comprende cartera vigente y vencida y por productos se refiere a créditos y leasing de consumo, créditos de vivienda, microcréditos y créditos y leasing comerciales.

Comercio: es la reventa (venta sin transformación) de mercancías o productos nuevos o usados, ya sea que ésta se realice al por menor o al por mayor. Incluye las actividades de los corredores, agentes, subastadores y comisionistas dedicados a la compra y venta de mercancías a nombre y por cuenta de terceros.

Comparabilidad (criterio de calidad estadística): es una medida del efecto de las diferencias en los conceptos y en las definiciones, cuando las estadísticas son comparadas en el ámbito temporal, geográfico y no geográfico (entre dominios de interés).

---

<sup>1</sup> Las definiciones que se presentan en este glosario provienen de diversos documentos, normativas y metodologías nacionales e internacionales que han estandarizado el significado y uso de estos conceptos.

Consumo intermedio: representa el valor de los bienes y servicios no durables utilizados como insumos en el proceso de producción para producir otros bienes y servicios.

Contribuciones porcentuales: aporte en puntos porcentuales de las variaciones individuales a la variación de un agregado.

Crédito externo neto: corresponde a la diferencia entre desembolsos y amortizaciones de préstamos provenientes de organismos y bancos internacionales.

Crédito interno neto: Corresponde al crédito que el sector público percibe acude a los agentes residentes en el país para captar recursos, bien sea haciendo uso de mecanismos de mercado o colocando bonos y papeles de obligatoria suscripción.

Déficit o ahorro corriente: esta partida corresponde a la diferencia entre los ingresos corrientes menos los gastos corrientes, más ajustes por transferencias corrientes.

Desempleo: son las personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: 1. Sin empleo en la semana de referencia pero hicieron alguna diligencia para conseguir trabajo en las últimas cuatro semanas y estaban disponibles para trabajar; 2. No hicieron diligencias en el último mes pero sí en los últimos 12 meses y tienen una razón válida de desaliento y están disponibles para trabajar. Esta población se divide en dos grupos: los "cesantes" que son personas que trabajaron antes por lo menos dos semanas consecutivas, y los "aspirantes", que son personas que buscan trabajo por primera vez.

Empleo independiente: empleos en los que la remuneración depende directamente de los beneficios derivados de los bienes o servicios producidos para su comercialización o consumo propio.

Empresa: entidad institucional en su calidad de productora de bienes y servicios. Es un agente económico con autonomía para adoptar decisiones financieras y de inversión y con autoridad y responsabilidad para asignar recursos a la producción de bienes y servicios y que puede realizar una o varias actividades productivas. La empresa es la unidad estadística para la que se compilan las estadísticas financieras de las cuentas de ingresos y gastos y de financiación de capital, en el sistema de cuentas nacionales - SCN.

Estadísticas: es la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa que caracteriza un fenómeno colectivo en una población dada.

Estado de la obra: caracterización que se les da a las obras en cada operativo censal y corresponden a obras en proceso, paralizada o culminada.



**Financiamiento:** la contrapartida del balance fiscal es la necesidad de financiamiento del sector público. Ella expresa el cambio neto en la posición deudora del Sector Público. Así:  $\text{Financiamiento} = \text{Crédito externo neto (desembolsos - amortizaciones)} + \text{Crédito interno neto (desembolsos - amortizaciones)} + \text{Variación de depósitos (saldo inicial - saldo al final de la vigencia)} + \text{otros}$ .

**Gastos de capital:** su principal partida es la formación bruta de capital fijo que corresponde a las inversiones públicas creadoras de nuevos activos productivos en la economía, pero que también abarca la compra por parte del sector público de otros activos, tales como terrenos, edificios e inclusive intangibles.

**Gastos de funcionamiento:** comprende las remuneraciones del trabajo (sueldos, salarios, primas, bonificaciones, etc.) y la compra de bienes y servicios de consumo (materiales y suministros, arrendamientos, combustibles, reparaciones y mantenimiento, etc.).

**Gastos por transferencias:** a nivel nacional se contemplan básicamente las contribuciones pagadas al SENA, ESAP, ICBF y a las Escuelas Industriales e Institutos Técnicos, por parte de las administraciones públicas.

**Grupos económicos:** grupos de empresas operativamente independientes, pero que están entrelazadas por medio de propiedad accionaria o por medio del hecho de tener un dueño común, casi siempre una sola familia o lo que es más frecuente, una combinación de las dos. Los grupos económicos también se distinguen por tener una unidad de mando y control, o una coordinación central. Esto significa que las decisiones que puede tomar cada empresa están circunscritas por los objetivos del grupo como un todo.

**Hogar:** es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda, atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten sus comidas.

**Índice de precios al consumidor (IPC):** indicador del comportamiento de los precios de una canasta de bienes y servicios representativa del consumo final de los hogares del país.

**Industria:** transformación física o química de materiales o componentes en productos nuevos, ya sea que el trabajo se efectúe con máquinas o a mano, en una fábrica o a domicilio, o que los productos se vendan al por mayor o al por menor; exceptuando la actividad que sea propia del sector de la construcción.

**Información:** es el conocimiento concerniente a objetos tales como hechos, eventos, cosas, procesos o ideas de conceptos que dentro de un determinado contexto tienen un significado particular.

**Información estadística:** es una información recogida por medio de una observación estadística o producida por un procesamiento de los datos de encuesta. La información estadística describe o expresa en cifras

características de una comunidad o población.

Información estadística estratégica: se refiere a la información cuantitativa y cualitativa, agregada y representativa generada a través de procedimientos metodológicos, normas y estándares de carácter científico y estadístico como censos, registros administrativos, encuestas por muestro y estadística derivada; producida por organizaciones de carácter gubernamental o avalados por éstos en desarrollo de su misión institucional, que caracteriza un fenómeno económico, social, ambiental o demográfico y la cual es requerida por los agentes, tanto gubernamentales como privados, para la toma de decisiones.

Ingreso disponible: ingreso del hogar menos ciertos gastos en impuestos de renta y patrimonio, contribuciones a la seguridad social, transferencias a otros hogares, gobierno e instituciones sin ánimo de lucro e intereses y rentas de la tierra.

Ingreso (para los hogares): entradas en efectivo, en especie o en servicios que por lo general son frecuentes y regulares, están destinadas al hogar o a los miembros del hogar por separado y se reciben a intervalos anuales o con mayor frecuencia. Durante el período de referencia en el que se reciben, tales entradas están potencialmente disponibles para el consumo efectivo.

Ingresos corrientes: son aquellas rentas o recursos de que dispone o puede disponer regularmente un ente territorial con el propósito de atender los gastos que demanden la ejecución de sus cometidos.

Ingresos de capital: este rubro está compuesto principalmente por la venta de activos fijos ya existentes, como edificios, ejidos y terrenos. También incluye las transferencias recibidas de otros niveles gubernamentales con fines de inversión; comprende entre otros, los aportes de cofinanciación recibidos por las entidades descentralizadas de todos los órdenes y los gobiernos centrales municipales y departamentales.

Ingresos no tributarios: esta categoría comprende una amplia gama de importantes fuentes de recursos tales como la venta de bienes y servicios, rentas contractuales, ingresos para seguridad social, multas y sanciones que no correspondan al cumplimiento de obligaciones tributarias.

Ingresos por transferencias: una parte importante del financiamiento de las entidades públicas nacionales, territoriales y locales proviene de recursos transferidos por la Nación u otros organismos públicos. Las transferencias corrientes se emplean para financiar gastos de funcionamiento o de inversión social de la entidad o empresa que las recibe. Pueden ser transferencias nacionales, departamentales, municipales y otras.

Ingresos tributarios: son los valores que el contribuyente – sujeto pasivo, debe pagar en forma obligatoria al ente territorial – sujeto activo, sin que por ello exista ningún derecho a percibir servicio o beneficio alguno de tipo individualizado o inmediato, ya que el Estado – ente territorial- haciendo uso

de su facultad impositiva, los recauda para garantizar el funcionamiento de sus actividades normales.

Intereses y comisiones de deuda: comprende los intereses, las comisiones y otros gastos por conceptos de servicios financieros, sin embargo se excluyen las amortizaciones, las cuales se consideran una operación de financiamiento.

Municipio: es la entidad territorial fundamental de la división político administrativa del Estado, con autonomía política, fiscal y administrativa, dentro de los límites que señalen la Constitución y la ley, cuya finalidad es el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su respectivo territorio.

Nivel de servicio: clasificación de cada tipo de vehículo teniendo en cuenta las condiciones de calidad bajo las cuales la empresa presta el servicio de transporte: capacidad, disponibilidad y comodidad de los equipos, la accesibilidad de los usuarios al servicio, régimen tarifarlo y demás circunstancias que se consideren determinantes. Se distinguen los siguiente niveles: corriente, ejecutivo, intermedio, superejecutivo, troncal y alimentador.

Obras culminadas: aquellas obras que durante el periodo inter-censal finalizaron actividad constructora.

Obras en proceso: todas aquellas obras que al momento del censo generan algún proceso constructivo.

Obras nuevas: construcción de una estructura completamente nueva, sea o no que el sitio sobre el cual se construye estuviera previamente ocupado.

Obras paralizadas: todas aquellas obras que al momento del censo no están generando ningún proceso productivo.

Ocupación: categorías homogéneas de tareas que constituyen un conjunto de empleos que presentan gran similitud, desempeñados por una persona en el pasado, presente o futuro, según capacidades adquiridas por educación o experiencia y por la cual recibe un ingreso en dinero o especie.

Oportunidad (criterio de calidad estadística): diferencia media entre el final del periodo de referencia y la fecha en que aparecen los resultados ya sean provisionales o definitivos.

Participación: mide el aporte en puntos porcentuales de cada insumo al 100% del total del indicador, la variable o su variación.

Pasajero urbano: persona que paga una tarifa por la utilización del servicio de transporte público colectivo urbano en una ruta y nivel de servicio determinado.

Ponderaciones: participación porcentual que tiene cada elemento dentro una unidad.

Precios C.I.F: es el precio total de la mercancía, incluyendo en su valor los costos por seguros y fletes.

Precios F.O.B: precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes. Este valor que inicialmente se expresa en dólares americanos se traduce al valor FOB en pesos colombianos, empleando la tasa promedio de cambio del mercado correspondiente al mes de análisis.

Precios corrientes: es el valor de la variable a precios de transacción de cada año.

Préstamo neto: se refiere a erogaciones que dan lugar a títulos de crédito financiero contra terceros y a participación de capital en empresas del Estado. Incluye los préstamos concedidos entre entidades del Sector Público no Financiero, compras de acciones emitidas por las mismas y/o participaciones, menos los ingresos por recuperaciones de préstamos, venta de acciones y/o participaciones o devolución del capital.

Relevancia (criterio de calidad estadística): es una medida cualitativa del valor aportado por la información estadística producida. Este se caracteriza por el grado de utilidad para satisfacer el propósito por el cual fue buscada por los usuarios. Depende de la cobertura de los tópicos requeridos y del apropiado uso de conceptos.

Reserva estadística: es una garantía de orden legal que encuentra respaldo constitucional al hacer efectivo tanto el derecho a la intimidad como el derecho a ser informado.

Sector informal: son las personas que cumplen con las siguientes características: (a) laboran en establecimientos, negocios o empresas que ocupan hasta diez trabajadores en todas sus agencias y sucursales; (b) trabajan en el servicio doméstico o son trabajadores familiares sin remuneración; (c) trabajan por cuenta propia, excepto si son profesionales; (d) son empleadores con empresas de 10 o menos trabajadores (incluyéndose ellos); (e) no trabajan en el gobierno.

Sistema financiero: comprende la información estadística de bancos comerciales, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y cooperativas de carácter financiero.

Situación fiscal: cuadro que muestra los ingresos y gastos totales de un ente territorial (gobiernos centrales departamentales y municipio capital), desagregados por componentes, a partir de una previa clasificación económica.

Subempleo por insuficiencia de horas: son los ocupados que desean trabajar más horas ya sea en su empleo principal o secundario, están disponibles para hacerlo, y tienen una jornada inferior a 48 horas semanales. Se obtiene también las horas adicionales que desean trabajar.

Subempleo por situación de empleo inadecuado: son los ocupados que desean cambiar el trabajo que tienen actualmente por razones relacionadas con la mejor utilización de sus capacidades o formación, para mejorar sus ingresos, etc. y están disponibles para hacerlo.

Término: una designación de un concepto definido por medio de una expresión lingüística.

Transporte público: industria encaminada a garantizar la movilización de personas o cosas por medio de vehículos apropiados a cada una de las infraestructuras del sector, en condiciones de libertad de acceso, calidad y seguridad de los usuarios, sujeto a una contraprestación económica.

Transporte urbano: hace referencia al servicio de transporte público que se presta dentro del perímetro urbano de una ciudad, distrito especial o distrito capital.

Unidad de medida: es la unidad real en la cual se miden los valores asociados. Su precisión depende del grado de especificidad.

Unidad de observación: objeto de investigación, sobre el cual se recibe información y se compilan estadísticas. Durante la recopilación de datos, ésta es la unidad para la cual se registran datos. Cabe señalar que esta puede, o no puede ser, la misma unidad de información.

Vehículo: todo aparato montado sobre ruedas que permite el transporte de personas, animales o cosas de un punto a otro por vía terrestre pública o privada abierta al público.

Vehículo de servicio público: vehículo automotor destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público mediante el cobro de un precio, flete o porte.

Vivienda: es un lugar estructuralmente separado e independiente, ocupado o destinado para ser ocupado por una familia o grupo de personas familiares que viven o no juntos, o por una persona que vive sola. La unidad de vivienda puede ser una casa, apartamento, cuarto, grupo de cuartos, choza, cueva o cualquier refugio ocupado o disponible para ser utilizado como lugar de alojamiento.

Vivienda de interés social: aquellas viviendas que se desarrollan para garantizar el derecho a la vivienda de los hogares de menores ingresos.

Vivienda multifamiliar: vivienda tipo apartamento ubicada en edificaciones de tres o más pisos, que comparten bienes comunes, tales como áreas de acceso, instalaciones especiales y zonas de recreación, principalmente.

Vivienda unifamiliar: vivienda ubicada en edificaciones no mayores de tres pisos, construidas directamente sobre el lote, separadas de las demás con

salida independiente. Se incluyen las viviendas unifamiliar de dos pisos con altillo y la bifamiliar, disponga o no de lote propio.

