

Aspectos Socioeconómicos de la Violencia Intrafamiliar: evidencia empírica para Medellín



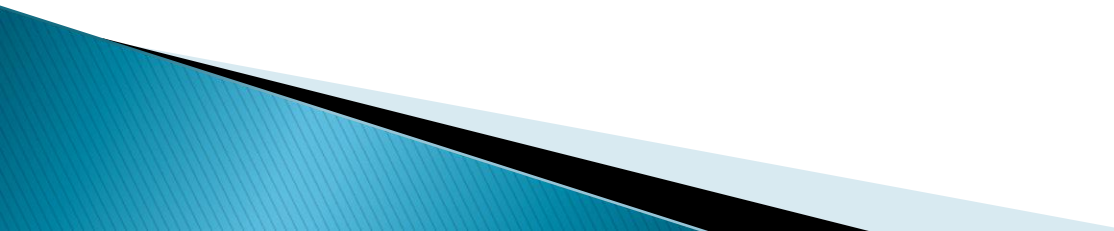
**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**
1 8 0 3

**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS**
1 9 4 4

**Jorge Barrientos Marín
Daniel Salinas Rincón**

**Departamento de Economía
Universidad de Antioquia**

Formas de Violencia Según ECVM2008

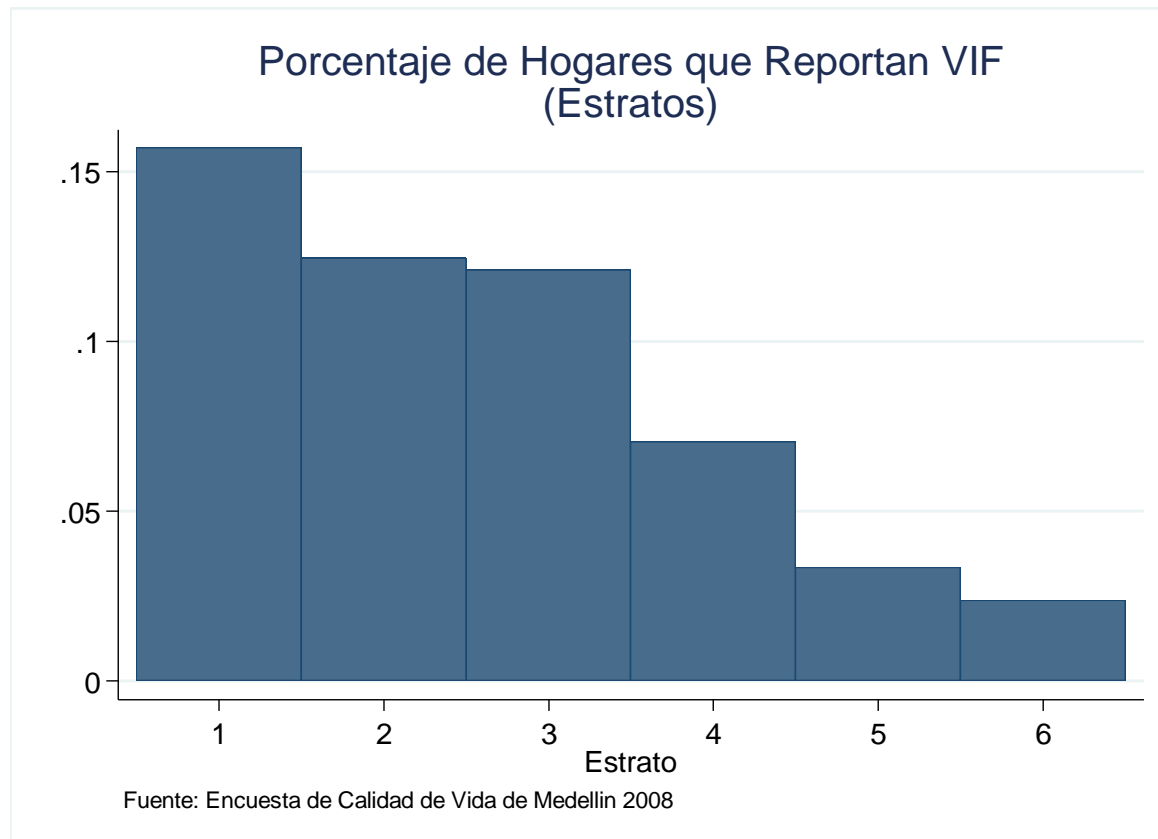
- ▶ Física
 - ▶ Sicológica
 - ▶ Sexual
 - ▶ Económica
- 

Hogares que Reportan Episodios de Violencia

| | Número de Hogares | Porcentaje |
|------------------------------------|-------------------|------------|
| Hogares que <u>no</u> reportan VIF | 572,511.36 | 89% |
| Hogares que reportan VIF | 70,265.77 | 11% |
| Total | 642,777.13 | 100 |

Fuente: ECVmed 2008

Porcentaje de Hogares que Reportan Violencia Intrafamiliar Por Estratos



Fuente: ECVmed 2008

Distribución de Hogares por Genero del Jefe

| Género Jefe del Hogar | Total Hogares | |
|------------------------------|----------------------|-------------------|
| | Numero | Porcentaje |
| Hombre | 398,923.50 | 62% |
| Mujer | 243,853.63 | 38% |
| Total | 642,777.13 | 100% |

Fuente: ECVmed 2008

Distribución de Hogares por Genero del Jefe y por Reporte de VIF

| Género Jefe del Hogar | Hogares | | | | |
|-----------------------|---------|------------|------------------------------------|---------|------------|
| | Numero | Porcentaje | VIF | Numero | Porcentaje |
| Hombre | 398,924 | 62% | Hogares que <u>no</u> reportan VIF | 360,522 | 90% |
| | | | Hogares que reportan VIF | 38,402 | 10% |
| Mujer | 243,854 | 38% | Hogares que <u>no</u> reportan VIF | 211,990 | 87% |
| | | | Hogares que reportan VIF | 31,864 | 13% |
| Total | 642,777 | 100% | | 642,777 | |

Hogares con y sin cónyuge por Genero del Jefe del Hogar

| Genero Jefe del Hogar | Jefe sin Cónyuge (solteros, divorciados, viudos) | Jefe con Cónyuge | Total |
|-----------------------|---|------------------|---------|
| Hombre | 59,705 | 339,218 | 398,923 |
| Mujer | <u>219,247</u> | 24,606 | 243,854 |
| Total | 278,953 | 363,824 | 642,777 |

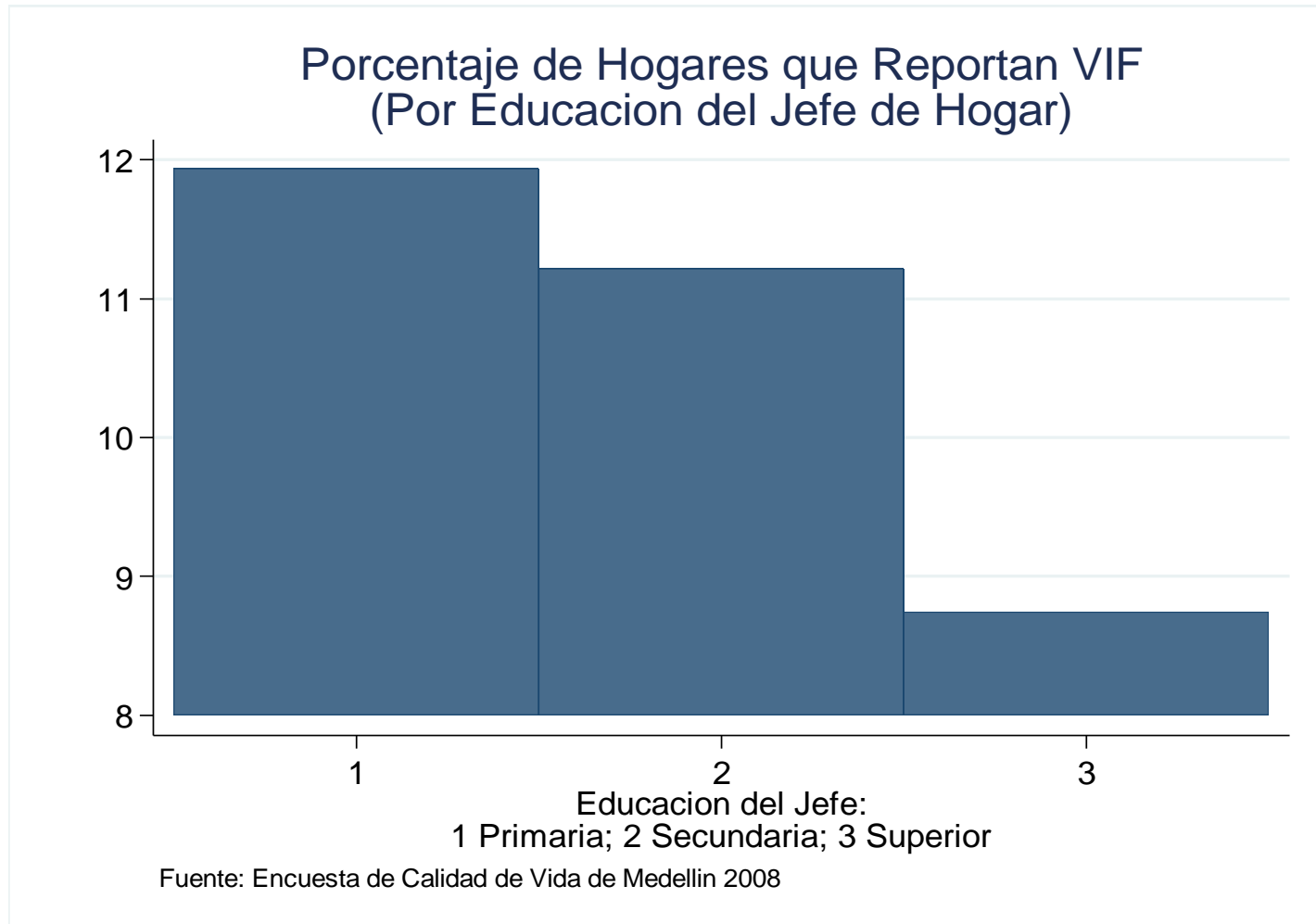
Fuente: ECVmed 2008

Hogares con y sin cónyuge por Genero del Jefe del Hogar y por Reporte de VIF

| VIF | Hogar sin Cónyuge | | Hogar con Cónyuge | | Totales | |
|---------------------------------|-------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|---------|
| | Jefe Hombre | Jefe Mujer | Jefe Hombre | Jefe Mujer | | |
| Hogares que reportan VIF | Numero | 6,088 | 28,699 | 32,314 | 3,165 | 70,266 |
| | Porcentaje | 10.1% | <u>13.0%</u> | 9.5% | <u>12.8%</u> | |
| Totales | Numero | 59,705 | 219,247 | 339,218 | 24,606 | 642,777 |
| | Porcentaje | 100% | 100% | 100% | 100% | |

Fuente: ECVmed 2008

Porcentaje de Hogares que Reportan VIF por Educación del Jefe del Hogar



Distribución de Hogares que reportan VIF por presencia de Niños menores de 10 años

| VIF | | Hogar sin niños menores de 10 años | Hogar con niños menores de 10 años | Total |
|---|------------|------------------------------------|------------------------------------|------------|
| Hogares que <u>no</u> reportan VIF | Numero | 358,550 | 213,961.40 | 572,511.40 |
| | Porcentaje | 90% | 88% | |
| Hogares que reportan VIF | Numero | 39,868.69 | 30,397.08 | 70,265.77 |
| | Porcentaje | 10% | 12% | |
| Total | | 398,418.70 | 244,358.50 | 642,777.10 |

Hogares Reportan VIF por Consumo de Alcohol

Hogares que Reportan VIF y Consumo de Alcohol

| Hogares que reportan VIF | Hombre | Mujer | Total |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sin Consumo de Alcohol | 16,182.98 | 18,007.14 | 34,190.12 |
| | 23.0% | 25.6% | 48.7% |
| Con Consumo de Alcohol | 22,218.84 | 13,856.81 | 36,075.65 |
| | <u>31.6%</u> | <u>19.7%</u> | <u>51.3%</u> |
| Total | 38,401.83 | 31,863.94 | 70,265.77 |
| | | | |
| Sin Consumo de Alcohol hasta embriagarse | 28,822.93 | 25,389.89 | 54,212.82 |
| | 41.0% | 36.1% | 77.2% |
| Con Consumo de Alcohol hasta embriagarse | 9,578.89 | 6,474.06 | 16,052.95 |
| | <u>13.6%</u> | <u>9.2%</u> | <u>22.8%</u> |
| Total | 38,401.83 | 31,863.94 | 70,265.77 |

Gasto Total Promedio de los Hogares por Estrato y Reporte de VIF

Gasto Total del Hogar

| Estrato | Hogares que <u>no</u> reportan VIF | Hogares que reportan VIF | Total |
|-----------|------------------------------------|--------------------------|--------------|
| 1. bajo b | \$ 504,988 | <u>\$ 446,986</u> | \$ 495,279 |
| 2. bajo | \$ 581,223 | <u>\$ 529,420</u> | \$ 574,849 |
| 3. medio | \$ 826,878 | <u>\$ 748,482</u> | \$ 817,795 |
| 4. medio | \$ 1,268,333 | <u>\$ 1,212,335</u> | \$ 1,264,321 |
| 5. medio | \$ 1,850,425 | <u>\$ 1,887,928</u> | \$ 1,851,599 |
| 6. alto | \$ 3,296,863 | <u>\$ 2,412,909</u> | \$ 3,274,459 |
| Total | \$ 953,910 | <u>\$ 683,301</u> | \$ 924,430 |

Gasto en Alimentación Promedio de los Hogares por Estrato y Reporte de VIF

Gasto en Alimentación del Hogar

| Estrato | Hogares que no reportan VIF | Hogares que reportan VIF | Total |
|-----------|-----------------------------|--------------------------|------------|
| 1. bajo b | \$ 274,935 | <u>\$ 274,510</u> | \$ 274,865 |
| 2. bajo | \$ 293,887 | <u>\$ 275,251</u> | \$ 291,572 |
| 3. medio | \$ 399,659 | <u>\$ 348,069</u> | \$ 393,684 |
| 4. medio | \$ 543,208 | <u>\$ 481,948</u> | \$ 538,840 |
| 5. medio | \$ 597,981 | <u>\$ 625,667</u> | \$ 598,845 |
| 6. alto | \$ 834,322 | \$ 947,222 | \$ 837,165 |
| Total | \$ 401,225 | <u>\$ 327,070</u> | \$ 393,128 |

Porcentaje del Gasto en alimentación respecto al gasto Total de los Hogares por Estrato y Reporte de VIF

Porcentaje del Gasto en Alimentación en el Gasto Total

| Estrato | Hogares que no reportan VIF | Hogares que reportan VIF | Total |
|-----------|-----------------------------|--------------------------|-------|
| 1. bajo b | 55.8% | 60.8% | 56.7% |
| 2. bajo | 52.1% | 52.8% | 52.2% |
| 3. medio | 48.4% | 50.3% | 48.7% |
| 4. medio | 43.8% | 45.7% | 44.0% |
| 5. medio | 37.8% | 40.6% | 37.9% |
| 6. alto | 34.9% | 38.5% | 35.0% |
| Total | 48.5% | 52.4% | 48.9% |

Fuente: ECVmed 2008

Resultados Empíricos

(Preliminares)

- Especificación empírica:

$$Y = X\beta + u$$

- Donde Y es una variable binaria que toma el valor 1 si se presentan episodios de violencia y 0 en otro caso.
- X es un conjunto de características socioeconómicas y demográficas como: #persona en el hogar, genero del jefe de hogar, años de educación, gasto en alimentación, estatus marital del jefe de hogar, estrato socioeconómico, estatus laboral, consumo de alcohol y cigarrillos, etc.
- En consecuencia estamos interesados en estimar

$$E(Y | X) = P(Y = 1 | X)$$

- El término de error lo denotamos por u , tal que

$$E(u | X) = 0$$

- Modelo lineal de probabilidad (OLS)

$$E(Y | X) = P(Y=1 | X) = X\beta$$

- Modelos no Lineales

$$E(Y | X) = P(Y=1 | X) = F(X'\beta)$$

Donde F es la distribución Normal Estándar o la Logística.

- Impactos:

$$\frac{\partial E(Y | X)}{\partial X} = f(X'\beta)$$

Tabla 1. Modelo Lineal de Probabilidad
Variable dependiente: Eventos de violencia intrafamiliar: $E(Y/X)$

| Variables Independientes | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----------------|
| | Coef. | Coef. | Coef. | Coef. | Coef. |
| No Personas en el hogar | 0.12 (10.0) | 0.12 (11.3) | 0.12 (11.3) | 0.12 (11.0) | 0.12 (11.0) |
| Educación jefe de hogar | -0.0005 (0.2) | -0.00073 (0.2) | -0.00054 (0.02) | -0.0016 (0.67) | -0.12 (6.0) |
| Consumo Alcohol. | 0.25 (7.4) | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Niños <10 | 0.04 (1.8) | 0.035 (1.45) | 0.03 (1.47) | 0.04 (1.9) | 0.07 (2.9) |
| Genero HH | 0.11 (4.0) | 0.11 (4.0) | 0.11 (4.1) | 0.11 (4.2) | 0.12 (4.2) |
| Desempleado | 0.31 (4.1) | 0.31 (4.1) | 0.30 (4.0) | 0.3 (4.2) | 0.33 (4.4) |
| Inactivo | -0.01 (0.65) | -0.021 (0.95) | -0.026 (1.16) | -0.03 (1.5) | -0.05 (2.4) |
| Consumo Cigarrillos | 0.085 (3.0) | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Gasto alcohol & cigarrillos | ----- | 0.34 (5.6) | 0.34 (5.5) | 0.34 (5.7) | 0.35 (5.7) |
| Gasto Alim. | -0.0014 (0.14) | -0.0006 (0.06) | ----- | ----- | -0.021 (2.2) |
| Gasto Alim/Gasto Total | ----- | ----- | 0.15 (3.4) | ----- | ----- |
| Gasto total | ----- | ----- | ----- | -0.018 (1.9) | ----- |
| Soltero | -0.076 (2.0) | -0.078 (2.7) | -0.078 (2.1) | -0.06 (1.9) | -0.06 (1.8) |
| Viudo | -0.17 (4.4) | -0.17 (4.4) | -0.17 (4.4) | -0.17 (4.6) | -0.19 (4.7) |
| Casa/Unido Libre | -0.16 (4.3) | -0.16 (4.3) | -0.16 (4.3) | -0.15 (4.07) | -0.16 (4.1) |
| Es trato 2 | -0.14 (3.4) | -0.14 (3.4) | -0.13 (3.3) | -0.15 (3.4) | ----- |
| Es trato 3 | -0.17 (3.9) | -0.17 (3.9) | -0.16 (3.7) | -0.16 (3.4) | ----- |
| Es trato 4 | -0.28 (6.0) | -0.29 (6.3) | -0.28 (6.0) | -0.28 (6.1) | ----- |
| Es trato 5 | -0.39 (8.0) | -0.41 (9.0) | -0.38 (8.5) | -0.38 (8.6) | ----- |
| Es trato 6 | -0.39 (7.8) | -0.40 (8.1) | -0.38 (7.7) | -0.37 (7.5) | ----- |
| Observaciones | 20279 | 19100 | 19100 | 20279 | 19100 |

Valor Absoluto del *t*-valor en paréntesis

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida, Medellín 2008

Cálculos: propios

Tabla 2. Probit Model

Variable dependiente: Eventos de violencia intrafamiliar: $E(Y/X)=P(\text{Evento de violencia})$

| Variables Independientes | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| | Coef. | Coef. | Coef. | Coef. | Coef. |
| No Personas en el hogar | -0.0021 (0.2) | 0.04 (0.5) | 0.004 (0.5) | 0.004 (0.5) | 0.007 (0.96) |
| Educación jefe de hogar | -0.0005 (1.6) | -0.005 (1.6) | -0.004 (0.02) | -0.006 (1.9) | -0.02 (8.5) |
| Consumo Alcohol. | 0.28 (8.6) | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Niños <10 | 0.046 (1.6) | 0.03 (1.23) | 0.03 (1.25) | 0.046 (1.6) | 0.09 (3.1) |
| Genero HH | 0.18 (5.0) | 0.18 (5.0) | 0.19 (5.1) | 0.18 (5.1) | 0.19 (5.3) |
| Desempleado | 0.28 (4.6) | 0.28 (4.6) | 0.27 (4.4) | 0.28 (4.7) | 0.33 (5.2) |
| Inactivo | -0.07 (1.9) | -0.07 (2.3) | -0.07 (2.4) | -0.08 (2.6) | -0.12 (3.9) |
| Consumo Cigarrillos | 0.10 (3.3) | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Gasto alcohol & cigarrillos | ----- | 0.36 (7.0) | 0.35 (7.0) | 0.36 (7.6) | 0.37 (7.4) |
| Gasto Alim. | -0.009 (0.62) | -0.008 (0.58) | ----- | ----- | -0.044 (3.4) |
| Gasto Alim/Gasto Total | ----- | ----- | 0.20 (3.4) | ----- | ----- |
| Gasto total | ----- | ----- | ----- | -0.028 (2.1) | ----- |
| Soltero | -0.17 (3.8) | -0.17 (3.9) | -0.17 (3.9) | -0.15 (3.6) | -0.15 (3.5) |
| Viudo | -0.35 (7.0) | -0.35 (7.0) | -0.35 (7.0) | -0.34 (7.1) | -0.36 (7.3) |
| Casa/Unido Libre | -0.24 (5.2) | -0.24 (5.1) | -0.24 (5.1) | -0.12 (4.9) | -0.22 (4.8) |
| Es trato 2 | -0.14 (3.6) | -0.14 (3.6) | -0.13 (3.4) | -0.15 (4.0) | ----- |
| Es trato 3 | -0.18 (4.3) | -0.18 (4.3) | -0.16 (3.9) | -0.16 (3.4) | ----- |
| Es trato 4 | -0.39 (6.7) | -0.40 (6.9) | -0.38 (6.6) | -0.37 (6.6) | ----- |
| Es trato 5 | -0.76 (9.8) | -0.77 (9.9) | -0.74 (9.6) | -0.74 (9.8) | ----- |
| Es trato 6 | -0.84 (7.8) | -0.85 (7.9) | -0.82 (7.7) | -0.80 (7.7) | ----- |
| Observaciones | 19100 | 19100 | 19097 | 20279 | 19088 |

Valor Absoluto de la Normal estándar en paréntesis

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida, Medellín 2008

Cálculos: propios

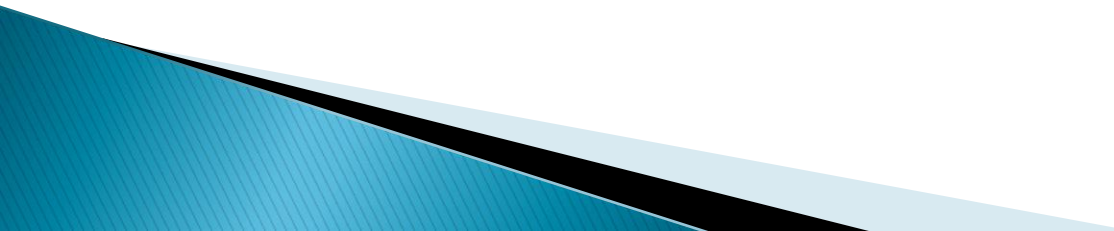
| Tabla 3. Efectos Marginales | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| Variable dependiente: Eventos de violencia intrafamiliar: $E(Y/X)=P(\text{Evento de violencia})$ | | | | | |
| Variables Independientes | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | dF/dx | dF/dx | dF/dx | dF/dx | dF/dx |
| No Personas en el hogar | -0.0003 (0.2) | 0.07 (0.5) | 0.008 (0.5) | 0.007 (0.5) | 0.001 (0.96) |
| Educación jefe de hogar | -0.0008 (1.6) | -0.0009 (1.6) | -0.004 (0.02) | -0.001 (1.9) | -0.004 (8.5) |
| Consumo Alcohol. | 0.05 (8.6) | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Niños <10 | 0.008 (1.6) | 0.006 (1.23) | 0.0026 (1.25) | 0.008 (1.6) | 0.01 (3.1) |
| Genero HH | 0.03 (5.0) | 0.03 (5.0) | 0.03 (5.1) | 0.03 (5.1) | 0.03 (5.1) |
| Desempleado | 0.05 (4.6) | 0.05 (4.6) | 0.05 (4.3) | 0.05 (4.7) | 0.06 (5.6) |
| Inactivo | -0.01 (1.9) | -0.01 (2.6) | -0.01 (2.4) | -0.01 (2.6) | -0.02 (3.9) |
| Consumo Cigarrillos | 0.02 (3.4) | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Gasto alcohol & cigarrillos | ----- | 0.07 (7.0) | 0.07 (7.0) | 0.07 (7.3) | 0.08 (7.4) |
| Gasto Alim. | -0.009 (0.62) | -0.001 (0.58) | ----- | ----- | -0.007 (3.4) |
| Gasto Alim/Gasto Total | ----- | ----- | 0.03 (3.4) | ----- | ----- |
| Gasto total | ----- | ----- | ----- | -0.004 (2.1) | ----- |
| Soltero | -0.02 (3.8) | -0.02 (3.9) | -0.02 (3.9) | -0.02 (3.6) | -0.02 (3.5) |
| Viudo | -0.05 (7.0) | -0.05 (7.0) | -0.05 (7.0) | -0.05 (7.1) | -0.05 (7.3) |
| Casa/Unido Libre | -0.04 (5.2) | -0.04 (5.1) | -0.04 (5.1) | -0.03 (4.9) | -0.04 (4.8) |
| Estrato 2 | -0.02 (3.6) | -0.02 (3.6) | -0.02 (3.4) | -0.02 (4.0) | ----- |
| Estrato 3 | -0.02 (4.3) | -0.02 (4.3) | -0.02 (3.9) | -0.02 (3.4) | ----- |
| Estrato 4 | -0.05 (6.7) | -0.05 (6.9) | -0.05 (6.6) | -0.05 (6.6) | ----- |
| Estrato 5 | -0.08 (9.8) | -0.08 (9.9) | -0.08 (9.6) | -0.08 (9.8) | ----- |
| Estrato 6 | -0.08 (7.8) | -0.08 (7.9) | -0.08 (7.7) | -0.08 (7.7) | ----- |
| Observaciones | 19088 | 19088 | 19097 | 20279 | 19088 |

Valor Absoluto de la Normal estándar en paréntesis

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida, Medellín 2008

Cálculos: propios

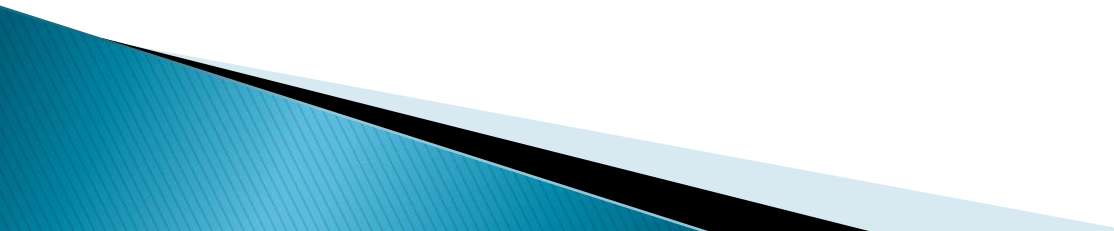
Posibles Problemas

- Los ceros....probablemente en muchos caso el valor real sea 1. Lo solución es regresión censurada.
 - Endogeneidad por variables omitida, por ejemplo: padres que en el pasado sufrieron violencia pueden ser conflictivos y propensos al alcohol o el cigarrillo.
 - Doble causalidad, como se observó, el gasto familiar influye sobre la violencia, pero podría la violencia influir sobre el nivel de gasto?
- 

Trabajos Futuros

- Regresión censurada para mirar el efecto de las observables sobre la violencia.
- La violencia podría afectar el ingreso/gasto del hogar....de modo que, sería interesante ver este efecto. En otras palabras, es la violencia un factor que impacta la demanda de los hogares? Esto requiere de nuevo regresión censurada.
- Si lo anterior es empíricamente verificable, entonces el paso a seguir es tomar los hogares sometidos a violencia como si estuvieran sometidos a un tratamiento....y mirar el efecto de dicha violencia sobre el consumo/gasto de hogares.

Conclusiones

- Es claro que la VIF es un fenómeno generalizado y al menos el 10% presenta episodios de violencia.
 - De acuerdo al ejercicio empírico, el estrato socioeconómico mediado por la educación del jefe del hogar disminuye la probabilidad de sufrir episodios.
 - El hogar donde el jefe es mujer hay mas reportes de VIF y, en consecuencia, esto incrementa la probabilidad de sufrir episodios de violencia.
 - El consumo de alcohol y cigarrillos muestra que genera mayores probabilidades de eventos de violencia.
 - Hogares con niños menores de 10 años son tan vulnerables como aquellos donde no los hay.
- 

Este trabajo confirma algunos hallazgos de otros investigadores, como Ribero y Sánchez (2004), Salas (2005) y Gaviria y Vélez (2001). En el sentido de que pobreza, desempleo y bajo nivel educativo exacerban la violencia intra-hogar.

No obstante, estos trabajo no consideran variables como consumo de alcohol o cigarrillos.